

ਸੁਰਿਆ ਕਾਂਤ ਜੋ.

ਵੀਰ ਭਾਨ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਫੂਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ
ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦਾਤਾ

CWPNo 2009 ਦਾ 8728

7 ਜੁਲਾਈ, 2010

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਆਰਟ, 226—ਫੂਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਸਟਾਫ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1971-ਰਜਿ. 66—ਨਿਰਭਰ ਭੱਤੇ ਲਈ ਦਾਅਵਾ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ—ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਈ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ—ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ—ਮੁਕੰਮਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਵਾਬਦੇਹ ਰਜਿ. 66(4) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਆਦਿ ਦੇ ਮੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਮੁਅੱਤਲੀ ਅਧੀਨ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਮੁਅੱਤਲੀ ਅਧੀਨ ਰਹੇਗਾ- ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਪਣੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਭੱਤੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਪਾਸ ਕਰਨ- ਹੋਲਡ, ਹਾਂ-ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜ਼ਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਅਧੀਨ ਇਲਾਜ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰੈਜ਼ੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਨੂੰ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਭੱਤਾ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 66(6)

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਖੇਤਰੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 23 ਜੁਲਾਈ, 2007 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ" ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ। ... ' ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਾਗੂ

ਕਰਨ ਦਾ ਦੁਬਾਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। 31 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਤੋਂ

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਘਟਨਾਵਾਂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 66 ਦੇ ਸਬ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ (4) ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 26 ਸਤੰਬਰ, 1996 ਤੋਂ ਭਾਵ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੰਘਣ ਤੱਕ ਮੁਅੱਤਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। 31 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਤੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਹੁਕਮ। ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ; ਇੱਕ ਅਪਰਾਧੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਸੰਚਾਰ 1971 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੀ ਗਈ "ਜਾਂਚ" ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹੈ। ਦਰਖਾਸਤਕਰਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ-ਦੱਸੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 66 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (6) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਭੱਤੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

(ਪਰਾ 12)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਜੇ.ਐਸ.ਵਾਸੂ।

ਰਾਜੇਸ਼ ਗਰਗ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਜੇ. (ਮੌਖਿਕ)

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 2 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸਨੂੰ 26 ਸਤੰਬਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਖੁਰਾਕ ਨਿਗਮ (ਸਟਾਫ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1971 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 66(4) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 66(6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਭੱਤੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ। , 1996 ਤੋਂ 31 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਅਧੀਨ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(2) ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਫੂਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਗਰੇਡ-2 (ਡਿਪੋ) ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ 1 ਮਾਰਚ 1995 ਨੂੰ ਐਫਸੀਆਈ (ਸਟਾਫ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1971 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੇ ਤਹਿਤ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ) ਵੱਡੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਲਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ 4 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੈਜ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਪੂਰਨ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ, ਡਿਊਟੀ ਪ੍ਰਤੀ ਨਿਸ਼ਠਾ ਦੀ ਘਾਟ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। ਬਕਾਇਦਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਨੰਬਰ 1, 3 ਅਤੇ 4 ਸਾਬਤ ਹੋਏ ਜਦੋਂਕਿ ਦੋਸ਼ ਨੰਬਰ 2 ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਚਾਰਜ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਵੀ

ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ 26 ਸਤੰਬਰ, 1996 ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਉਸਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵੀ ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(3) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਭਾਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਪਰ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਬਹੁਤ ਸਖਤ ਸੀ, ਉਸੇ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 24 ਨਵੰਬਰ, 1998 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ। ਜੋ ਕਿ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਹੈ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਅਜੇ ਵੀ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ 1999 ਦੇ ਸੀ ਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰ. 14602 ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੋਸ਼ ਨੰਬਰ 2 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ। ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸੁਣ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(5) ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟ ਬੈਂਚ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਸਨੇ 23 ਜੁਲਾਈ, 2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ:-

ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਸਿਵਲ ਮਾਇਸ, 2006 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 21519 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸਦੇ ਜਬਰਦਸਤੀ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਫੂਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਖੇਤਰੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਭਾਰਤੀ ਖੁਰਾਕ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ।

(Sd.)। .

23 ਜੁਲਾਈ, 2007

ਐਸ.ਡੀ. ਆਨੰਦ,
ਜੱਜ"

(6) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 8 ਜਨਵਰੀ, 2008 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ "31 ਦਸੰਬਰ, ਤੋਂ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 2006", ਆਪਰੇਟਿਵ ਭਾਗ' ਜਿਸਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:-

“ਹੁਣ, ਇਸ ਲਈ, ਐਫਸੀਆਈ (ਸਟਾਫ), ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 1971 ਦੇ ਨਿਯਮ 56 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਅੰਡਰ-ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਵਰਤੋਂ

ਸ਼੍ਰੀ ਵੀਰ ਭਾਨ ਸਿੰਘ, ਸਾਬਕਾ 'ਤੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਐਕਟ, 1972 ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 4, ਉਪ ਧਾਰਾ (6) (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਤੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਸਦੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਲਾਭ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਜ਼ਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। AGII (D) 31 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ।

ਹੇਠਾਂ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 31 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ "ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਖਰਚ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਆਦ" ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(7) ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੁਣ 31 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਤੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ 8 ਜਨਵਰੀ, 2008 ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਦੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵੀ ਹੈ। i, e. 26 ਸਤੰਬਰ, 1996 ਨੂੰ 31 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਤੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਤੱਕ ਨੂੰ "ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਖਰਚ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਆਦ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(8) FCT ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ 1971 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਹੋਣ ਦੇ ਨਿਯਮ 66(4) ਅਤੇ (6) ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ

66(4) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ, ਹਟਾਉਣ ਜਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਜ਼ਰਮਾਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ y ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰੱਦ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰ

ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਬਰਖਾਸਤਗੀ, ਹਟਾਉਣ ਜਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮਕਤੀ ਦਾ ਜ਼ਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮੁਅੱਤਲ ਅਧੀਨ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਬਰਖਾਸਤਗੀ, ਹਟਾਉਣ ਜਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮਕਤੀ ਦੇ ਅਸਲ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਡੇਲ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਮੁਅੱਤਲ ਅਧੀਨ ਰਹਿਣਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ। "

ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (ਸੁਰਿਆ ਕਾਮ. ਜੇ.)

XXX XXX XXX XXX XXX

XXX XXX XXX XXX XXX

66(6) ਮੁਅੱਤਲ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲੀ ਅਧੀਨ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਤਰੰਤ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੱਢੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਅੱਧੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਗਜ਼ਾਰਾ ਗਰਾਂਟ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਹ ਹੋਰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤੇ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਆਵਜ਼ਾ (ਸ਼ਹਿਰ) ਭੱਤਾ, ਮਕਾਨ ਕਿਰਾਇਆ ਭੱਤਾ, ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਆਵਾਜਾਈ ਭੱਤੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਸ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਹ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਭੱਤੇ ਲੈਣ ਲਈ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਮੁਅੱਤਲ ਅਧੀਨ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਕਿਸੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਨਵੇਂ ਸਟੇਸ਼ਨ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਭੱਤਿਆਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ।

ਬਸ਼ਰਤੇ (ਇਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ,

ਕਾਰੋਬਾਰ, ਪੇਸ਼ੇ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

(9) ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 66 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਦੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ/ਹਟਾਉਣ/ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਰ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, " ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਅਸਲ ਆਦੇਸ਼ ਆਦਿ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਮੁਅੱਤਲ ਅਧੀਨ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਅੱਤਲੀ ਅਧੀਨ ਰਹੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮ "।

(10) ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਸੀਨੀਅਰ ਖੇਤਰੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 23 ਜੁਲਾਈ, 2007 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ " ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ" ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧੀਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ। ਨਿਯਮ।

(11) ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ 31 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਤੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਨਵਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।

(12) ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟ ਕੀਤੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 66 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 26 ਸਤੰਬਰ, 1996 ਤੋਂ ਭਾਵ ਉਸਦੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਮੁਅੱਤਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੇਵਾ ਤੋਂ 31 ਦਸੰਬਰ, 2006.1 ਤੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਕਹਿਣਾ; ਇੱਕ ਅਪਰਾਧੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਸੰਚਾਰ 1971 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੀ ਗਈ "ਜਾਂਚ" ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਰੁਕੀ ਹੋਈ ਮਿਆਦ ਲਈ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 66 ibid ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (6) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਦਰ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਭੱਤੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ /

(13) ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਲ 26 ਸਤੰਬਰ, 1996 ਤੋਂ 31 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਤੱਕ ਮੁਅੱਤਲ ਅਧੀਨ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 66(6) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਭੱਤੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ। ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ।

(14) ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ।

(15) ਦਾਸਤੀ।

ਆਰ. ਆਰ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ