

(4) ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਉਹ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਹੈ ਉਹ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ ਅਜਿਹੇ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਜੋ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਪਰਵਾਸ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿਰਫ ਤੱਥ ਉਹ ਦੀ ਬਹੁਤ ਉਹੀ ਨਾਮਕਰਨ ਦੇ ਜਾਤ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਜਨਮ ਸਥਾਨ ' ਤੇ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਦ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਬਿੰਦੂ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਪਰਵਾਸ ਕੀਤਾ ਤੋਂ ਬਿਹਾਰ ਨੂੰ ਹਰਿਆਣਾ ਜਦੋਂ ਉਹ 15 ਸਾਲ ਦਾ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਾਲ ਦੀ 4 ਵਾਂ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਰੱਦ ਕਰਨਾ a ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਾਲ ਹਰਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬਿਲਕੁਲ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਉਚਿਤ ਉਪਾਅ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ a ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਜਾਤ ਤੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਥਾਨ ਜਨਮ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਚੰਡ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਰਾਜ ਲਈ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਾਭ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਭਵ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਵੇਗੀ ਦੇਣਾ ਵਧਣਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਕਾਰਨ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਜੋ ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ 'ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਤਾਕੀਦ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਚੰਗਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਅਪਰਾਧੀ ਇਰਾਦਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਹਾਲਾਤ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣਾ ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਆਉਣਾ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇ ਹੁਣ, ਦੀ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸਮਾਸੂਚੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਜਾਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦੇਖਿਆ ਨੂੰ ਕੋਲ a ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਾਰ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਉਹੀ।

(5) ਦ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ *limine*.

J. ਠਾਕੁਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਕੇ. ਕੰਨਠ ਜੇ.

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.,- ਜਵਾਬਦਾਰ

1989 ਦਾ CWP ਨੰ. 6378

14 ਸਤੰਬਰ, 2011

ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ , 1950 - ਧਾਰਾ 226 - ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਰੋਕੂ ਐਕਟ, 1988 -
ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਾ ਦਰਜ - ਜਾਂਚ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਕੋਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਬਣਿਆ - ਰੱਦ
ਕਰਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ - ਕੇਸ ਬੰਦ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ
ਕੀਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਲਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੁਠਾ, ਖਤਰਨਾਕ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਕੇਸ -

ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਪਰੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਲਈ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਦਾਅਵਾ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨ

(ਪਰਾ ੩)

ਹੋਰ ਵੀ, ਹਰਜਾਨੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਉਪਾਅ ਲਈ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੈ ਅਸਮਰੱਥ ਦ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਸਬੂਤ ਬਦਨਾਮੀ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਸਿਰਫ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੁਕਵਾਂ ਜ਼ਬਾਨੀ ਸਬੂਤ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕੁਆਂਟਮ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਬੂਤ।

(ਪਰਾ ੪)

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਗੁਰ ਰਤਨ ਪਾਲ ਸਿੰਘ।

ਨਵਦੀਪ ਸੁਖਨਾ, ਡੀ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

K. ਕੰਨਨ, ਜੇ.

(1) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਭਾਲ ਲਈ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ' 50,000/- ਜਿਵੇਂ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨ ਲਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ a ਝੂਠਾ, ਖਤਰਨਾਕ ਅਤੇ a ਮਾਲਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਕੇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹਨ ਦੀ ਸਕੱਤਰ ਸਰਕਾਰ ਗ੍ਰਹਿ ਮਾਮਲੇ, ਦੀ ਉਪ ਪੁਲਿਸ ਕਪਤਾਨ, ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਖੁਈਆਂ ਦੇ ਤਤਕਾਲੀ ਐਸ.ਐਚ.ਓ ਸਰਵਰ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਅਤੇ a ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ, ਜੋ ਸੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਕੋਲ ਦਿੱਤਾ ਏ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਉਹ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਥਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ, ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਰੋਕੂ ਐਕਟ, 1988 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕੋ ਦਿਨ ਵਾਪਰੀਆਂ ਦੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ _ ਸੀ ਝੂਠਾ ਅਤੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਨ ਪਾਓ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਦੇ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ, ਜਦੋਂ ਜਾਂਚ ਸੀ ਸੌਂਪਿਆ ਨਾਲ ਸ਼. ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਮੁੱਖੀਆ ਵਿਰੋਧੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਸਕੂਐਡ ਉਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਬਿਆਨ ਦੇ ਕੁੱਝ ਗਵਾਹ ਪਰ ਉਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕੇਸ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦਾ ਸੀ ਦੀ ਉਹੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਅਤੇ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੀ ਦਿੱਤਾ ਉਸਦਾ ਰਾਏ ਉਹ ਕੇਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਭੇਜਿਆ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ। ਏ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਰਿਪੋਰਟ ਸੀ ਭੇਜਿਆ ਨੂੰ ਇਲਕਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਅਤੇ 03.01.1981 ਨੂੰ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੇ ਵੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਦ ਕੇਸ ਸੀ ਬੰਦ ਇਹ ਹੈ ਇਹ ਜਾਂਚ, ਜੋ ਹੈ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕੋਲ ਨਤੀਜਾ ਵਿੱਚ ਅਤਿ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

(2) ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਰੁਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨਾ ਏ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਉਹੀ ਅਧੀਨ ਦੀ ਅਪਰਾਧੀ ਵਿਧੀ ਕੋਡ 'ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ' ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ। ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਲਈ ਹਰਜਾਨੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰੋ ਉਹ ਉੱਥੇ ਹੈ a ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੇ ਏ ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ, ਜੋ ਹੈ ਅਮਲ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਬੁਰਾਈ ਅਤੇ ਦੀ ਕਾਰਨ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬਰੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਚਾਰ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਦਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਲਈ ਖਤਰਨਾਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਈਅਰ ਦਾ “ ਦ ਲਾਅ ਆਫ ਟਰਟਸ ” (ਦਸਵਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨ)। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

"ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ a ਖਤਰਨਾਕ ਅਪਰਾਧੀ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਦੀ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨੁਕਤੇ ਸਾਬਤ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ : (a) ਕਿ ਮੁਦਈ ਉੱਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਨਾਲ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ, (ਬੀ) ਉਹ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਹੋਇਆ ਦੀ ਮੁਦਈ ਦੇ ਪੱਖ, (c) ਉਹ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਕਾਰਨ, (d) ਉਹ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਬਦਸਲੂਕੀ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਫਿਰ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਲਈ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਬਣਾਉਣਾ ਕਾਨੂੰਨ।"

(3) ਇਹ ਸਮਝਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਬਣਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ “ ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ। ਭਗਵਤੀ, (1) ” ਉਹ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਉੱਥੇ ਹੈ a ਪੂਰੀ ਦੌਲਤ ਦੇ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਸ਼ਾ ਪਰ ਆਈ ਲੈਣਾ ਇਹ ਜਿਵੇਂ a ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸਿਧਾਂਤ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਿਆ ਪਰੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਕੋਲ ਹੈ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਉਹ ਮਾਮਲਾ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ਹਰਜਾਨੇ ਲਈ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(4) ਵੀ ਹੋਰ, ਦੀ ਉਪਾਅ ਦੁਆਰਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦੇ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹਰਜਾਨੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਲਈ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੈ ਅਸਮਰੱਥ ਦ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਸਬੂਤ ਬਦਨਾਮੀ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਸਿਰਫ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਢੁਕਵਾਂ ਜ਼ਬਾਨੀ ਸਬੂਤ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕੁਆਂਟਮ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਬੂਤ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਸੈੱਟ ਬਾਹਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਜੋ ਹਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਕੇਸ ਦੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਰਖਵਾਲਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕਸ਼ਨ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਸਮਾਨ ਬੇਅਰਿੰਗ ਨੂੰ ਦੀ ਅੰਕ ਉਠਾਇਆ ਵਿੱਚ _ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਦ ਉਹੀ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ