

ਵਿਕਾਸ ਬਹਿਲ ਜੇ.

ਤਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ @ ਤਾਜਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ - ਜਵਾਬਦਾਰ

2022 ਦਾ CRM-M ਨੰ.7082

ਫਰਵਰੀ 21, 2022

ਇੰਡੀਅਨ ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860—S.420 ਅਤੇ 120-ਬੀ—ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973—S.438—ਡੀਡ ਰਾਈਟਰ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਡੀਡ ਰਾਈਟਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ੀ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਥੇ ਵੇਚਣ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੋ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ—ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਐੱਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕੀਤਾ — ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵੇਚਣ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਰਾਜੀਵ ਵੇਹਰਾ ਵਿਚਕਾਰ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾ ਤਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸੇ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੇਤਾ ਹਨ। ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੋ ਦੁਕਾਨਾਂ ਵੇਚਣ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਕਤ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਕੋਲ ਆਖਰਕਾਰ ਸਿਰਫ 7.1/2 ਸਰਹਸੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੰਤਕਾਲ ਨੰਬਰ 5511 ਰਾਹੀਂ ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਲਕ ਨਾ ਹੋ ਕੇ ਵੇਚਣ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਵਾਲ, ਕੀ ਸੰਪਤੀ ਖਰੀਦਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰ/ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜੋ ਨਾ ਤਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ, ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ਇਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 29.03.2021 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ 2) ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 5 ਮਹੀਨੇ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਾਰਾ ਵਿਵਾਦ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਆਂ) ਦੀ ਹਿਰਾਸਤੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ(ਆਂ) ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਰਿਆਇਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ/ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 438(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ(ਜ) ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ ੮)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ(ਜ) ਜਾਂਚ

ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਸਹਿਯੋਗ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ(ਆਂ)।
(ਪੈਰਾ ੯)

ਗੁਰਸਿਮਰਨ ਸਿੰਘ ਜੋਸਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ (ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ)

ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ ਚੀਮਾ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਵਿਕਾਸ ਬਹਿਲ, ਜੇ. (ਓਰਲ)

(1) ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਧਾਰਾ 420/120- ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰ.24 ਮਿਤੀ 13.03.2021 ਵਿੱਚ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ(ਆਂ) ਦੁਆਰਾ CRM-M-7082-2022 ਅਤੇ CRM-M-7144-2022 ਵਾਲੀਆਂ ਦੋ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਬਾਣਾ ਮੱਖੂ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਪੰਜਾਬ ਵਿਖੇ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ, 1860 ਦੀ ਬੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(2) ਸੀਆਰਐਮ-ਐਮ-7082-2022 ਤਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਉਰਫ ਤਜਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਅਤੇ ਸੀਆਰਐਮ-ਐਮ-7144-2022 ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਗੁਰਸਰਨ ਦਾਸ ਆਹੂਜਾ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(3) ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਐਫਆਈਆਰ ਰਮਨ ਕੁਮਾਰ ਕੋਚਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਉਸ ਨਾਲ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ- ਰਮਨ ਕੁਮਾਰ ਕੋਚਰ ਰਾਜੀਵ ਵੋਹਰਾ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਸੀ, ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਦੁਕਾਨਾਂ ਖਰੀਦਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਤਜਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ (ਸੀ.ਆਰ.ਐਮ.-ਐਮ-7082-2022 ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ) ਉਸ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਹ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ। ਦੁਕਾਨਾਂ ਜੋ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਸਨ। ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ 03.10.2020 ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਸਾਲੇ ਰਾਜੀਵ ਵੋਹਰਾ ਨਾਲ ਵੇਚਣ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਰਘਬੀਰ ਨੂੰ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਉਕਤ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਉਕਤ ਦੁਕਾਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸੰਜੀਵ ਆਹੂਜਾ (ਸੀ.ਆਰ.ਐਮ.-ਐਮ-7144-2022 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ) ਵੇਚਣ ਦੇ ਉਕਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਡੀਡ ਰਾਈਟਰ ਸੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਚਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਮਿਲ ਕੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨਾਲ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਤਜਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੂਰੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ 10,000/- ਰੁਪਏ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਲਏ ਸਨ।

(4) ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ) ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਤਜਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਜਾਇਦਾਦ ਵੇਚੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਕਤ ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਜੋਂ ਗਲਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਵੇਚਣ ਦੇ ਲਈ. ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਵੇਚਣ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦਾ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰ ਲਵੇ ਅਤੇ ਫਿਰ ਹੀ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਲਾਗੂ ਕਰੇ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ

(Vikas Bahi, J) ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਿਤੀ 29.03.2021 ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਬਦਲੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੈਸੇ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਗਿਆ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਤਜਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀਆਰਐਮ-ਐਮ-7082-2022 ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਕੇਸ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਜੋਂ 10,000/- ਰੁਪਏ ਲਏ ਸਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀਆਰਐਮ-ਐਮ-7144 ਵਿੱਚ -2022 ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਵੇਚਣ ਦੇ ਕਥਿਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਡੀਡ ਰਾਈਟਰ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੌਰਾਨ, 10,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਮਾਮੂਲੀ ਰਕਮ ਦਾ ਕੁਝ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਵੀ ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਅਪੈਰਾਥਿਕ ਅਪੈਰਾਥ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਡੀਡ ਰਾਈਟਰ ਹੈ, ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਮਾਲਕ ਕੌਣ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਹ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ/ਟਾਈਟਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇਖਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਾਲਕ ਕੌਣ ਹੈ। ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਐਫਆਈਆਰ 5 ਮਹੀਨੇ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(5) ਗਤੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ।

(6) ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ, ਸ੍ਰੀ ਸਰਬਜੀਤ ਐੱਸ. ਚੀਮਾ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ, ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਨੋਟਿਸ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਹਨ। ਉਸ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਪੱਤਰਾਂ) ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਦੋਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਵੇਚਣ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਸੀ।, ਜੋ ਆਖਰਕਾਰ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਦਰਜ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਤਜਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਰਕਮ ਮਿਲੀ ਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਜੋਂ 10,000/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਡੀਡ ਰਾਈਟਰ ਸੀ।

(7) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ।

(8) ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵੇਚਣ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਰਾਜੀਵ ਵੇਹਰਾ ਵਿਚਕਾਰ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾ ਤਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸੇ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੇਤਾ ਹਨ। ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੋ ਦੁਕਾਨਾਂ ਵੇਚਣ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਕਤ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਕੋਲ ਆਖਰਕਾਰ ਸਿਰਫ 7.1/2 ਸਰਹਸੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੰਤਕਾਲ ਨੰਬਰ 5511 ਰਾਹੀਂ ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਲਕ ਨਾ ਹੋ ਕੇ ਵੇਚਣ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਵਾਲ, ਕੀ ਸੰਪਤੀ ਖਰੀਦਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰ/ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜੋ ਨਾ ਤਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ, ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ਇਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 29.03.2021 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ 2) ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ

ਸੀ, ਉਸਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 5 ਮਹੀਨੇ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਾਰਾ ਵਿਵਾਦ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਵਿਅਕਤੀਆਂ) ਦੀ ਹਿਰਾਸਤੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਅਤੇ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ(ਆ) ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ/ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਅਤੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 438(2) ਅਧੀਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਰਿਆਇਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ(ਜ) ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(9) ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਜ) ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਸਹਿਯੋਗ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ।) .

(10) ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਰਾਏ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧੇਗੀ।

ਜੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹਨ।

ਇੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦੁਆਬੀਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ