

ਕੇਸੀ ਪੁਰੀ, ਜੋ

ਦਾਈ ਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਈ ਫ਼— ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ- ਜਵਾਬਦਾਰ

2013 ਦਾ CRM-M ਨੰਬਰ 8141

ਮਈ 01, 2013

ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973 - ਐਸ. 482 - ਸੁਪਰਡਾਰੀ/ਮਾਨਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਿਹਾਈ - ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਈਨਿੰਗ - ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ - ਮਾਨਤਾ 'ਤੇ ਟਰੱਕਾਂ ਅਤੇ ਖੁਦਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ - ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਹੁਕਮ - ਵੀ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤੇ ਗਏ - ਚੈਕਿੰਗ ਦੇ ਹੁਕਮ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਸਟੋਰੇਜ ਦੀ ਸਹੂਲਤ - ਦੇਖਭਾਲ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਪਰ ਸਿਰਫ਼ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਲੰਬਿਤ ਟਰੱਕਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਹਿਰਾਸਤ ਲਈ ਸ਼ਰਤ ਛੱਡਣ ਲਈ, ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਬਦਲੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਬੰਧ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਰੱਤ ਆਈ.ਓ. ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। 'ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਖਾਣਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਖਣਿਜਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ, ਜੋ ਕਿ ਅਰਥਚਾਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਹੈ, ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਬਣੀ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਵੀ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਅਜੇ ਬਾਕੀ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਉਸ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੱਡੀਆਂ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹੀਆਂ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਟੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਢੁਕਵੀਂ ਸਹੂਲਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਜੇਕਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਨਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਕਾਫ਼ੀ ਘੱਟ ਜਾਵੇਗੀ।

(ਪਰਾ ੯)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ, ਇਸ ਲਈ, ਸਮੁੱਚੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟਾਟਾ 1 ਲਿਟਾਚੀ ਮਾਡਲ ਲਿਕਸ 200 ਐਲਸੀ I ਲਿਡ਼ੋਲਿਕ I ਐਕਸੈਵੇਟਰ ਮਸ਼ੀਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਵਾਹਨ।

ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ ਦੇ ਕੈਵਰ ਵਿਚ ਸਪੁਰਦਗੀ 'ਤੇ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ। 'ਹਾਏ ਆਪਣੇ ਸੀਆਰ/ਪੀਸੀਟੀਟੀ ਕਰਤਾ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਗੇ ਕਿ ਉਹ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਲੰਬਿਤ ਪਏ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲਈ ਉਕਤ ਵਾਹਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਟਿੱਪਰ ਨਹੀਂ ਵੇਚਣਗੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੁਖਾਵਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ ਉਕਤ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਨਹੀਂ ਬਦਲਣਗੇ। 'ਇਲੀ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਉਕਤ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ

ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਝਦੀ ਹੈ।

(ਪਰਾ 15)

ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੋਵਾਂ ਸੌਖਿਆਂ ਵਿੱਚ.

ਰਾਜੇਸ਼ ਮਹਿਤਾ, ਐਡਲ.ਏ.ਜੀ. ਪੰਜਾਬ, ਦੋਵੇਂ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ।

ਕੇਸੀ ਪੁਰੀ, ਜੇ.

(1) ਇਸ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਮੈਂ (2013 ਦਾ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਮਿਸ. ਨੰਬਰ ਐੱਮ-8141 ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਸਟਾਲ ਆਫ਼ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਤੇ 2013 ਦਾ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਮਿਸ. ਨੰ. ਐੱਮ-8040 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਗੁਲਜ਼ਾਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਸਟੀਲ ਆਫ਼ ਪੰਜਾਬ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਉਸੇ ਐਚਆਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। 2013 ਦੇ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਮਿਸ ਨੰਬਰ ਐਮ-8141 ਤੋਂ ਲਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ।

(2) ਇਹਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਫੌਜਦਾਰੀ ਜਾਬਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ - ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ.) ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੁਣੌਤੀ 2.3.2013 ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀ ਅਜਾਇਬ ਸਿੰਘ, ਵਪੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਫਾਸਟਟਰੈਕ ਕੋਰਟ, ਰੋਪੜ vidc ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 16.2.2 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ., ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਵੱਲੋਂ 2013 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

(3) ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਪੂਜਾ ਨੇ ਥਾਣਾ 1 ਲਾਉਜ਼ ਅਫਸਰ, ਥਾਣਾ ਕੀ ਰਤਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਰੂਪਨਗਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਮਾਈਨਿੰਗ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਮਿਤੀ 4.2.2013 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 1.00 ਵਜੇ ਇੱਕ ਰਾਊਡ ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ ਮਾਈਨਿੰਗ ਗਾਰਡ ਵੱਲੋਂ ਥਾਣਾ ਕੀਰਤਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਚੰਦ ਪੁਰ ਬੇਲਾ ਵਿਖੇ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਜੀ.ਐਸ.ਸਕਰੀਨਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਚੰਦ ਪੁਰ ਬੇਲਾ ਦੀ ਚੈਕਿੰਗ ਕਰਨ ਮੌਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋ ਟਿੱਪਰ ਚਾਲਕ ਆਸਪਾਸ ਦੇਖ ਕੇ ਟਿੱਪਰਾਂ ਤੋਂ ਬੱਜਰੀ ਖਾਲੀ ਕਰਕੇ ਭੱਜ ਗਏ। ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਸਕਰੀਨਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਥੇ ਬੱਜਰੀ ਦੇ ਤਾਜ਼ੇ ਢੇਰ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਖੁਦਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਗਾਰਡ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਨੇੜੇ ਦੋ ਟੇਏ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਤਾਜ਼ੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚ ਮਾਈਨਿੰਗ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਮੰਦੋਨਜ਼ਰ ਖੁਦਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਰੂਪਨਗਰ।

ਜੀ.ਐਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਮਾਈਨਿੰਗ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21)i)(4)(i) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਕਰੀਨਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਟਿੱਪਰ ਡਰਾਈਵਰ। ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੇ ਮਿਲੇ fnc ਟਿੱਪਰ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ PB-12-Q-O771 ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। PB-12-Q- 1783. PB-12-Q-0662. ਪੀ.ਬੀ.-12-ਐਨ-5360. PB-12-QI784. PBI2-N 5360 ਅਤੇ PB-12N5359.

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਟਾਰਨੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਟਰੱਕ/ਟਿੱਪਰ ਨੰਬਰ ਪੀਬੀ 12 ਕਿਊ 0662 ਨੂੰ ਸਪੁਰਦਰੀ 'ਤੇ ਛੱਡਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਗੁਲਜ਼ਾਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਚੇਤ ਰਾਮ ਨੇ ਟਰੱਕ/ਟਿੱਪਰ ਨੰ: ਪੀਬੀ 12 ਕਿਊ 1783 ਅਤੇ ਪੀਬੀ 12 ਕਿਊ 1784 ਅਤੇ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਹਿਟਾਚੀ ਮਾਡਲ I Lx 200 LG I ਸਪੁਰਦਰੀ 'ਤੇ

ਲਿਡੀਲਕ ਐਕਸੈਵੇਟਰ। 'Hie ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ 16.2.2013 ਨੂੰ vidc ਦੇ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ। ਹੁਣ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਮਿਤੀ 16.2.2013 ਦੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਏ ਜੈਬ ਸਿੰਘ, ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਰੂਪਨਗਰ ਨੇ 2.3.2013 ਦੇ ਵੀਡੀਸੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਤਹਿਤ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(5) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਟਿਪਰਾਂ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ

(6) 1 .ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਈਨਿੰਗ ਬਾਰੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਤੱਥ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿਚ ਸਟੋਰੇਜ ਦੀ ਕੋਈ ਸਹੂਲਤ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਖਤਮ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਕਤ ਟਿੱਪਰਾਂ/ਟਰੱਕਾਂ ਨੂੰ ਸਪੁਰਦਰੀ 'ਤੇ ਛੱਡਣ ਲਈ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। Ib ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। 2013 ਦੇ ਐਮ. ਨੰਬਰ 3930 ਨੇ 19.2.2013 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਰੈਡ ਹੋ ਸ਼ਾਈ ਐਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਪਰਾਧਿਕ ਗਲਤੀ। 2012 ਦਾ ਨੰਬਰ M-23590 10.09.2012 ਅਤੇ 1 ਲੰਬਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(1) 2003 (I) RCR (CrI.) 380

(7) ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟ ਕੀਤੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. ਨੰ. 93 88 ਆਫ 20 ਐਲ 2 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ- ਜਸ ਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ 17.8.2012 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2)।

(8) ਮੈਂ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਫਾਈਲ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ।

(9) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। * ਦੋਨਾਂ tlicsc ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਖਾਣਾ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਖਣਿਜਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ ਕਿ ਆਰਥਿਕਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਹੈ। ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੱਟੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਵੀ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਅਜੇ ਬਾਕੀ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਉਸ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੱਡੀਆਂ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹੀਆਂ ਦੱਸੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਟੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਢੁਕਵੀਂ ਸਹੂਲਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਜੇਕਰ ਸਹੀ ਢੰਗ

ਨਾਲ ਦੇਖਭਾਲ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਵਾਹਨਾਂ ਦਾ ਮੁੱਲ ਕਾਫੀ ਘੱਟ ਜਾਵੇਗਾ।

(10) 11 ਬਕਾਇਆ ਹੈ, ਬਹਿਸ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬਾਰ ਵਿਖੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(11) ਸੁੰਦਰਭਾਈ ਅੰਬਾਲਾਲ ਦੇਸਾਈ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਆਈ ਲੰਬੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਫੌਜਦਾਰੀ ਜਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 451 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤੇਜ਼ੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ -

- (1) ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਸਿੱਟੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਹਿਰਾਸਤ ਲਈ;
- (2) ਅਜਿਹੇ ਸਬੂਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ;
- (3) ਜੇਕਰ ਸੰਪਤੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੜਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ।

(2) (2012)4 SCC 629

(12) ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ 'ਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੇਰ ਤੱਕ ਥਾਣੇ 'ਚ ਨਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲੈ ਕੇ ਸਪੁਰਦਰੀ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ |

(13) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਥਾਰਟੀ ਬਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਈਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਨੇ ਟਿੱਪਰ ਨੂੰ ਸਪੁਰਦਰੀ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ ਲਗਭਗ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਸਨ।

(14) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਰਾਧੇ ਸ਼ਿਆਮ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਸੁਪਰਾ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਸਪੁਰਦਰੀ 'ਤੇ ਵਾਹਨ ਦੇਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ।

(15) ਇਸ ਲਈ, ਸਾਰੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਦੋਵੇਂ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟਾਟਾ ਹਿਟਾਚੀ ਮਾਡਲ ਐਕਸ 200 EC 1 ਲਿਫ਼ਟਿੰਗ | ਐਕਸੈਵੇਟਰ ਮਸ਼ੀਨ ਆਰਕ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਪੁਰਦਰੀ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਆਰਸੀਐਲਸੀਏਸੀਡੀ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਾਲਕ/ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਦਰਜ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਕਤ ਵਾਹਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਟਿੱਪਰ ਨਹੀਂ ਵੇਚਣਗੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣਗੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ। 'ਹਾਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਉਕਤ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਝਦੀ ਹੈ।

(16) ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹਨ।

(17) 7) ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ।

ਐਸ ਗੁਪਤਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ