

**ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਜੇ.**

**ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ**

**ਬਨਾਮ**

**ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ - ਜਵਾਬਦਾਰ**

**2021 ਦਾ CRM-M ਨੰਬਰ 5453**

3 ਮਾਰਚ, 2021

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973—S.439—ਏਅਰਕ੍ਰਾਫਟ ਐਕਟ, 1934—  
Ss.10, 11 ਅਤੇ 12—ਭਾਰਤੀ ਸਜ਼ਾ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1860—Ss.411 ਅਤੇ 414—ਆਰਮਜ਼  
ਐਕਟ, 1959—S.25—ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਐਂਡ ਪੀ. ਐਕਟ, 1985—ਸ. ਡਰੋਨ, ਇੱਕ  
ਅਜਿਹਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜੋ ਬਹਿਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੋਵੇਗਾ — ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਸਥਿਤ ਅਧਿਕਾਰਤ  
ਡੀਲਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ—ਪਿਛਲੇ  
2 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਲਾਖਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ — ਪਛਾਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਸਹਿ -  
ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਮਿਲ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। -ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਏਅਰਕ੍ਰਾਫਟ ਐਕਟ  
ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 10, 11 ਅਤੇ 12 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੈਰਾ ਧ ਸਿਰਫ 2 ਸਾਲ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਿਆਦ  
ਲਈ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਹਨ-ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਕੋਈ ਉਪਯੋਗੀ ਉਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ  
ਪੂਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ-ਇਸ ਲਈ, ਦੋਸ਼ੀ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਡਰੋਨਾਂ  
ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਉਹ ਡਰੋਨਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਸੀ, ਇੱਕ  
ਸਵਾਲ ਹੈ ਜੋ ਬਹਿਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ  
ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਡੀਲਰ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ  
ਪਿਛਲੇ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਲਾਖਾਂ ਪਿੱਛੇ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮ ਲੱਕੀ ਸ਼ਰਮਾ  
ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 02.03.2021 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।  
ਏਅਰਕ੍ਰਾਫਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10, 11 ਅਤੇ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੈਰਾ ਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ  
ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 2 ਸਾਲ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਹੋਰ  
ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਕਿਸੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ  
ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ/ਚੀਫ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ/ਡਿਊਟੀ  
ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਬਾਂਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨ  
ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ ੬)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਰਮਨ

ਚਾਵਲਾ ।

ਅਜੈ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ, ਡੀ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ, ਵੱਲੋਂ ਸਹਿਯੋਗ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਏਐਸਆਈ ਰਾਜਬੀਰ ਸਿੰਘ।

### ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ, ਜੇ.(ਓਰਲ)

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 411 ਅਤੇ 414 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰ.202, ਮਿਤੀ 14.12.2020, ਥਾਣਾ ਘਰਿੰਡਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦਿਹਾਤੀ, ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਕੇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ; ਆਰਮਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25; ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਅਤੇ 23 ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਏਅਰਕ੍ਰਾਫਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10, 11, 12।

(2) ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ 14.12.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਗੁਪਤ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ ਸੀ ਕਿ ਬਚਿੱਤਰ ਸਿੰਘ, ਲਖਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੁਝ ਅਣਪਛਾਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਇੱਕ ਗਰੇਹ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ 'ਹੈਰੋਇਨ' ਅਤੇ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਤੋਂ ਡਰੋਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੌਮਾਂਤਰੀ ਸਰਹੱਦ ਪਾਰ ਕਰਕੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਉਕਤ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਬਚਿੱਤਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਲਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਇੱਕ ਚਿੱਟੇ ਰੰਗ ਦੀ ਸਕਾਰਪੀਓ ਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸਵਾਰ ਹੋ ਕੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਐਚਆਰ-35 ਐਮ-3709 ਵਿੱਚ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਤੋਂ ਤਸਕਰੀ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਹਥਿਆਰ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਕਤ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਨਾਕਾਬੰਦੀ ਕਰ ਕੇ ਨਾਕਾਬੰਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਰੋਕ ਕੇ ਬਚਿੱਤਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਲਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਚਿੱਤਰ ਸਿੰਘ ਕੋਲੋਂ 50 ਗ੍ਰਾਮ ਅਫੀਮ ਅਤੇ ਲਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਕੋਲੋਂ 10 ਗ੍ਰਾਮ ਹੈਰੋਇਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹਥਿਆਰਾਂ ਸਮੇਤ 50 ਗ੍ਰਾਮ 'ਅਫੀਮ' ਬਰਾਮਦ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੀ ਹੋਰ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੌਰਾਨ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਨਾਂ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਸ਼ਾ ਅਤੇ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਡਰੋਨ ਲੱਕੀ ਧਵਨ ਰਾਹੀਂ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਲੱਕੀ ਧਵਨ ਨੇ ਅੱਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ। ਡਰੋਨ ਦੇ ਸਪਲਾਇਰ.

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿਚ ਝੂਠਾ ਫਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਖੁਲਾਸੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਵਜੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਬਹਿਸਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਡੀਲਰ ਹੈ ਅਤੇ ਡਰੋਨ ਆਦਿ ਵੇਚ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਡਰੋਨ ਇੱਕ ਲੱਕੀ ਧਵਨ ਨੂੰ ਵੇਚੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਡਰੋਨ ਵੇਚਣਾ ਜਾਂ ਖਰੀਦਣਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਤਸਕਰੀ ਦੀਆਂ ਕਥਿਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਦੂਜੇ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਡਰੋਨ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੌਰਾਨ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਈ ਕੋਈ ਇਰਾਦਾ ਹੈ

ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸਹਿ ਦੋਸ਼ੀ ਲੱਕੀ ਧਵਨ ਨੂੰ

ਸੀਆਰਐਮ-ਐਮ-8554-2021 ਵਿੱਚ 02.03.2021 ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਡਰੋਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਰਹੱਦ ਪਾਰ ਤੋਂ ਨਸ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਸਮੇਤ ਨਾਪਾਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਕਿਸੇ ਰਿਆਇਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਫੜੇ ਗਏ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਬਚਿੱਤਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਲਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਖੁਲਾਸੇ ਬਿਆਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਲੱਕੀ ਧਵਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਡਰੋਨ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪਿਛਲੇ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਲਾਖਾਂ ਪਿੱਛੇ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(5) ਮੈਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(6) ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਡਰੋਨਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਉਹ ਡਰੋਨ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਸੀ, ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜੋ ਬਹਿਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਡੀਲਰ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਪਿਛਲੇ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਲਾਖਾਂ ਪਿੱਛੇ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮ ਲੱਕੀ ਸ਼ਰਮਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 02.03.2021 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਏਅਰਕ੍ਰਾਫਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10, 11 ਅਤੇ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੈਰਾ ਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 2 ਸਾਲ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਹੋਰ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਕਿਸੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਟਰਾਇਲ ਕੋਰਟ/ਚੀਫ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ/ਡਿਊਟੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਬਾਂਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

### ਰਿਤੰਕੁ ਰਿਸ਼ੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।