

(10) ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਉਹ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਨਾਲੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੁਢਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਰਸ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਾਖਲਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਪਣੀ ਲਾਪਰਵਾਹੀ, ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਬਾਈਪਾਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(11) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਰ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਵੰਗ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੁਬਿੱਠੀ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਸ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੀ। ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੋਰਸ ਲਈ ਪੜਾਅ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤਰਸ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕੀਤੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਫ਼ਰਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕਰੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਦਲੀਲ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਗਲਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਲਏ ਗਏ ਸਟੈਂਡ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ, ਅਸੀਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੁਣ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੇ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

ਐਸ.ਸੀ.ਕੇ

ਐਨਕੇ ਸੋਦੀ ਅਤੇ ਆਰਸੀ ਕਬੂਰੀਆ ਜੇ.ਜੇ

ਮਨਵੀਪ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਰਾਜ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2000 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 10710

23 ਨਵੰਬਰ, 2000

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਕਲਾ. 22 ਜੀ—ਪੰਜਾਬ ਮੈਡੀਕਲ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 2000—
ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ

ਕੋਰਸ - ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ - ਨਾ ਤਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਨੇ ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਸਕੋਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸਨੇ ਫਾਰਮ ਦੇ ਨਾਲ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ - ਉਸਨੇ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਦਾਖਲਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ — ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਦਾਖਲਾ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਦੋ ਪੜਾਅ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਫੀਸ ਦੇ ਨਾਲ PMET, 2000 ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਭੇਜਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਦਾਖਲਾ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਮੰਗਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ; ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਨੱਥੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਨੇ PMET-2000 ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈ ਰਹੀ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ, ਉਸਨੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਰੱਖਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਸੌਂਪਿਆ ਸੀ।

(ਪਾਰਾ 9 ਅਤੇ 10)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਹ ਅਧਾਰ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਹੀ ਪੀ.ਐਮ.ਈ.ਟੀ.-2000 ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣੀ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ਼ ਹੈਲਥ ਸਾਇੰਸਿਜ਼, ਫਰੀਦਕੋਟ ਵੱਲੋਂ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਬੰਧਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪੜਾਅ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ, ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(ਪਾਰਾ 13)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਅਲਕਾ ਚਤਰਥ

ਲਖਿੰਦਰ ਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ

ਪੀਐਸ ਪਟਵਾਲੀਆ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਰਾਜੀਵ ਆਤਮਾ ਰਾਮ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਲਈ

1 .ਡੀ. ਸਿੰਗਲਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ.

ਨਿਰਣਾ

ਆਰਸੀ ਕਬੂਰੀਆ, ਜੇ.

(1) ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਮੱਲ੍ਹੀ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ: 4) ਅਤੇ ਸੁਦੀਪ ਕੌਰ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ: 5) ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ: 1 ਤੋਂ 3 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ

ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਫ੍ਰੀਡਮ ਫਾਈਟਰਸ 'ਸ਼੍ਰੇਣੀ' ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੈਸ਼ਨ 2000 ਲਈ ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ. ਕੋਰਸ (ਬਾਅਦ 'ਚ FF ਸ਼੍ਰੇਣੀ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਉਸਨੇ FF ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(2) ਤਿੰਨ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ, ਦੋ ਰਾਜ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਯੁਰਵੈਦਿਕ ਕਾਲਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਵਿੱਚ ਸੈਸ਼ਨ 2000 ਲਈ ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ./ਬੀ.ਡੀ.ਐੱਸ./ਬੀ.ਏ.ਐੱਮ.ਐੱਸ. (ਆਯੁਰਵੇਦਚਾਰੀਆ) ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਹੈਲਥ ਸਾਇੰਸਿਜ਼, ਫਰੀਦਕੋਟ (ਜਵਾਬ ਨੰ. 2) ਪੰਜਾਬ ਮੈਡੀਕਲ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ PMET-2000' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਤਰਫ਼ੋਂ PMET-2000 ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲ, ਸਰਾਭਾ ਨਗਰ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਤੋਂ 10+1 ਅਤੇ 10+2 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾਦਾ ਸ੍ਰੀ ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ, ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਾਨੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ - ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 10 (42) 3P-96/714 ਮਿਤੀ 16 ਜਨਵਰੀ, 1997 ਦੁਆਰਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਵਾਰਡ ਹੋਣ ਕਰਕੇ- ਲੜਾਕੂ, ਉਸਨੇ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 18 ਮਈ, 2000 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ FF ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ PMET-2000 ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ MBBS ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। 25 ਜੂਨ, 2000 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਅੰਕ ਉਸ ਦਾ ਰੈਂਕ FF ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ 7 ਵਾਂ ਸੀ। ਜਨਰਲ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ. ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੰਟਰਵਿਊ 21 ਜੁਲਾਈ, 2000 ਨੂੰ ਅਤੇ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ 22 ਜੁਲਾਈ, 2000 ਨੂੰ ਹੋਣੀਆਂ ਸਨ। ਇੰਟਰਵਿਊਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਬਦਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਤਾਜ਼ੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। 2 ਨੂੰ ਪ੍ਰੈਸ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 31 ਜੁਲਾਈ, 2000 ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਕੈਟਾਗਰੀ ਅਧੀਨ ਹੋਈ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ, ਪਰ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ 228 ਵਾਂ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ 1 ਅਗਸਤ, 2000 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਐੱਫ.ਐੱਫ. ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸਮੇਤ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਧੀਨ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੰਟਰਵਿਊ ਹੋਈ। ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਐੱਫ ਕੈਟਾਗਰੀ ਅਧੀਨ ਤਿੰਨ ਸੀਟਾਂ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦੋ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿੱਚ ਸੀ।

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਐੱਫ.ਐੱਫ. ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲੀਆਂ ਤਿੰਨ ਪੁਜ਼ੀਸ਼ਨਾਂ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ, ਉਹ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਨਰਲ ਕੈਟਾਗਰੀ ਅਧੀਨ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਮੱਲ੍ਹੀ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4), ਸੁਦੀਪ ਕੌਰ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ ਇੱਕ ਦਿਵਿਆ ਖੋਸਲਾ ਨੂੰ ਐੱਫ.ਐੱਫ. ਕੈਟਾਗਰੀ ਅਧੀਨ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਮਨਦੀਪ ਕੌਰ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੱਥੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤਾਂ FF ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀਟਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ: 4 ਅਤੇ 5 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀਆਂ * 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਮੱਲ੍ਹੀ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ: 4) 1 ਅਗਸਤ, 2000 ਨੂੰ ਐਫਐਫ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਏ ਸਨ। ਉਸ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਪਛਾਣ ਅਤੇ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਸ

ਦਾ ਨਾਂ ਐੱਫ.ਐੱਫ. ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਵਿਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਖੇਤਰ/ਪਿਛੜੇ ਖੇਤਰ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਰੈਂਕ 68 ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉਹ ਉਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਉਸਨੂੰ FF ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ 18 ਮਈ, 2000 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਕਾਪੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਭਾਵ PMET-2000 ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 15 ਜੁਲਾਈ, 2000 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਸਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ PMET-2000 ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੁਬਾਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਸਧਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(4) ਪਰਮਾਰ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਮੱਲ੍ਹੀ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4) ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ। 1 ਅਗਸਤ, 2000 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਾਰੀ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੇ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅੱਗੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਫਿਰ ਉਹ ਆਰਜ਼ੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਭਰਤੀ ਹੋ ਗਿਆ। ਐਫ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਰਾਖਵੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਮੱਲ੍ਹੀ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4) ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੋ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ, ਸੁਦੀਪ ਕੌਰ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5) ਅਤੇ ਦਿਵਿਆ ਖੋਸਲਾ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਪਟਿਆਲਾ। ਅਮਨਦੀਪ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਹੈ -ਕੌਰ ਢੱਟ ਨੂੰ ਐਫਐਫ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤਹਿਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੱਥੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ, ਤਾਂ FF ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਰੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸੀਟਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਸੁਦੀਪ ਕੌਰ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ: 5) ਬਾਰੇ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ: 2 ਨੂੰ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ ਬਾਰਡਰ ਏਰੀਆ ਅਤੇ ਐੱਫ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਪੀਐਮਈਟੀ-2000 ਵਿੱਚ 472 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਉਹ ਬਾਰਡਰ ਏਰੀਆ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤਹਿਤ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕੀ ਕਿਉਂਕਿ 507 ਤੱਕ ਅੰਕਾਂ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। FF ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 4 'ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(5) ਸੁਦੀਪ ਕੌਰ (ਜਵਾਬ ਨੰ: 5) ਨੇ ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਪੱਖ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਆਸੀ ਪੀੜਤਾਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤ ਵਾਰਡ ਵਜੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੋਣਾ ਪਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ। ਇਸ ਨੂੰ 3 ਜੁਲਾਈ, 2000 (ਨਕਲ ਅਨੁਸੂਚੀ R/5/1) ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਨੇ ਫਿਰ 15 ਜੁਲਾਈ, 2000 ਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਆਰ/5/2) ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਆਸੀ ਪੀੜਤ ਦੇ ਵਾਰਡ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਉਕਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਇਆ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਨੇ ਰਿਜ਼ਰਵਡ ਐਫਐਫ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(6) ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਲਕਾ ਚਤਰਥ, ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ

(1) 1997(5) S.L.R. 163 (F.B.)

ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਸ਼੍ਰੀ ਲਖਿੰਦਰ ਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਪੀ.ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਰਾਜੀਵ ਆਤਮਾ ਰਾਮ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਆਈ.ਡੀ ਸਿੰਗਲਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਦੇ ਵਕੀਲ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।

(7) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਮੱਲ੍ਹੀ (ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਨੰ: 4) ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ 1 ਅਗਸਤ, 2000 ਨੂੰ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਤਹਿਤ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਸੀ। FF ਸ਼੍ਰੇਣੀ. ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ, PMET- 2000 ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਸਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਸੀਟ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਡਾ.ਟੀ.ਐਲ.ਪਰਮਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਡਾ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1, ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਫ.ਐੱਫ. ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਰਾਖਵੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਇੰਟਰਵਿਊ 1 ਅਗਸਤ, 2000 ਨੂੰ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ ਮੱਲ੍ਹੀ (ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਨੰ: 4) ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਸਨ। ਸਗੋਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਦਿਨ ਉਸ ਦੀ ਵਾਰੀ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਉਸ ਨੂੰ ਐੱਫ ਕੈਟਾਗਰੀ ਤਹਿਤ ਐੱਮਬੀਬੀਐੱਸ ਕੋਰਸ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਪੇਸ਼ਗੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ।

(8) Comi ਸੁਦੀਪ ਕੌਰ (ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਨੰ: 5) ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਲੀਨ ਵੈਲੀਡਿਟੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ 1 ਪਲੀਨ 'ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

"ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਦਾਇਤਾਂ

1. ਹਦਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਆਪਣੀ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ ਭਰੋ ਅਤੇ 18 ਮਈ, 2000 ਦੀ ਸ਼ਾਮ 5 ਵਜੇ ਤੱਕ ਲੋੜੀਂਦੀ ਫੀਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰਾਂ ਸਮੇਤ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ 'ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ' (ਪੀਐਮਈਟੀ) ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੂੰ ਭੇਜੋ। .

ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ:-

- (a) PMET-2000 ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋ-ਆਰਡੀਨੇਟਰ PMET-2000, GNDU, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ (ਜਿਸ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 18 ਮਈ, 2000 ਹੈ)।
- (b) ਇੰਟਰਵਿਊ-ਕਮ-ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਅਤੇ PMET ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 15 ਜੁਲਾਈ, 2000 ਤੱਕ BFUHS, ਫਰੀਦਕੋਟ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ।

2. ਆਪਣਾ 'ਐਡਮਿਟ ਕਾਰਡ' ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਰੱਖੋ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ 18 ਜੂਨ, 2000 ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪੇਸ਼

ਕਰੇ।

3. xx xx xx

4. xx xx xx

5. ਜੇਕਰ ਤੁਸੀਂ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਸਬੂਤ ਨੱਥੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ 25 ਮਈ, 2000 ਤੱਕ ਉਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ-ਕਮ-ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅੰਕ ਕਾਰਡ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ ਨੂੰ ਭੇਜੋ।

6. SC/ST ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਵੈਧ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ PMET-2000, GNDU, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਜਿਹੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਲਈ, PMET-2000 ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ BFUHS, ਫਰੀਦਕੋਟ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀਆਂ ਸਮੇਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇੰਟਰਵਿਊ-ਕਮ-ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜ਼ਿਕਰ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

7. xx xxX xx:x

2. ਟੈਸਟ/ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ

(i) xx xxx xx

(ii) xx xxc xx

(iii) ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੀ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ:-

(a) ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਉਮਰ 17 ਸਾਲ ਦੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ 31 ਦਸੰਬਰ, 2000 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

(b) ਉਹ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚਾਰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੈਮਿਸਟਰੀ, ਫਿਜ਼ਿਕਸ, ਬਾਇਓਲੋਜੀ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ 10+2 ਪੈਟਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% (SC/ST ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 45%) ਕੁੱਲ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। PMET ਲਈ ਬੈਠਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇ

(c) ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਜਿਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ PMET ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਉਦੋਂ ਹੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਉਪਰੋਕਤ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦਾ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ।

(d) xx xx xx.

3. ਅਰਜ਼ੀ ਕਿਵੇਂ ਦੇਣੀ ਹੈ

ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 18 ਮਈ, 2000 ਹੈ

3.1 ਪੰਜਾਬ ਮੈਡੀਕਲ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ (PMET-2000) ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਧਾਰਤ 'ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਫਾਰਮ' 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਭੇਜਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ।

3.2 (i) ਉਮੀਦਵਾਰ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਫਾਰਮ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਭਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਫੀਸ ਦੇ ਨਾਲ ਭੇਜੇਗਾ। 600 (ਸਿਰਫ ਛੇ ਸੌ ਰੁਪਏ) ਅਤੇ ਰੁ. 300 (ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਸੌ ਰੁਪਏ) SC/ST ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਇੱਕ ਕਰਾਸਡ ਡਿਮਾਂਡ ਡਰਾਫਟ ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ AD ਦੁਆਰਾ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ, PMET-2000, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਏ.ਡੀ. , ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਕੈਸ਼ ਕਾਊਂਟਰ 'ਤੇ 18 ਮਈ, 2000 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 5 ਵਜੇ ਤੱਕ

(11) ਡਾਕ ਦੇਰੀ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਦੁਆਰਾ ਜੀਐਨਡੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਸੈੱਲ (ਪੀਐਮਈਟੀ) ਦੇ ਕਾਊਂਟਰ 'ਤੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਨੋਟ 1. ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਡਿਮਾਂਡ ਡਰਾਫਟ ਦੇ ਉਲਟ ਪਾਸੇ ਆਪਣਾ ਪੂਰਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

2. (a) ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਟ੍ਰਾਂਜਿਟ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਜਾਂ ਗੁਆਚਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਲਈ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੀ ਹੈ।

(b) ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਖੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

(c) ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੱਖੋਂ ਅਧੂਰੀਆਂ ਹਨ, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

3.3 ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਰੇ ਗਏ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਫਾਰਮ ਦੇ ਨਾਲ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ:

a. ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀਆਂ ਛੇ ਹਾਲੀਆ ਪਾਸਪੋਰਟ-ਆਕਾਰ ਦੀਆਂ ਫੋਟੋਆਂ (ਉਸੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਤੋਂ ਫੋਟੋ ਦੇ ਅਗਲੇ ਪਾਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜ/ਸਕੂਲ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹਨ ਜਾਂ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਹਨ, ਹਰੇਕ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਪੇਸਟ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ, ਦਾਖਲਾ ਕਾਰਡ, ਹਾਜ਼ਰੀ-ਕਮ-ਪਛਾਣ ਫਾਰਮ, ਇੰਟਰਵਿਊ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਦੋ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਫਾਰਮ ਦੇ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਗ੍ਹਾ ਵਿੱਚ ਗਮ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਉਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਫਾਰਮ ਨੂੰ ਤਸਦੀਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

b. ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮੈਟ੍ਰਿਕ/ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਇੱਕ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਰਸਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ (ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।) ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। /ਬੋਰਡ, ਕਾਲਜ/ਸਕੂਲ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮੈਟ੍ਰਿਕ/ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ।

c. ਸਬੰਧਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਕਾਲਜ/ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ/ਮੁਖੀ ਤੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ 10+2 ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ

ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। 2000 ਵਿੱਚ 10+2 ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ 'ਤੇ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ/ਮੁਖੀ ਤੋਂ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

- d. ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਕਾਲਜ/ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ/ਮੁਖੀ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਆਚਰਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸੱਚੀ ਕਾਪੀ।
- e. SC/ST ਜਾਂ ਹੋਰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਿਨੈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਇੱਕ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
- f. ਪੱਤਰ ਨੰ. 1/3/95-3PP-II/9619, ਮਿਤੀ 6 ਜੂਨ, 1996 (ਅਨੈਕਸਚਰ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਨਿਵਾਸੀ ਸਥਿਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ SC/ST ਜਾਂ ਹੋਰ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਧੂਰਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਜੋ ਕਿ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਫਾਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਸਮੇਟ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ।

ਨੋਟ: ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਫੋਟੋਸਟੇਟ ਕਾਪੀਆਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

- &.4a. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਮੰਗਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
- b. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਝੂਠੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਆਦਿ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਲੁਕਾਇਆ ਜਾਂ ਛੁਪਾਇਆ ਹੋਇਆ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- c. ਅਧੂਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- d. xx xx xx
- e. xx xx xx
- f. xx xx xx
- g- xx xx xx

5. PMET ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ MBBS/BDS/BAMS (ਆਯੁਰਵੇਦਾਚਾਰੀਆ) ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ,

- (1) ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਪੀ.ਐਮ.ਈ.ਟੀ. ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਹੈਲਥ ਸਾਇੰਸਿਜ਼, ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਿਖੇ ਪੀ.ਐਮ.ਈ.ਟੀ. ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ MBBS/BDS/BAMS ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ

ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮਾਂ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।

(11) ਦਾਖਲਾ ਪੰਜਾਬ ਮੈਡੀਕਲ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ (PMET) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸਾਰੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਰਾਖਵੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਖੇਡਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸਾਪੇਖਿਕ ਯੋਗਤਾ 10+2 ਅਕਾਦਮਿਕ ਕੋਰਸ ਦੌਰਾਨ ਖੇਡ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਪੀਐਮਈਟੀ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 35% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ./ਬੀ.ਡੀ.ਐੱਸ./ਬੀ.ਏ.ਐੱਮ.ਐੱਸ. ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(111) ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ (ics) ਲਈ ਬਿਨੈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਹੈਲਥ ਸਾਇੰਸਿਜ਼, ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਿਖੇ ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਜਾਂ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ics) ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੈਡੀਕਲ/ਡੈਂਟਲ/ਆਯੁਰਵੈਦਿਕ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ 'ਤੇ ਪੀ.ਐੱਮ.ਟੀ. ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦਾ ਐਲਾਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸੀਟ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪੀਐਮਈਟੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਗੇ।

(112) ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ics) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ/ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਖਲਾ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ 1994 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 10053 ਵਿੱਚ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ics) ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਆਮ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਆਮ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ics) ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਉਹਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਲਈ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸੀਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(9) ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਪੜਾਅ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 18 ਮਈ, 2000 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 5 ਵਜੇ ਤੱਕ PMET-2000 ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਫੀਸ ਦੇ ਨਾਲ ਭੇਜਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਨੱਥੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਦਰਸਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ,

ਜੇਕਰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਸਬੂਤ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਦੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਤੀਜਾ-ਕਮ-ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅੰਕ ਕਾਰਡ 25 ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਈ, 2000। ਦੂਜਾ ਪੜਾਅ, ਜੋ ਕਿ ਪੀ.ਐਮ.ਈ.ਟੀ.-2000 ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਐਲਾਨਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਪੜਾਅ ਹੈ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਤੋਂ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ਼ ਹੈਲਥ ਸਾਇੰਸ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਿਖੇ ਇੰਟਰਵਿਊ-ਕਮ-ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ 15 ਜੁਲਾਈ, 2000 ਤੱਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। , ਰਿਜ਼ਰਵਡ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਦੋ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਇੰਟਰਵਿਊ-ਕਮ-ਐਡਮਿਸ਼ਨ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਨੱਥੀ ਕਰਨਾ।

(10) ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਨੇ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿੱਚ PMET-2000 ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਤਾਂ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਹ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਲੋੜ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਉਸਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੀ.ਐਮ.ਈ.ਟੀ.-2000 ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੀ ਸੀ, ਪਰ ਸਿਆਸੀ ਪੀੜਤਾਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤ ਵਾਰਡ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੱਥੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਾਖਲ ਨਾਲ ਉਕਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ , - 3 ਜੁਲਾਈ, 2000 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ (ਨਕਲ ਅਨੁਸੂਚੀ ਆਰ/5/1) ਦੁਆਰਾ, ਉਸਨੇ ਉਸਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

15 ਜੁਲਾਈ, 2000 ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪੀੜਤ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤ ਦੇ ਵਾਰਡ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ-ਕਮ-ਇੰਟਰਵਿਊ ਫਾਰਮ। ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਡਾ.ਟੀ.ਐਲ.ਪਰਮਾਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਥਿਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚੀਪ ਕੌਰ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ: 5) ਵੱਲੋਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸਰਹੱਦੀ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਘੁਲਾਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ FF ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 4 'ਤੇ ਸੀ, ਉਸਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਨੇ ਰਿਜ਼ਰਵਡ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

(11) ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ 18 ਮਈ, 2000 ਤੱਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ PMET-2000 ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਮਨਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਕਿਉਂਕਿ, ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਇੰਟਰਵਿਊ-ਕਮ-ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਵਿਚ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਰਸਾਉਣ ਅਤੇ ਕਾਪੀਆਂ ਨੱਥੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 2 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ। ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਦੂਜਾ ਪੜਾਅ ਹੈ ਜੋ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ; ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਬਾਈ-ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਉਸਾਰੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਕਲਪਿਕ ਹੋਵੇਗੀ, ਬਲਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਦੇ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ।

(12) ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਸਾਡੀ ਚਿੰਤਾਜਨਕ, ਸੋਚ-ਸਮਝ ਕੇ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਲਈ ਰੱਖੇ ਗਏ ਨਿਰਮਾਣ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧ ਉੱਪਰ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੇ ਜੋਖਮ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 18 ਮਈ, 2000 ਸੀ। ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਧੀਨ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਵਧਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ SC/ST ਜਾਂ ਹੋਰ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਧੂਰਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਜੋ ਕਿ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਫਾਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਇਸ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੱਥੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵਡ ਕੈਟਾਗਰੀ (ies) ਲਈ ਬਿਨੈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵਡ ਕੈਟਾਗਰੀ (ies) ਲਈ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਜਵਾਬ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 'ਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ 'ਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ PMET ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪੀ.ਐੱਮ.ਈ.ਟੀ. ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਵੀ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਗੇ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ies) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ/ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੱਖੋਂ ਅਧੂਰੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(13) ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ, ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਹ ਅਧਾਰ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਪੀ.ਐੱਮ.ਈ.ਟੀ.-2000 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲੈਣੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਬਾਬਾ ਫ਼ਰੀਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ਼ ਹੈਲਥ ਸਾਇੰਸ, ਫ਼ਰੀਦਕੋਟ ਵੱਲੋਂ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਬੰਧਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪੜਾਅ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(14) ਸਾਡੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਸਮਰਥਨ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਰਾਹੁਲ ਪ੍ਰਭਾਕਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਟੈਕਨੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਜਲੰਧਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ, (1) ਇਹ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:-

"8. ਅਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਸਹੋਤਾ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, 1993 (4), ਐਸਐਲਆਰ 673 ਵਿੱਚ ਇਸ

(1) 1997(5) S.L.R. 163 (F.B.)

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਫੋਰਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨਾ ਸੀ। ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। *ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਿਸ਼ੀ ਦਯਾਨੰਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ, 1994 (2) SLR 581 (Pb. & Hry)* ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(1) 1997(5) S.L.R. 163 (F.B.)

ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਸਟੈਂਡ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੋਰਸ ਵਿਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ. *ਸਚਿਨ ਗੌੜ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ 1995 (5) SLR 803 (Pb. & Hry.)* ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਕੱਟ ਆਫ ਮਿਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। . ਪਿਛਲੇ ਫੁੱਲ ਬੈਚਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ 1996 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 6756 ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਤਿੰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 1997 ਲਈ ਸੂਚਨਾ ਬਰੋਸ਼ਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਸੂਚਨਾ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ ਭਾਵੇਂ ਡਾਕ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਣ, ਉਸ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਕੋ-ਆਰਡੀਨੇਟਰ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਵੀ ਉਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਬਰੋਸ਼ਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਰੋਸ਼ਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

(15) ਵਾਸ਼ਅੰਗਰ ਵਿਚ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਪੈਰੀਫ 18i ਦੀ ਲੁੱਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:-

“18. ਸੂਚਨਾ ਬਰੋਸ਼ਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਬੰਧਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਅਸੁਵਿਧਾ ਜਾਂ ਨਤੀਜੇ ਵਾਲੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ, ਅਸੀਂ *ਆਰ.ਐਸ. ਜੋਸ਼ੀ ਬਨਾਮ ਅਜੀਤ ਮਿਲਜ਼, ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1977 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ 2279* ਵਿਚ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਅਈਅਰ, ਜੋ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਬੇਈਮਾਨਾਂ ਅਤੇ ਅਪਵਾਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਦਾ ਹੈ।” ਜੇਕਰ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਸੌਰਭ, *ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਕਰੁਕਸ਼ੇਤਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, 1995 (1) SLR 80* ਵਿੱਚ *ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤਾਂ* ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਤੀਜਾ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਾਣਕਾਰੀ ਬਰੋਸ਼ਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਸੂਚਨਾ ਬਰੋਸ਼ਰ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਰੋਸ਼ਰ ਵਿਚਲੇ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬਰੋਸ਼ਰ ਵਿਚਲੇ ਉਪਬੰਧ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਉਸ

(2) 1999(4) S.L.R. 233 (F.B.)

ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਬਰੇਜ਼ਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(16) ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਇੰਦੂ ਗੁਪਤਾ ਬਨਾਮ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਆਫ ਸਪੋਰਟਸ, ਪੰਜਾਬ ਆਦਿ (2) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(17) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ। ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਨੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਉਸਦਾ ਦਾਖਲਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਸੈਸ਼ਨ 2000 ਲਈ MBBS ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

ਐਨ. ਕੇ. ਸੋਢੀ ਅਤੇ ਆਰ. ਸੀ. ਕਥੂਰੀਆ ਜੇ. ਜੇ.

ਮੰਜੂਸ਼ਾ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

MD ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 14632,

6 ਦਸੰਬਰ, 2000

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਕਲਾ. 226—ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬੀ.ਐੱਡ (ਡੀ.ਈ.) ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ—ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ

ਯੋਗ ਪਟੀਸ਼ਨਰ— ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦਾਅਵਾ—ਉਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ — ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਪਟੀਸ਼ਨਰ