

ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ.

ਖੇਸਲਾ ਜੇ.

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦਿਆਲ ਅਤੇ ਹੋਰ।— ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ। ਉੱਤਰੀ ਰੇਲਵੇ।

ਬੜੌਦਾ ਹਾਊਸ। ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ।- ਜਵਾਬਦਾਰ।

1954 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰ. 121-ਡੀ

195

June. 17th

ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਕੋਡ। ਖੰਡ II. ਨਿਯਮ 2046(2)(ਏ)-ਦਾ ਅਰਥ—ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ —ਆਰਟੀਕਲ 311—ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ—ਕੀ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾਵੇ—ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਸੰਹਿਤਾ, ਭਾਗ 1, ਨਿਯਮ 1727—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਹੀ ਉਪਾਅ

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੰਡੀਅਨ ਰੇਲਵੇ ਈਐਸ ਟੈਬਲਿਸ਼ਮੈਂਟ ਕੋਡ, ਵਾਲੀਅਮ II ਦਾ ਨਿਯਮ 2046(2)(ਏ) ਰੇਲਵੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਰਿਟਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਸੇਵਕ "ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਰੇਲਵੇ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 311 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਥੱਕ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੌਕਰ ਨੂੰ "ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।" ਇਸਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹੀ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਹਮੇਸ਼ਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।" "ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ" ਸ਼ਬਦ ਵਾਕੰਸ਼ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੇਲਵੇ ਅਥਾਰਟੀਜ਼ ਨੂੰ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕੁਸ਼ਲ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 311 ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਹਟਾਉਣ" ਦਾ ਇੱਕ ਤੰਗ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਅਰਥ ਹੈ। ਇਹ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਟਾਉਣ ਜਾਂ ਡਿਸਮਿਸ਼ਲ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਕੋਈ ਵੀ ਘਟਨਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਇਹ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 311 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ, ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਨਿਯਮ 2046(2)(ਏ) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਸੰਹਿਤਾ, ਵਾਲੀਅਮ 1 ਦੇ ਨਿਯਮ 1727 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਰੇਲਵੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਦਿਖਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹਟਾਇਆ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਪ੍ਰਭੂਤਾ* ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ । ਆਦੇਸ਼, ਜਾਂ ਮੈਂਡਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀਆਂ

ਲਿਖਤਾਂ, ਜਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਵਾਲੀਆਂ ਹੋਰ ਲਿਖਤਾਂ।

ਐਨਸੀ ਚੈਟਰਜੀ ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ ਕੀਰ ਅਤੇ ਵੀਰ ਸੈਨ ਸਾਹਨੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ।

Khosla, J. ਸੀਕੇ ਦਫਤਰੀ, ਸਾਲੀਸਿਟਰ-ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਸ. ਨਰੂਲਾ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।
ਨਿਰਣਾ

ਖੋਸਲਾ, ਜੇ. ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ 71 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਾਰੇ ਉੱਤਰੀ ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਦੀ ਉਮਰ 55 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀਆਂ ਦੀ ਉਮਰ 55 ਤੋਂ 60 ਸਾਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੈ। ਉਹ ਉਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਜਿਸਨੂੰ "ਮਿੰਨੀ ਟੇਰੀਅਲ ਸਰਵਿਸ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਹਨ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ। 55 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 28 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਈ ਤਿਆਰੀ ਛੁੱਟੀ ਲੈਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਛੁੱਟੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਸਮਾਂ 55 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵੀ ਬਕਾਇਆ ਹੋਵੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮਰ 55 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 28 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਈ ਤਿਆਰੀ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਹ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮਰ 60 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਉਹ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਹੈ। , ਉੱਤਰੀ ਰੇਲ ਮਾਰਗ, ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ, ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਰਿਲਾਇੰਸ ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਸੰਹਿਤਾ, ਖੰਡ II ਦੇ ਨਿਯਮ 2046 (2) (ਏ) 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, - ਜਿਸਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ: -

2046 (2) (ਏ)।—ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਸੇਵਕ, ਜੋ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ

ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ
ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦਿਆਲ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੁਬਾਰਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਬਹੁਤ ਕੁਝ, ਜਨਰਲ .ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਾਤ, ਜੋ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸਮਝਦਾਰੀ ਨਾਲ। ■ ਰੇਲਵੇ
***** ਖੋਸਲਾ। ਜੇ

(ਬੀ) ਸਹਾਇਕ ਸੇਵਕ-

A (1) ਜਿਸ ਨੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 1938 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਾਂ 31 ਮਾਰਚ, 1938 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਹੈ, ਨੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪਰਮਾ ਨੋਟ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਜਨਤਕ ਆਧਾਰਾਂ ਦੇ ਜੋ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਖਾਸ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਉਸਨੂੰ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। *****

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਾਰੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1938 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ (2) (ਏ) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੇਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸ੍ਰੀ ਚੈਟਰਜੀ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੇਲਵੇ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਕੋਲ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਅਕੁਸ਼ਲ ਨਹੀਂ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ। ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਵਾਕੰਸ਼ ਦੇ ਅਰਥ "ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਉਹ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਸੇਵਕ ਨੂੰ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਕੁਸ਼ਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, employer 'ਤੇ ਪਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਖੋਜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਹਾਇਕ ਸੇਵਕ ਨੂੰ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦਿਆਲ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ- ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ?

ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਈ ਮੈਨੇਜਰ ਪੈਰਾਟਰੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉੱਤਰੀ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 311 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਰੇਲਵੇ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਏ ਬਿਨਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

^ ~j ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ¥

' ' ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ -

60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਟੈਰੀਅਲ ਨੌਕਰ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 311 ਦੇ ਅਰਥ / ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਕਿਹਾ ਜਾ

ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਵੰਬਰ/, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਕੁਸ਼ਲ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਉਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾਦਾਰਾਂ ਦੇ ਆਚਰਣ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 311 ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਰਸਮਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਸਦੀ ਉਮਰ 30 ਜਾਂ 35 ਸਾਲ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੰਖੇਪ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ 'ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ' ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨਿਯਮ ਰੇਲਵੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕ ਨੂੰ "55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ"। ਇਸਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਰੇਲਵੇ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 311 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾਦਾਰ 55 ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ?

ਇਸਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹੀ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ,

"ਹਮੇਸ਼ਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ"। ਇਹ ਮੈਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦ * ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਵਾਕੰਸ਼ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੇਲਵੇ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕੁਸ਼ਲ ਹੈ। ਸ਼ੌਰਟਰ ਆਕਸਫੋਰਡ ਇੰਗਲਿਸ਼ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦਿਆਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ * ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਅਰਥ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ

v.
The General
'Manager,
Northern
■-Railway

(1) ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ; ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਪਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ; (2) ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ; ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ? com monly; (3) ਆਮ ਹੱਦ ਤੱਕ; (4) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਮ ਜਾਂ ਆਮ ਹੈ। ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ 'ਆਮ ਤੌਰ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਕੋਈ ਅਪਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹਨ। 'ਆਰਡੀ ਨਾਰੀਲੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਲਈ; "ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘਰੇਲੂ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ" ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਨਵਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਜੁਰਮ ਸੀ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ "ਜਾਨਵਰ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ

Khosla, J.

Krishan Dayal
and others
v.

The General
Manager,
Northern
Railway

Khosla, J.

ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਜਾਨਵਰ ਅਜਿਹਾ ਸੀ। ਰੱਖਿਆ" (ਨਈਏ ਬਨਾਮ ਨਿਬਲਟ, (1)। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, "ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਵਾਸੀ" ਦਾ ਅਰਥ "ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਅਤੇ ਦੁਰਘਟਨਾ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸ" (ਲੇਵੇਨ ਬਨਾਮ ਇਨਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਕਮਿਸ਼ਨਰਜ਼ (2), ਸਟਰੋਡਜ਼ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ, ਥਰਡ ਐਡੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮੈਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 2046 ਵਿੱਚ 'ਆਰਡੀ ਨਾਰੀਲੀ' ਦਾ ਆਯਾਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰੇਲਵੇ ਅਥਾਰਟੀ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਇੰਨਾ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੈਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਬਸ਼ਰਤ ਉਹ ਕੁਸ਼ਲ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਮਾਮਲਾ ਉਸ ਆਦਮੀ ਦੇ ਕੇਸ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੇ ਸਿਰਫ਼ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਸਹਾਇਕ ਸੇਵਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਿਸ ਕੋਲ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਿਸ ਨੇ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(1) (1918) 1 KB 23.

(2) 1928 ਏ.ਸੀ., 217.

ਸੀਵਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 311 ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ¹ ਹਟਾਉਣਾ ਦਾ ਇੱਕ ਤੰਗ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਅਰਥ ਹੈ ਇਹ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਉਸ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਉਸ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 311 ਦੀ ਸ਼ਰਾਰਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ- ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਉਹ ਹਟਾਏ ਜਾਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਾਂ ਜਿਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਹ ਨਿਯੁਕਤ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਛਾਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਸ਼ਿਆਮ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ (1) ਵਿਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਲੰਬਾਈ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਕੇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 465-ਏ ਦੇ - ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ 25 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਾਸ, ਜੇ., ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ (ਪੰਨੇ 488, 489) -

“ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਟਾਉਣ-ਮੈਂ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਿਸ ਮਿਸਲ ਦੇ ਨਾਲ

ਵਰਤ ਰਿਹਾ ਹਾਂ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਯੋਗ ਜਾਂ ਘਾਟ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਮਤਲਬ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕਮੀ ਹੈ। ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਜਿਵੇਂ ਉਸਨੂੰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਆਧਾਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਲਈ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੁਝ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਪੱਧਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਜਾਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਹੈ

(1) 1954 SC A. 476.

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦਿਆਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਈ ਦੇ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ 25 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਸ ਦੀਆਂ ਅਗਲੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣਾ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਉਦੋਂ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਥਾਰਟੀ - ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਜੋ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਸਲ ਕਾਰਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟ 1 ਵਿੱਚ ਆਖਰੀ ਵਾਕ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਛੇਦ 465-ਏ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਜਬਰਦਸਤੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਸਮਰਲੇਬ ਪਿੱਛੇ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਲਾਭ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਿਸ ਮਿਸਲ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣ, ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਸੁਪਰਨ ਨਿਊਏਸ਼ਨ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਧੀ ਹੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਆਪਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਮਾਏ ਲਾਭ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕਮਾਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨੁਕਸਾਨ ਹੈ ਅਤੇ

ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ
(ਜੇਨੇਰਾ)
ਮੈਨੇਜਰ,
ਉੱਤਰੀ
ਰੇਲਵੇ
ਖੇਸਲਾ, ਜੇ.

Krishan Dayal,
and. ..others .
v.
The General.
Manager,
Northern
Railway
Khosla, J.

ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਜ਼ਾ ਹੈ ਪਰ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਬਹੁਤ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਦਿਨ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ⁷ ਅਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਸਜ਼ਾ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਧੇਰੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਸ ਲਾਭ ਨੂੰ ਗੁਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੇ ਕਮਾਇਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣ ਦੁਆਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੂਜਾ ਤੱਤ ਕਿ ਕੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਹੈ?*

ਮੈਂ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਦਾਸ, ਜੇ. ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕ ਹਨ ਅਤੇ ਸ਼ਿਆਮ ਲਾਲ ਗੈਰ-ਮੰਤਰੀ ਸੇਵਕ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ* ਕੇਸ ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਸੰਹਿਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ¹ 2046 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸ਼ਿਆਮ ਲਾਲ* ਦਾ ਕੇਸ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 465-ਏ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ। ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੱਚੀ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸੇਵਕ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਾਂ ਤਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ² ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਕੁਸ਼ਲ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਘਟਨਾ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬਰਖਾਸਤਗੀ

ਜਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਮੁੜ-ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦਿਆਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਟਾਉਣਾ
 V. ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਕੋਈ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਹੈ
 The General Manager of Northern Railway
 ਖੋਸਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
 ਇੱਕ ਹੋਰ ਪ੍ਰਤੱਖ ਅਥਾਰਟੀ **ਰਘੁਨਾਥ ਨਰਾਇਣ ਮਾਥੁਰ** ਬਨਾਮ
 ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ (1) ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਰੇਲਵੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ
 ਜਿਸ ਨੂੰ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰ
 ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੇ
 5 ਸਾਹਮਣੇ ਹੋਈ।
 ਰਾਇ ਕਰਦੇ ਉਹੀ ਸੀ ਜੋ ਮੇਰੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੇ
 ਦੇਖਿਆ-

“ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ। ਰੇਲਵੇ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਕੋਲ
 ਇੱਕ ਨਿਰਵਿਘਨ ਵਿਕਲਪ ਹੈ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ 55 ਸਾਲ
 ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ
 ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ
 ਤੱਕ ਉਹ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਨਾ ਪਹੁੰਚ ਜਾਣ, ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ
 ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
 ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸ਼ਬਦ 'ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ' ਉਸ ਨੂੰ
 ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਖੋਹਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ
 ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲਿਸਟਰ-ਜਨਰਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪ੍ਰੀ- ਲਿਮਿਨਰੀ
 ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਾਂ
 ਯਾਦਗਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ।
 ਭਾਰਤੀ ਰੇਲ ਮਾਰਗ ਸਥਾਪਨਾ ਕੋਡ ਦੇ ਨਿਯਮ 1727 ਦੇ ਅਧੀਨ। ਖੰਡ L ਰੇਲਵੇ ਸੇਵਕ ਕੋਲ
 ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਾਂ ਯਾਦਗਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ -A ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ
 ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਕੋਲ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ
 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ

(1) ALR, 1953 ਸਾਰੇ। 352.

ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਦੇ
 ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟ ਡੈੱਟ ਕੋਲ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ
 ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਨਿਯਮ 2046 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਤਰੀਕੇ
 ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਰੀਟਾਇਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਰੀ ਮੂਵਲ ਜਾਂ

ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਸਮਾਨਾਰਥੀ . ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇਵੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੇਰਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਆਮ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੇਲਵੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਦਿਖਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹਟਾਇਆ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਮੁੜ -ਮੁੜ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰੇ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 311 ਦੁਆਰਾ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ । ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਇਸਲਈ, ਮੁਕਾਬਲਾ ਟੈਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਸ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ