

(19) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।  
ਜੇਐਸ ਮਹਿੰਦੀਰਤਾ

ਕੇ. ਕਨਨ ਜੇ.

ਡਾ. ਡਾ. ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਦੀ ਪਤਨੀ ਧੀਵਿਆ — ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2014 ਦਾ CWP ਨੰ. 13397

12 ਨਵੰਬਰ 2014

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਅਨੁਛੇਦ. 226 - ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਟਾ - ਬਾਂਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ 50% ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਫਿਜ਼ੀਓਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਐਮਡੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ - ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਬਾਂਡ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨੇ ਪੈਂਦੇ ਸਨ। ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹ ਕਾਲਜ ਛੱਡਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰੁ. 15 ਲੱਖ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਡਾਕਟਰੀ ਦੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਲਈ ਪੀਜੀਆਈ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪਟਿਆਲਾ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਛੱਡਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ - ਉਸਨੇ ਪਟਿਆਲਾ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਆਪਣੇ ਅਸਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ - ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਲਜ ਨੇ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਸੀ. 15 ਲੱਖ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਾਂਡ ਦੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ - ਹੋਲਡ, ਉਸ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਲਈ ਇਹ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਾਂਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ - ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਬਾਂਡ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਜ਼ਮਿੰਦਾਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸਾਧਨ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ - ਬਾਂਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਜਾਂ '15 ਲੱਖ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ।

ਮੰਨਿਆ, ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਾਲ 2013 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਨੂੰ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਾਂਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਨੂੰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ, ਸਗੋਂ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ 'ਤੇ ਵੀ ਬਾਂਡ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਧਾਰਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਤਾਂ ਕਿ '15 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਤਾਂ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਬਾਂਡ ਹੋਵੇ।

ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਬੰਧਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮਿੰਦਾਰੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜੋ ਲਿਖਤੀ

ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਬਨ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਿਖਤੀ ਸਾਬਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕੇ ਹੀ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵਜ਼ੀਫੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ 15 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਬਾਂਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

(ਪੈਰਾ ੫)

ਸ੍ਰੀ ਵਿਵੇਕ ਸਿੰਗਲਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰ  
ਸ੍ਰੀ ਰਣਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪਠਾਨੀਆ, ਡੀ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ  
ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਮਨੀਸ਼ ਡਡਵਾਲ

**ਕੇ. ਕੰਨਨ ਜੇ. (ਓਰਲ)**

2014 ਦਾ CM ਨੰਬਰ 13654

ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਜਵਾਬ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

2014 ਦਾ CWP ਨੰ.13397

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਸ ਨੇ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਨਾਲ 18.06.2014 ਨੂੰ ਫਿਜ਼ੀਓਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਐਮਡੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਬਾਇਓ-ਕੈਮਿਸਟਰੀ ਸਟਰੀਮ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਸਨ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਲਈ ਪੀਜੀਆਈ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਕਾਲਜ ਛੱਡਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਚੁਣਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 01.07.2014 ਨੂੰ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪੀ.ਜੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਅਸਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੋ ਉਸਨੇ ਤੀਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਸਨ ਤਾਂ ਤੀਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਨੇ ਰਾਜ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਇਕ ਬਾਂਡ ਵਿਚ ਦਰਜ '15 ਲੱਖ' ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਵਿਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਹਰੇਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸੀ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਦਰਜ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਖਲਾ 50% ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ '15 ਲੱਖ' ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬਾਂਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਪਬੰਧ ਕਲਾਜ਼ 4.7 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

“ਵਿਭਿੰਨ ਪੀਜੀ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ 40% ਕੋਟੇ ਅਧੀਨ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਬਾਂਡ (ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮੁਕੰਮਲ) ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣੇ ਪੈਣਗੇ। ਜੁਆਇਨ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਫੀਸ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਸੂਚਨਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਫੀਸ/ਜੁਆਇਨਿੰਗ

ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਦ

ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬਾਂਡ ਦੀ ਨਮੂਨਾ ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ N ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ ਕਰਨਗੇ ਜੋ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਬਾਂਡ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਧੂਰਾ ਬੰਪਨ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

(3) ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਸਿਰਫ 40% ਕੋਟੇ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 50% ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਧਾਰਾ ਹੈ ਜੋ 23.12.2013 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 40% ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾ ਸਿਰਫ 40% ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਤੋਂ, ਸਗੋਂ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਬਾਂਡ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਅਧੀਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"IV. 40% ਅਤੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 40% ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ 3 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤਨਖਾਹਾਂ/ਵਜ਼ੀਫੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣਗੇ:-

ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਪੀਜੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ '15 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਬਾਂਡ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਧਾਰਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

i. ਉਮੀਦਵਾਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਉਸਨੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ii. ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਾਂਡ ਮਨੀ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾ/ਰਿਕਵਰੀ ਭਾਵ '15 ਲੱਖ' ਹੋਵੇਗੀ।

(4) ਵਕੀਲ ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ: ਇੱਕ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਬਾਂਡ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ, ਇਹ ਕਿ ਇਹ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਖਰਚੇ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਨਾਸਬ ਹੈ। ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚੋਂ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਜੋਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ ਦਾਖਲੇ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਬਾਂਡ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਸਾਧਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਪੱਕਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕੋਈ ਹੋਰ

ਇਤਰਾਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 15 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਨੂੰ ਉਸ ਰਕਮ ਵਜੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਵਜ਼ੀਫਾ ਜਾਂ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸੀ, ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸੀ। ਕੋਈ ਵਜ਼ੀਫਾ ਅਤੇ ਕੋਈ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(5) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਦਲੀਲ ਲਈ, ਮੈਂ ਇਹ ਮੰਨਾਂਗਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਾਲ 2013 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਾਂਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੋਟਾ. ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਨੂੰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਾ ਸਿਰਫ ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ, ਸਗੋਂ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ 'ਤੇ ਵੀ ਬਾਂਡ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਧਾਰਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਤਾਂ ਕਿ '15 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਤਾਂ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਬਾਂਡ ਹੋਵੇ। ਜੇ ਕੋਈ ਬੰਧਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਦੁਆਰਾ ਮੰਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਿਖਤੀ ਸਾਧਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੇਵਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵਜ਼ੀਫੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ 15 ਲੱਖ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਬਾਂਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

(6) ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਜੇ ਵੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਧਾਰਾ ਹੈ ਜੋ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਾਖਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

“18. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਾਖਲਾ ਲੈ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿਚਕਾਰ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੀਜੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਜਿਹੇ ਬਰਖਾਸਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪਤਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗੀ।

ਇਹ ਧਾਰਾ ਸਿਰਫ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਛੱਡਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਦਾਖਲਾ ਉਸਨੇ ਪੀ.ਜੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਹੈ, ਮੈਂ ਇਸ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਸੰਸਥਾ।

(7) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ 15 ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਕਲਾਸਾਂ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰੀ ਭਰੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਬਾਂਡ ਦੀ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ, ਉਹ ਸਿਰਫ ਉਸ ਵਜ਼ੀਫੇ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਟਿਊਸ਼ਨ ਫੀਸ ਵਜੋਂ 40,000/- ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। 40,000 /- ਦੀ ਰਕਮ ਜੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਕਾਲਜ ਤੋਂ ਤਬਾਦਲਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਹੋਵੇਗਾ।

(8) ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।  
ਏ ਅਗਰਵਾਲ

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ-** ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ

ਸਿੰਘ

**ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੈਸ਼ੀ ਠਾਕੁਰ, ਜੇ.**

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ — ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਸਾਬਕਾ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

1997 ਦਾ RSA ਨੰਬਰ 1575 (O&M)

28 ਨਵੰਬਰ 2014

ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934 - ਆਰ.ਐਲ. 12.21 - ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਡਿਸਚਾਰਜ - ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਇਕ ਪੁਲਿਸ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ - ਸਧਾਰਨ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮਤ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕੰਮ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਦੂਰ ਸੀ - ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ, ਉਹ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ - ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਸੀ ਦੇ ਵਾਰ ਨਿੰਦਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਨਿੰਦਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਹ ਦੁਬਾਰਾ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਰਿਹਾ - ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਕੰਮ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪੋਸਟ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ - ਉਸ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਹੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸੀ

ਨੋ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਨੂੰ

ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਸੀ। ਰਿਕਾਰਡ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਦੋ ਵਾਰ ਨਿੰਦਿਆ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਨਿੰਦਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਹ ਫਿਰ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਰਿਹਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਹੈ