

ਪਰਿਵਾਰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਮਰ ਜਾਵੇ।

(6) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਸਾਵਿਤਰੀ ਚੇਵੀ (ਸੁਪਰਾ), ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ (ਐਸ.ਐਸ. ਨਿੱਝਰ, ਜੇ.) ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਸੀ, ਨੇ ਵੀ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 12449 ਆਫ 2003 (ਜਗਵਤੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ) ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਮਾਮਲਾ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(7) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬਕਾਏ ਸਮੇਤ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

**ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

ਐੱਸ.ਐੱਸ. ਨਿੱਝਰ, ਅਤੇ ਨਿਰਮਲ ਯਾਦਵ ਜੇ.ਜੇ.

ਸੂਗਰ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਕਾਮਨ ਕੇਡਰ ਅਫਸਰ 'ਵੈਲਫੇਅਰ

ਐਂਡ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (REGD.), - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ

2005 ਦਾ CWP ਨੰ. 14084

6 ਸਤੰਬਰ, 2005

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਕਲਾ. 226—ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਕੋਆਪ੍ਰੇਟਿਵ ਸੂਗਰ ਮਿੱਲਜ਼ ਸਰਵਿਸ (ਕਾਮਨ ਕਾਡਰ) ਰੂਲਜ਼, 1981 — ਸੂਗਰਫੈਕਟ ਨੇ ਆਮ ਕੇਡਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਬਿਜਲੀ, ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਰਿਆਇਤ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ—ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੂਗਰਫੈਕਟ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਸਾਰੀਆਂ ਖੰਡ ਮਿੱਲਾਂ ਦੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਕਸਾਰਤਾ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ - ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ 1981 ਦੇ ਨਿਯਮ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਕਪਾਸੜ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਹਿਤ ਜਾਂ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਖੋਹਿਆ ਗਿਆ-ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੂਗਰਫੈਕਟ ਦੇ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੀ ਮਿਆਦ 2 ਜਨਵਰੀ, 2005 ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। 25 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਨੂੰ, ਸੂਗਰਫੈਕਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਯੂਨੀਫਾਰਮ ਪਾਲਿਸੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਾਮਨ ਕਾਡਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਮਿੱਲ ਕੇਡਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸੂਗਰਫੈਕਟ ਨੂੰ ਖੁਦ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ 'ਚ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਸਾਰੀਆਂ ਖੰਡ ਮਿੱਲਾਂ ਦੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਨੇ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਕੇ ਸੂਗਰਫੈਕਟ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਕਸਾਰਤਾ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਸ਼ਰਤ ਤੋਂ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਮਿੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਰੈਂਕ ਦੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇ। ਧਾਰਾ ਖੁਦ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਤਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੰਡ ਮਿੱਲ ਸੇਵਾ (ਕਾਮਨ ਕਾਡਰ) ਨਿਯਮ, 1981 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇਕਪਾਸੜ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ। ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਸਿਵਲ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਪਿਛਾਖਤੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਹਿਤ ਜਾਂ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਖੋਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਪਰਾ 6 ਤੋਂ 8)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਆਰ.ਐਸ.

ਨਿਰਣਾ

ਐਸਐਸ ਨਿੱਝਰ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ISugar,tFed ਕਾਮਨ ਕਾਡਰ ਆਫਿਸਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਂਡ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਰਜਿਸਟਰਡ) ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ 1 ਅਗਸਤ, 2005 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-12 ਅਤੇ P-13) ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੁਖੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਕੋਆਪ੍ਰੇਟਿਵ

Sugar Federation Common Cadre Officers' Welfare and 450  
Technical Association (Regd.) v. State of Punjab  
and others (S.S. Nijjar, J.)

ਸ਼ੂਗਰ ਮਿੱਲਜ਼ ਲਿਮਿਟਡ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਸ਼ੂਗਰਫੈਡ") ਨੇ ਜਨਰਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 25 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਨੂੰ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਮਨ ਕੇਡਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਮਿੱਲ ਕੇਡਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਮਕਾਨ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਇਕਸਾਰ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸ਼ੂਗਰਫੈਡ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸ਼ੂਗਰਫੈਡ ਦੇ ਕਾਮਨ ਕੇਡਰ ਸਟਾਫ਼ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਿੱਲ ਕੇਡਰ ਸਟਾਫ਼ ਤੋਂ ਹਾਊਸ ਰੈਂਟ ਅਲਾਊਂਸ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚੇ ਲੈਣ। ਪੱਤਰ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-13) ਰਾਹੀਂ, ਸਾਰੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਟਰੋਲ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਗੰਨਾ ਸਟਾਫ਼ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੰਡ ਮਿੱਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਏ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਪੈਟਰੋਲ ਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਰਕੂਲਰ ਪੱਤਰ, ਮਿਤੀ 22 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1999 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-4) ਦੁਆਰਾ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਦਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਬਾਰੇ ਸਾਰੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵਿਭਾਗ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸਾਰੇ ਜਨਤਕ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ, ਬੋਰਡਾਂ, ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ/ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਮ ਨਾਲ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਤੋਂ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕਿਰਾਇਆ ਮੁਫਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਤੇ ਪਾਣੀ/ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਕੁਝ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਵਿਭਾਗ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1999 ਤੱਕ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1999 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1999 ਮਕਾਨ ਕਿਰਾਇਆ/ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਅਪ੍ਰੈਲ, 1999 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਮਿਤੀ 9 ਜੂਨ, 1999 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-5), ਅੱਗੇ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਟੌਤੀ ਮਕਾਨ ਕਿਰਾਇਆ (ਲਾਈਸੈਂਸ ਫੀਸ) ਤਨਖਾਹ ਦੇ 10% ਦੀ ਬਜਾਏ 5% ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰਹੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਮਕਾਨ ਲਈ ਰਿਆਇਤ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਡੀਓ ਪੱਤਰ, ਮਿਤੀ 10 ਮਈ, 2002 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-6) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਕੱਤਰ ਸਹਿਕਾਰਤਾ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕੁਝ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵਧਾਇਆ ਹੈ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਕੈਬਨਿਟ ਸਬ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਭੱਤਾ ਅਤੇ

ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਨਤਕ ਅਤੇ ਅਰਧ ਜਨਤਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਭਾਗੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਸਕੱਤਰ (ਸਹਿਕਾਰਤਾ) ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਬ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਸਾਰੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮੰਤਰੀ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮਿਤੀ 17 ਮਈ, 2002 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਸ਼ੂਗਰਫੈਡ ਨੂੰ ਭੇਜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। 1 ਜਨਵਰੀ, 2003 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨੇ ਸ਼ੂਗਰਫੈਡ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੁਫਤ ਰਿਹਾਇਸ਼, ਬਿਜਲੀ ਆਦਿ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਸ਼ੂਗਰਫੈਡ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ

ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਉਪਰੋਕਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪੱਤਰ, ਮਿਤੀ 28 ਮਾਰਚ, 2002 (ਅਗੋਂਜ਼ੀ P-9) ਦੁਆਰਾ, ਸ਼ੁਗਰਫੈਡ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੰਡ ਮਿੱਲਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਸੰਘ ਨੇ ਮਿਤੀ 14 ਮਈ, 2003 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ (ਅਗੋਂਜ਼ੀ P-10)। ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਬੋਲਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਰਿਮਾਈਂਡਰ ਨੂੰ ਵੀ ਅਣਗੌਲਿਆ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 2003 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 13105 ਸ਼ੁਗਰ ਮਿੱਲ ਦੇ ਕੁਝ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੇਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 2004 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 8224 ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 13105 ਆਫ 2003 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ 19 ਮਈ, 2005 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:-

“ਪਟੀਸ਼ਨਰ 22 ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ, ਅਨੁਸੂਚੀ ਪੀ-8 ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ੁਗਰਫੈਡ ਨੇ ਆਮ ਕੇਡਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਬਿਜਲੀ, ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਰਿਆਇਤ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਹੈ। , 1999. ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਆਇਤਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਸ਼ੁਗਰਫੈਡ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ ਪਰ ਇਹ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਉਸਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਆਇਤ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦਾ ਇੱਕ ਮਤਾ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਖੁਦ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੁਝ ਵਿੱਚ ਇਹ ਲੱਭਦੇ ਹਾਂ ਕੇਸ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਮੁਫਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ, ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ ਕਿ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸ਼ੁਗਰਫੈਡ ਖੁਦ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ। ਸ਼ੁਗਰਫੈਡ ਦੇ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨਾ।

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਐਸਡੀ/-ਐਚਐਸ ਬੇਦੀ, ਜੱਜ

ਐਸਡੀ/- ਵਿਨੋ ਮਿੱਤਲ, ਜੱਜ

19 ਮਈ, 2005”

(2) ਅਸੀਂ ਇੱਥੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟਿਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼ੁਗਰਫੈਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ 2 ਜਨਵਰੀ, 2005 ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਬੋਰਡ ਦੀ ਚੋਣ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਸ਼ੁਗਰਫੈਡ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 20 ਜਨਵਰੀ, 2005 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ। 25 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਨੂੰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੰਡ ਮਿੱਲਾਂ ਦੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਆਮ ਕੇਡਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਮਿੱਲ ਕੇਡਰ ਤੋਂ ਮਕਾਨ ਕਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਇਕਸਾਰ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੋਈ ਸੀ। ਕਰਮਚਾਰੀ। ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ

Sugar Federation Common Cadre Officers' Welfare and 452  
 Technical Association (Regd.) v. State of Punjab  
 and others (S.S. Nijjar, J.)

ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ 1 ਅਗਸਤ, 2005 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-12 ਅਤੇ P-13) ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਨੂੰ 1 ਅਗਸਤ, 2005 ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਅਧੀਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ:-

ਹਾਊਸ ਦੀ ਕਿਸਮ	ਘਰ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ	ਇਲੀਸੀ. ਯੂਨਿਟ ਮੁਫਤ pm	ਮੀਟਰ ਲਗਾਉਣ ਤੱਕ ਰੁਪਏ/ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਚਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਨ।
ਕਾਮਨ ਕਾਡਰ		350	500
ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਨਿਵਾਸ HODs ਨਿਵਾਸ	ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 5% ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 5%	250	400

Sugar Federation Common Cadre Officers' Welfare and 454  
 Technical Association (Regd.) v. State of Punjab  
 and others (S.S. Nijjar, J.)

ਸ਼ੂਗਰ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਕਾਮਨ ਕੇਡਰ ਆਫਿਸਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਂਡ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਰਜਿ.) ਯੂ. 453

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਨਿੱਝਰ, ਜੇ.)

ਤਿੰਨ/ਦੋ ਕਮਰਿਆਂ ਦੇ ਸੈੱਟ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹੋਰ ਕਾਮਨ ਕੇਡਰ ਸਟਾਫ਼	ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 5%	200	300
ਮਿੱਲ ਕੇਡਰ ਦੇ ਸਟਾਫ਼ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਕਮਰੇ ਦਾ ਸੈੱਟ।	ਰੁ. 350	90	150
ਦੋ ਕਮਰੇ ਸੈੱਟ	ਰੁ. 250	75	100
ਇੱਕ ਕਮਰਾ ਸੈੱਟ	ਰੁ. 150	60	75
ਹੋਸਟਲ	ਰੁ. 100	50	50

ਮੁਫਤ ਭੌਤਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਰਚੇ PSEB ਦੀਆਂ ਘਰੇਲੂ ਦਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਸੂਲੇ ਜਾਣਗੇ। ਕੋਈ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੀਟਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

AC ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੋਂ @ Rs. ਅਪ੍ਰੈਲ ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ ਤੱਕ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ 500 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏ.ਸੀ., ਜਿੱਥੇ ਮੀਟਰ ਨਹੀਂ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ।

ਤੁਹਾਡਾ ਧੰਨਵਾਦ,

ਤੁਹਾਡਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ,

Sd/- ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ।”

(3) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ 1 ਅਗਸਤ, 2005 ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-13) ਗੰਨਾ ਸਟਾਫ਼ ਲਈ ਪੈਟਰੋਲ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(4) ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਲੰਮਾ ਸਮਾਂ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਪਰ-ਬੁੱਕ ਨੂੰ ਘੋਖਿਆ ਹੈ।

(5) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 19 ਮਈ, 2005 ਨੂੰ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 13105, 2003 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਸ਼ੂਗਰਫੈਡ, ਭਾਵ ਇਸਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਪਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੰਡ ਮਿੱਲਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁਫਤ ਫਰਨੀਡ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇਹ ਲਾਭ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਸ਼ੂਗਰਫੈਡ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਇਹ ਲਾਭ ਅਜੀਬ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜੋ ਸਿਰਫ ਸ਼ੂਗਰਫੈਡ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ

ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਕੋਲ ਸਮਾਜ ਦੇ ਭਲੇ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਹਦਾਇਤਾਂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਨ।

(6) ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਸ਼ੂਗਰਫੈੱਡ ਦੇ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੀ ਮਿਆਦ 2 ਜਨਵਰੀ, 2005 ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਸ਼ਵਜੀਤ ਖੰਨਾ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ. ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। 25 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਨੂੰ, ਸ਼ੂਗਰਫੈੱਡ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਯੂਨੀਫਾਰਮ ਪਾਲਿਸੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਾਮਨ ਕਾਡਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਮਿੱਲ ਕੋਡਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸ਼ੂਗਰਫੈੱਡ ਨੂੰ ਖੁਦ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ 'ਚ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਸਾਰੀਆਂ ਖੰਡ ਮਿੱਲਾਂ ਦੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਨੇ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਕੇ ਸ਼ੂਗਰਫੈੱਡ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਕਸਾਰਤਾ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸ ਸ਼ਰਤ ਤੋਂ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਜੋ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-3) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"3. ਕਿ ਤੁਹਾਨੂੰ ਮਿੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਚੈਕ ਦੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇ।"

(7) ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਮਿੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਚੈਕ ਦੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇ। ਧਾਰਾ ਖੁਦ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਤਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ:-

"6. ਕਿ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤੁਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੰਡ ਮਿੱਲ ਸੇਵਾ (ਕਾਮਨ ਕਾਡਰ) ਨਿਯਮ, 1981 ਅਤੇ ਮਿੱਲਾਂ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਨਿਯਮ ਜੋ ਕਿ ਲਾਗੂ ਹਨ/ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1961/ਉਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(8) ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੰਡ ਮਿੱਲ ਸੇਵਾ (ਕਾਮਨ ਕਾਡਰ) ਨਿਯਮ 1981 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇਕਪਾਸਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ। ਸਾਡੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਈ ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (1) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਸਿਵਲ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਪਿਛਾਖਤੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਹਿਤ ਜਾਂ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਖੋਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(9) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

(1) 1967 SLR (SC) 832