

Niranjan Dass & others v. The State of Punjab 1
and another (Surya Kant, J.)

ਸੁਰਿਆ ਕਾਂਤ ਜੇ.

ਨਿਰੰਜਨ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

1987 ਦਾ CWP ਨੰ. 1539

29 ਮਾਰਚ, 2006

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਕਲਾਮ 14, 16 ਅਤੇ 226—ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅੰਤਰ- ਤਬਾਦਲਯੋਗ ਹਨ-ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ। ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮਨਾਉਣ ਦਾ ਲਾਭ-- ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਸਨ, ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ - ਹੋਲਡ, ਹਾਂ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੂ ਦਿਨਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ/ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਧੂ ਉਜਰਤਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਸੇ ਵਿਧਾਨਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲਯੋਗ ਹਨ। ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਜਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 11 ਦਸੰਬਰ, 1986 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ 'ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀਆਂ' ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ 'ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀਆਂ' ਵਜੋਂ ਮਨਾਉਣ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਾਰੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ (ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਅਤੇ ਤਾਇਨਾਤੀ।

(ਪਰਾ 10)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕੇਂਦਰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ। ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਣਜੋ ਕਿ ਇਹ ਕੇਂਦਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੀ ਆਪਣੇ ਸਮਾਨ ਸਥਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਤਕਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਇਹ ਹਰੇਕ ਕੰਮਕਾਜੀ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਲਈ ਵਾਧੂ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਦੇ ਕੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਦੋਵਾਂ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ 11)

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਟੀਐਸ ਢੀਡਸਾ ਅਤੇ ਸੋਮ ਦੱਤ ਸ਼ਰਮਾ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸਨ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਜੈਦਰ ਐਸ ਚੰਦੈਲ, ਸਹਾਇਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ।

ਨਿਰਣਾ

ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਜੇ.

ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜੋ ਕਿ ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੰਤਰੀ/ਤਕਨੀਕੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਆਲਿਟੀ ਮਾਰਕਿੰਗ ਕੇਂਦਰਾਂ/ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਕਾਸ ਕੇਂਦਰਾਂ/ਪੰਜਾਬ ਟੈਸਟ ਹਾਊਸਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਸਨ, ਨੇ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮਿਤੀ 20 ਫਰਵਰੀ, 1987 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-11) ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਮਿਤੀ 11 ਦਸੰਬਰ, 1986 (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ P-10) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਉਹ ਸਾਰੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਸਥਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਾਂਗ ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮਨਾਉਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਗਿਣਤੀ ਲਈ 'ਵਾਧੂ ਮਿਹਨਤਾਨੇ' ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ।

(2) ਤੱਥ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

(2-ਏ) ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਮਿਤੀ 7 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1980 (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਪੀ-1), ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ “ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ, ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬ ਭਰ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਛੁੱਟੀ ਵਜੋਂ ਮਨਾਈ ਗਈ। ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, 9 ਜੂਨ, 1980 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-2) ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼/ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਰਕਾਰੀ ਦਫਤਰਾਂ, ਇਸ ਲਈ, “ਮੌਜੂਦਾ ਸਮਾਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ” ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੀਆਂ ਗਈਆਂ 7 ਜੁਲਾਈ, 1980 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-3) ਦੀਆਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਉਦਯੋਗਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਾਰੇ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਰਹਿਣਗੇ (ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸਵੇਰੇ 8 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸ਼ਾਮ 5 ਵਜੇ ਤੱਕ ਅਤੇ ਦੁਪਹਿਰ 1.30 ਤੋਂ 2 ਵਜੇ ਤੱਕ ਲੰਚ-ਬ੍ਰੇਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਸ਼ਾਮ

(2-ਬੀ) ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-2) ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-3) ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦੁਖੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੀ 5 ਅਗਸਤ, 1980 ਨੂੰ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਨਾਲ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-4) ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਦੂਜੇ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਉਸੇ CSR ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ”, ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਵੀ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰੀ ਦਫਤਰਾਂ ਵਾਂਗ ਢੁਕਵਾਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੰਚਾਰ (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-5) ਵਿੱਚ, ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਕੁੱਲ ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 160 ਘੰਟੇ ਦੇ

Niranjan Dass & others v. The State of Punjab 3
and another (Surya Kant, J.)

ਮੁਕਾਬਲੇ 176 ਘੰਟੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਹੋਰ ਦਫਤਰਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 11 ਦਸੰਬਰ, 1986 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-10) ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੈਲੰਡਰ ਸਾਲ 1987 ਦੌਰਾਨ ਮਨਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ 'ਸਰਕਾਰੀ ਛੁੱਟੀਆਂ' ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ, ਭਾਵ, ਉਕਤ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ 52 ਦਿਨ 'ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀਆਂ' ਵਜੋਂ ਮਨਾਏ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਿਤੀ 20 ਫਰਵਰੀ, 1987 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ (ਅਨੇਕਸ਼ਰ ਪੀ-11), ਜੋ ਕਿ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਨੂੰ ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਫੀ ਰਾਹੀਂ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਮਿਤੀ 11 ਦਸੰਬਰ, 1986 (ਅਨੇਕਸ਼ਰ ਪੀ-10), " ਸਾਰੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਆਮ ਵਾਂਗ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨ ਮਨਾਉਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।"

(3) ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-11) ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(4) ਨੋਟਿਸ ਆਫ ਮੋਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ, ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:-

"ਅੱਗੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੇਂਦਰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ/ਟੈਸਟਿੰਗ ਅਤੇ ਆਮ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਕਾਰਖਾਨੇ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਤਪਾਦਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਬੰਧ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਜੋ ਤਾਂ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹਨ ਜੇਕਰ ਇਹ ਕੇਂਦਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਜਦੋਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦਯੋਗ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਦਫਤਰਾਂ/ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਮ ਦੇ ਘੰਟੇ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਅੱਗੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਛੁੱਟੀਆਂ 1980 ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਇਹ ਨਿਰੰਤਰ ਜਾਰੀ ਹਨ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ 1987 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਬੇਲੋੜੀ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(5) ਮੈਂ ਸ/ਸ੍ਰੀ ਟੀ.ਐਸ. ਚੰਡਿਆਲ ਅਤੇ ਸੋਮ ਦੱਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਜੈਦਰ ਐਸ. ਚੰਡਿਆਲ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਹਾਇਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(6) "ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਤਕਰੇ" ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ (ਸਟੇਟ ਸਰਵਿਸ) ਕਲਾਸ III ਰੂਲਜ਼, 1956 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਰੀ ਸੈੱਟ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਵਾਲੇ ਹਮਰੁਤਬਾ, ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀਆਂ' ਵਜੋਂ ਮਨਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। . ਕੁਝ ਤਬਾਦਲੇ/ਪੇਸਟਿੰਗ ਆਰਡਰਾਂ (ਅਨੇਕਸ਼ਰ P-6 ਤੋਂ P-9) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ

ਭਾਵੇਂ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਜਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਹਨ, ਅੰਤਰ- ਤਬਾਦਲੇਯੋਗ ਹਨ ਅਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਨਿਵੇਕਲਾ ਕਾਡਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੀ ਸਨਅਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮਨਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਜਾਂ ਬਦਲਵੇਂ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਵਾਧੂ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਮਜ਼ਦੂਰੀ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ **ਮਿਉਂਸਪਲ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ (ਰਜਿ.) ਸਰਹਿੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ, (1) ਦੇ** ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(7) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਲਏ ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹਨ (1) (2000) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 432 :

ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਛੁੱਟੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਭਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਭਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਵਿਤਕਰਾ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। "ਵਾਜਬ ਵਰਗੀਕਰਣ" ਉੱਤੇ ਅਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਜਾਂ 16 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

(8) **ਮਿਉਂਸਪਲ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ (ਰਜਿ.) ਸਰਹਿੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (ਸੁਪਰਾ)** ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪਾਂ ਨੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਆਮ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ:-

"ਕੀ ਪੰਜਾਬ ਮਿਉਂਸਪਲ ਐਕਟ, 1911 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਐਕਟ') ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਅਕਰੋਏ ਚੈਕਪੋਸਟਾਂ ਅਤੇ ਬੈਰੀਅਰਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਕਲਰਕ ਅਤੇ ਚਪੜਾਸੀ ਹਰ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੇ ਅਕਰੋਏ ਚੈਕਪੋਸਟਾਂ ਅਤੇ ਬੈਰੀਅਰਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ? ਸਬੰਧਤ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮਾਣਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।"

(9) ਉਪਰੋਕਤ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 15 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

"ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਵਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮਿਉਂਸਪਲ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸਟਾਫ਼ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਛੇ ਦਿਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਲਈ ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੰਮ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਦਾ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਟਾਫ਼ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਕਾਰਨ ਦਫਤਰਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਆਕਟੂਈ ਚੈਕਪੋਸਟਾਂ ਜਾਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣੀ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਵਾਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ, ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੇ ਅਜਿਹੀਆਂ

Niranjan Dass & others v. The State of Punjab 5
and another (Surya Kant, J.)

ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਬੰਧਤ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ? ਕਰਮਚਾਰੀ, ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਛੇ ਦਿਨ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮਿਊਂਸਪਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ,

ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦੇ ਦਬਾਅ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਦਫਤਰੀ ਸਟਾਫ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਾਧੂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇਣ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ 'ਤੇ ਨਾ ਆਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਵਿੱਚ ਥੱਲੇ lav ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਭਮੌਜ਼ੁਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਕਮਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਉਹਨਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸਥਿਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨਅਜਿਹੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਉੱਥੇ ਸਨਕੋਈ bve-ਕਾਨੂੰਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 6 days ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ, ਫਿਰ ਉਹ ਮਦਰਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇਕੰਮਕਾਜੀ ਸ਼ਨੀਵਾਰਾਂ ਲਈ ਵਾਧੂ ਅਨਦਾਨ ਦੁਆਰਾ ਮਆਵਜ਼ਾਕੰਮਕਾਜੀ ਸ਼ਨੀਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਲਈ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।" (ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ)

(10) ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇਯੋਗ ਹਨ। ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਜਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 11 ਦਸੰਬਰ, 1986 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-10) ਵਰਗੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ 'ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀ' ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ 'ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀਆਂ' ਵਜੋਂ ਮਨਾਉਣ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਾਰੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ (ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਅਤੇ ਤਾਇਨਾਤੀ।

(11) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ, ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ। ਇਹ ਵੀ ਤਾਂ ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾ ਸਕਣ ਜੋ ਇਹ ਕੇਂਦਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੀ

ਇਸਦੇ ਸਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਤਕਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਇਹ **ਮਿਊਂਸਪਲ**

ਕਰਮਚਾਰੀ ਯੂਨੀਅਨ (ਰਜਿ.) ਸਰਹਿੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ, ਅਰਥਾਤ, ਹਰੇਕ ਕੰਮਕਾਜੀ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਲਈ ਵਾਧੂ ਉਜਰਤਾਂ ਦੇ ਕੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਚੋਟੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(12) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੈਂ 20 ਫਰਵਰੀ, 1987 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-11) ਦੇ ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ:-

(i) ਮਾਰਚ 1987 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1987 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿੰਨੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਅਭਿਆਸ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(ii) ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ, ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ 'ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀਆਂ' ਮਨਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ/ਸਰਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਧੂ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੂ ਦਿਨਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਨੀਤੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ (i) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੇ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਉਜਰਤਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

(iii) ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਹੋਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਸੁਵਿਧਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਹਨਾਂ ਵਾਧੂ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

(iv) ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

Niranjan Dass & others v. The State of Punjab 7
and another (Surya Kant, J.)