

ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਜੋ

ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ

2010 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 2012

5 ਫਰਵਰੀ, 2010

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - Art. 226—ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਚੈਪਟਰ II-RI.2.5—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ—ਵਿਭਾਗ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ—ਵਿਧਾਨਿਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 'ਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ ਜਨਮ ਦਾ ਸਮਾਂ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ 28 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੀ. • ਐਡੀਸ਼ਨਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸਹੀ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ।

(ਪਰਾ ੮)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਿਵੇਕ ਸਲਾਬੀਆ ।

ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਜੋ (ਮੌਖਿਕ)

(1) ਇਸ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ 2 ਅਕਤੂਬਰ, 2008 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਅੰਕੜਾ P5), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

(2) ਪੀ ਆਈ ਐਡੀਸ਼ਨਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ

ਜੂਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਹ 21 ਫਰਵਰੀ, 1978 ਨੂੰ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ। ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਅਸਲ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ।

GURDEV SINGH v. STATE OF PUNJAB AND OTHERS 509
(Surya Kant, J.)

ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ 6 ਦਸੰਬਰ, 1971 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ) ਨੂੰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1953 ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਤੀ ਉਸ ਦੀ ਸਰਵਿਸ ਬੁੱਕ ਵਿੱਚ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 31 ਜੁਲਾਈ, 2007 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ (ਅਨੇਕਚਰ P3) ਤੋਂ "ਫੁਪਲੀਕੇਟ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1955 ਹੈ।

(3) ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ (ਅੰਕਸ਼ਾ P5) ਦੁਆਰਾ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(4) ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਦੇ ਨਿਯਮ 2.5, ਚੈਪਟਰ II, ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"ਜਨਮ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਮਰ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ, ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ। ਸਰਕਾਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਮਰ ਜਾਂ ਗਜ਼ਟਿਡ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਗਲਤ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਅਨੁਚਿਤ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

(5) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, B&R ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 3.4 ਤੋਂ 5 ਜੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

(6) 45 (i) ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ (ਸੇਵਾ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ) ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਮਰ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ, ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਪਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਉਸ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਹਿੱਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਦੋਂ ਇਹ ਤਸੱਲੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਪੁਸ਼ਤਕ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਫਸਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਮਰ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਗਲਤ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੁਝ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਫਾਇਦਾ।

(11) ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸਰਵਿਸ ਬੁੱਕ ਖੋਲ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸਰਵਿਸ ਬੁੱਕ ਵਿੱਚ ਹਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰੇਗੀ। ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ:-

- (a) ਜਨਮ ਰਜਿਸਟਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅੰਸ਼, ਬਸਰਤੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।
- (b) ਸਕੂਲ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ;
- (c) ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਾਲੇ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਐਬਸਟਰੈਕਟ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਮਰ ਜਾਂ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ;
- (d) ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ।

(111) ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪ ਪੈਰਾ (i) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਸਹੀ ਉਮਰ ਅਤੇ ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਉਪਲਬਧ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਾਣਕਾਰੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਜਨਮ ਰਜਿਸਟਰਾਂ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸਕੂਲੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਜਨਮ ਪਾਰਟੀਆਂ ਜਾਂ ਜਨਮ-ਕੁੰਡਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨਾ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਅਰਥਾਤ ਚੀਫ਼ ਇੰਜਨੀਅਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਖਤਿਆਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉਸ ਨੇ ਕੋਈ ਅਨੁਚਿਤ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਹੈ।

(112) ਅਜਿਹੇ ਹਰ ਇੱਕ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ, ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਗੈਰ- ਗਜ਼ਟਿਡ ਸੇਵਾਦਾਰਾਂ ਨੂੰ, ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਵਿਸ ਬੁੱਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸਖਿਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸੁਧਾਰ

GURDEV SINGH v. STATE OF PUNJAB AND OTHERS 511
(Surya Kant, J.)

ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਸੂਚਨਾ AG ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਾਨਾ ਸਥਾਪਨਾ ਸੂਚੀਆਂ ਹਨ। ਸਰਵਿਸ ਬੁੱਕ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

(6) ਇਹਨਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੇਰ ਨਾਲ ਹੋਏ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਬਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

(7) ਮੈਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਕੁਝ ਲੰਮਾ ਸਮਾਂ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(8) ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸਹੀ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਨਮ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ।

(9) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 21 ਫਰਵਰੀ, 1978 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਖੁਦ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਤੀ 6 ਦਸੰਬਰ, 1971 (ਅਨੇਕਚਰ PI) ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1953 ਹੈ।

(10) ਅੱਜ-ਕੱਲ੍ਹ ਇਹ ਬਹੁਤ ਆਮ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਨੇੜੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਨਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਰਗੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ (ਵਾਂ) ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨੀ। ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਸਾਵਧਾਨੀ ਅਤੇ ਸੰਜੀਦਗੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਨੇ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਦੇ, ਬਦਲੀ ਹੋਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ "ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਦਲੀ ਗਈ ਮਿਤੀ ਦਾ ਅਨੁਚਿਤ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਐਪ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸਾਲ 2011 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕੰਨ।

(11) ਵਿਜੇ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 24 ਮਾਰਚ, 2009 ਦੇ ਕੋ-ਆਰਡੀਨੇਟ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਰਿਲਾਇੰਸ (2007 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 3294) ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਕੋਈ ਮਦਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ, ਉਪਰੋਕਤ-ਦੱਸਿਆ ਫੈਸਲਾ ਉਹਨਾਂ ਸੌਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਗੈਰ-ਸੌਵਿਧਾਨਕਤਾ ਆਦਿ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ

ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਪਾਇਆ। ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਕਵਾਇਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(12) ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ।

(13) ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

GURDEV SINGH v. STATE OF PUNJAB AND OTHERS 513
(Surya Kant, J.)

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ