

ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ ਜੇ.

ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2016 ਦਾ CWP ਨੰ. 2070

ਅਕਤੂਬਰ 17, 2016

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਆਰਟ. 226/227 - ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇ ਐਕਟ, 1956 - ਐਸ ਐਸ . 3-A(1), 3-D(1) & 9(1)(a)- ਭਾਰਤੀ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ , 1899 S.52 - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 15.01.2014 ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 06.02.2015 ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 24.06.2008 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਉਣ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਿਸ ਨੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ 25.03.2015—ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ — ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ — ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਇਸ ਲਈ ਐੱਸ. .52 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਰਿਫੰਡ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸਟੈਂਡ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਆਧਾਰ ਦੇ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ ਅਤੇ 24.06.2008 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਪਰਾ 10)

ਅੱਗੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, 18.09.2015 ਨੂੰ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਹੁਕਮ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਣ। ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ।

(ਪਰਾ 11)

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਹਰਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ ।

ਸੁਰੇਸ਼ ਸਿੰਗਲਾ, ਐਡੀ. ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਜੇ.

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਿੰਡ ਮੰਗਵਾਲ, ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੰਗਰੂਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ 23 ਬਿਘੇ 01 ਬਿਸਵਾਸ (ਪੁਖਤਾ) ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਸਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਤੱਕ ਹਰੇਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ 2451.32 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 4 ਅਤੇ 5 ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਦੀ 612.79 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਜ਼ਮੀਨ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਚੌੜਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਜ਼ ਐਕਟ, 1956 (1956) ਦੀ ਧਾਰਾ 3-ਏ(1) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 25.05.2012 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੰਗਰੂਰ ਵਿੱਚ ਪਟਿਆਲਾ-ਸੰਗਰੂਰ-ਬਠਿੰਡਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 'ਤੇ 50.700 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਤੋਂ 209.500 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਤੱਕ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਅ ਨੰ.64 ਦੀ ਲੇਨਿੰਗ ਲੇਨ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ NH ਐਕਟ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), 03.05.2013 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, NH ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3-D(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਲਈ 15.01.2014 ਨੂੰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 3 ਹਰੇਕ ਨੂੰ 1,13,71,546/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 4 ਅਤੇ 5 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ 28,42,886/- ਰੁਪਏ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਨਵੰਬਰ ਅਤੇ ਦਸੰਬਰ, 2014 ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੈਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਹਰੇਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਤੀ 25.03.2015 ਦਾ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਨੱਥੀ ਹੈ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਬਘੋਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਕੌਰ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਮਿਤੀ 06.02.2015 ਨੂੰ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਿੰਡ ਪੁੰਨਾਵਾਲ ਵਿੱਚ 27 ਬਿਘੇ 10 ਬਿਸਵਾ 09 ਬਿਸਵਾਸੀ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਬੁਗਰਾ ਵਿੱਚ 41 ਬਿਘੇ 19 ਬਿਸਵਾ ਅਤੇ 00 ਬਿਸਵਾਸੀ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪਿੰਡ ਪੁੰਨਾਵਾਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ 80,40,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਵਜੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 4,82,400/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ 80,400 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। /-, ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਬੁਗਰਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ, 1,22,40,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਵਜੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 7,34,400/- ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1,22,400/- ਰੁਪਏ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਮੰਗਣ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ) ਨਹੀਂ ਸਨ। ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਤਾਂ ਤੋਂ ਮਜ਼ਬੂਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮਿਤੀ 12,16,800/- ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ 2,02,800/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਮਿਤੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਮੇਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ। 06.02.2015।

(3) ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ 25.03.2015 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ SO42/CA2/ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ। 1899/S.9/2008 ਮਿਤੀ 24.06.2008 ਨੂੰ ਮਾਲ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ

ਸੂਚਨਾ ਨੰ. SO43/CA 16/1908/SS. 78 ਅਤੇ 79/Amd./2008 ਉਸੇ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸਮ ਮਿਤੀ ਦੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਲਈ ਮਾਰਕ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਅੱਗੇ ਹੇਠਾਂ ਮਾਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.5 ਦੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੰ.156 ਅਤੇ 157 ਮਿਤੀ 12.06.2015 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.4 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ, ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.2 ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਜਾਂਚ ਦੀ ਮੰਗ ਵੀ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ 21.08.2015 ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਮਿਤੀ 21.08.2015 ਅਤੇ 12.06.2015 ਦੀ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ 18.09.2015 ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਢੇਆ-ਢੁਆਈ ਦੇ ਯੰਤਰਾਂ 'ਤੇ ਮਿਤੀ 24.06.2008 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਸ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਜਿਸਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁਆਫੀ ਉਸ ਰਕਮ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1899 ਦੀ ਧਾਰਾ 52 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਧਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਾਧਨ ਲਈ ਸਟੈਂਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਲੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁੱਲ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਟੈਂਪ ਵਰਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਚਾਰਜਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕੁਲੈਕਟਰ, ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਬੇਕਾਰ ਹੋ ਗਈ ਸਟੈਂਪ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(5) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 06.02.2015 ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦਰਜ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਕਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੇ। ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ।

(6) ਮੈਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(7) ਤੱਥ ਬਹੁਤੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪਰ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਮਿਤੀ 24.06.2008 ਦੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਤਿਆਰ ਸੰਦਰਭ ਲਈ, ਮਿਤੀ 24.06.2008 ਦੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਪਾਠ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

“No.SO42/CA 2/1899/S. 9/2008।- ਇੰਡੀਅਨ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1899 (1899 ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ ਨੰ. 2) ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਇਸ ਤਰਫੋਂ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਉਪਰੋਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਾਹਣ ਦੇ ਯੰਤਰਾਂ 'ਤੇ ਲੱਗਣ ਯੋਗ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹਨ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿਸ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ. ਮੁਆਫੀ ਉਸ ਰਕਮ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ।”

“ਨੰਬਰ SO 43/CA 16/1908/Ss. 78 ਅਤੇ 79/Amd./2008.- ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 (1908 ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ ਨੰ. 16) ਦੀ ਧਾਰਾ 78 ਅਤੇ 79 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਉਸਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਜਪਾਲ ਪੰਜਾਬ, ਮਾਲ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਵਿਭਾਗ (ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ), ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰ.SO25/CA 16/1908/Ss, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਖੁਸ਼ ਹੈ। 78 ਅਤੇ 79/80/6056, ਮਿਤੀ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1980, ਅਰਥਾਤ:-

ਸੋਧ

ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, "ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸਾਂ ਦੀ ਸਾਰਣੀ" ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਧਾਰਾ-1 ਦੇ ਆਖਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ: - "ਅੱਗੋਂ ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਆਵਾਜਾਈ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਨਹੀਂ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਉਸ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੁਆਫੀ ਉਸ ਰਕਮ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ।”

(8) ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 52 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਵੀ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

" 52. ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਟੈਂਪਾਂ ਲਈ ਭੱਤਾ। - (ਏ) ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ, ਡਿਊਟੀ ਨਾਲ ਚਾਰਜਯੋਗ ਸਾਧਨ ਲਈ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ

ਬਣਾਏ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੇਰਵੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਦੀ ਮੋਹਰ, ਜਾਂ ਲੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁੱਲ ਦੀ ਮੋਹਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਟੈਂਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਡਿਊਟੀ ਨਾਲ ਚਾਰਜਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਜਾਂ

(ਬੀ) ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਸਾਧਨ ਲਈ ਵਰਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਸਟੈਂਪ ਧਾਰਾ 15 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਬੇਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਾਧਨ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਕੁਲੈਕਟਰ, ਯੰਤਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਜਾਂ, ਜੇ ਇਹ ਮਿਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਸਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਜਾਂ ਇਕੱਲੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਯੰਤਰ 'ਤੇ, ਜੇਕਰ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਚਾਰਜਯੋਗ, ਉਚਿਤ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮੁੜ-ਮੁਹਰ ਲਗਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂ ਬੇਕਾਰ ਹੋ ਗਈ ਸਟੈਂਪ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿਓ।"

(9) 24.06.2008 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(1)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਦੇ ਯੰਤਰਾਂ 'ਤੇ ਚਾਰਜਯੋਗ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਮੁਆਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਉਸ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਖਰੀਦ ਜਿਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਉਕਤ ਰਿਆਇਤ ਉਸ ਰਕਮ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ। , ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਰਕਮ ਦਾ ਮੁੜ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਲੱਗੇਗੀ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਪੈਸਾ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜੋ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਮੁਆਫ਼ੀ ਵਾਲੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 52 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਰਾਬ ਜਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਟੈਂਪਾਂ ਲਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇਕਰ ਅਸਟਾਮ ਡਿਊਟੀ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ 'ਤੇ ਚਿਪਕ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਡਿਊਟੀ ਨਾਲ ਚਾਰਜਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਭੱਤਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(10) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸਟੈਂਡ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਆਧਾਰ ਦੇ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ ਅਤੇ 24.06.2008 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(11) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ

ਇਜ਼ਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, 18.09.2015 ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਮਹੀਨੇ ਲਾਗੂ ਹੈ।

ਸ.ਸੰਧੂ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ