

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਡਸਾ ਜੇ.

ਅਮਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਵਿਰਕ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿ. ਅਤੇ ਹੋਰ - ਜਵਾਬਦਾਤਾ

2016 ਦਾ CWP ਨੰ.22762

19 ਨਵੰਬਰ, 2020

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—Art. 226— ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਸਰਵਿਸ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1965— ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10.7 ਅਤੇ 16— ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ 6—ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ—ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ—ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ—ਹੋਲਡ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ—ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 2015 ਵਿੱਚ (4) SCT 578, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ-ਇਸ ਲਈ, ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਿਤੀ ਪਹਿਲੀ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੀ ਪੋਸਟ; (ii) ਫੀਡਰ ਕੋਡਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਦਉੱਨਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਹੇਠਲੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਰੱਖਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਹੈ। ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਪ੍ਰੋਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ, ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ, ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 16.

(ਪਰਾ 16)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਡੀ.ਐਸ.ਰਾਵਤ , ਐਡਵੋਕੇਟ ।

ਨਵਦੀਪਛਾਬੜਾ , ਪੀਐਸਪੀਸੀਐਲ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਅੰਬਿਕਾਬੇਦੀ , ਏ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਡਸਾ, ਜੇ.(ਓਰਲ)।

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

(2) ਤਤਕਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਮਿਤੀ 05.07.2016 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-8) ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਹੋਲਡਰ ਤਕਨੀਕੀ ਅਧੀਨਾਂ ਦੀ 03.03.2016 ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-6) ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮੰਨੀ ਹੋਈ ਮਿਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਹੁਕਮ ਦੀ ਰਿੱਟ ਮੰਗੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸਾਂਝੀ ਚੋਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

(3) ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਨਿਗਮਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੀਆਂ 225 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਲਈ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 264/2008 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਧਾਰਕ ਹੋਣ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਭਰਤੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਗਏ 225 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸਥਿਤੀ/ਰੈਂਕ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸੀ. ਨੰ. 75, 27, 73, 86 ਅਤੇ 122 ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਈ, 2010 ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ੋਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾਮ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਦੱਖਣੀ ਜ਼ੋਨ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਜ਼ੋਨ, ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੈਂਟਰਲ ਜ਼ੋਨ, ਪਟਿਆਲਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇੱਥੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਸਨ, ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 19.05.2010 ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4, ਸ਼. ਰਵਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਜੋ ਕਿ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੀ. ਨੰਬਰ 119 'ਤੇ ਸੀ, ਭਾਵ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੰ. 1, 2, ਅਤੇ 4 ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਸੀ, 18.05.2010 ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.17, ਸ਼. ਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਜੋ ਕਿ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨੰਬਰ 145 ਵਿੱਚ ਸੀ, ਭਾਵ ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਸੀ, 18.05.2010 ਨੂੰ ਇਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ। ਨਿਗਮ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 05.08.2013 ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਸੂਚੀਦੇਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ(ਬਿਜਲੀ)'ਤੇਅਨੁਲੱਗਪੀ-3,ਜੋਭਰਤੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮੈਰਿਟ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਸੀ. ਅਜਿਹੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(4) ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ

(ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਸਰਵਿਸ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1965 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ '1965 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।). ਵਿਨਿਯਮ 7 ਅਤੇ 10 ਢੁਕਵੇਂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਐਬਸਟਰੈਕਟ ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ।

ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ-7. - ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠਾਂ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੰਗ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: -

(ਏ) ਸਹਾਇਕ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੰਜੀਨੀਅਰ

(I) ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਿਵੇਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ-9

(II) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ-10.

(III) ਦੁਆਰਾ ਤਬਾਹੀ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ

xxx

xxxxx

xxxxx

ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ-10-ਪ੍ਰੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ

(1) TO(6) xxx xxx

(7) A.Es ਦੇ ਕਾਡਰ ਪੋਸਟ ਦਾ 14%. ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ/ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕਸ ਅਤੇ ਕਮਿਊਨੀਕੇਸ਼ਨ/ਮਕੈਨੀਕਲ/ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟੇਸ਼ਨ ਕੰਟਰੋਲ/ਕੰਪਿਊਟਰ ਸਾਇੰਸ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ AMIE/ਡਿਗਰੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਭਾਗੀ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਤਕਨੀਕੀ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਡਰਾਇੰਗ ਸਟਾਫ) ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਹਿਣਗੇ।

(5) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੀਆਂ 14% ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿਭਾਗੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ (ਤਕਨੀਕੀ, ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਡਰਾਇੰਗ ਸਟਾਫ) ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ/ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕਸ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ/ਮਕੈਨੀਕਲ/ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟੇਸ਼ਨ ਕੰਟਰੋਲ/ਕੰਪਿਊਟਰ ਸਾਇੰਸ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ AMIE/ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ। 14% ਡਿਗਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਤਕਨੀਕੀ ਅਧੀਨ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੁਝ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ 29.10.2013 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ (ਅਨੁਸ਼ਕਾ P- 4). ਕੁਝ ਨਿਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 30.06.2014 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ (ਅਨੈਕਸ਼ਨ ਪੀ-5) ਰਾਹੀਂ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅਰਸੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਿਤੀ 03.03.2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ। ਫੀਡਰ ਕਾਡਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਲਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਤੁਰੰਤ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 05.07.2016 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-8) ਦੇ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(6) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 05.07.2016 ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-8) ਇਸ ਲਈ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਮੈਰਿਟ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੂਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਕਾਡਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪਿਛਲੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਮਿਤੀ 05.08.2013 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-3) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਫੀਡਰ ਕਾਡਰ ਵਿਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਦੇ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੀਤੇ ਕਾਡਰ ਵਿਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਦਰਜਾਉਣਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ।

(7) ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 14% AMIE/ B.Tech ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਵੀ। ਡਿਗਰੀ ਧਾਰਕ ਕੋਟੇ ਨੂੰ 01.07.1992 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ 1965 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 10.7 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10.7 ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 16 ਦੇ 6^{ਵੇਂ} ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹੇਠਾਂ:

"ਨਿਯਮ 10.7 - A.Es ਦੇ ਕਾਡਰ ਪੋਸਟ ਦਾ 14%। ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ/ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕਸ ਅਤੇ ਕਮਿਊਨੀਕੇਸ਼ਨਜ਼/ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕੰਟਰੋਲ/ਕੰਪਿਊਟਰ ਸਾਇੰਸ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ AMIE/ਡਿਗਰੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਭਾਗੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ (ਤਕਨੀਕੀ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਡਰਾਇੰਗ ਸਟਾਫ) ਲਈ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਮਰੱਥਾ

XX XXX XXX

ਛੇਵਾਂ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ - ਬਸ਼ਰਤੇ ਛੇਵਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਦੋ ਜਾਂ ਵੱਧ ਮੈਂਬਰ ਉਕਤ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 10.7 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ 14% ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ 'ਤੇ, A.E ਦੇ ਰੈਂਕ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਲਈ

ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ AE ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ: -

a. ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ AMIE/ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ, ਹੇਠਲੇ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਉਦੋਂ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖਦੇ ਹਨਆਧੁਨਿਕ .

ਬੀ. ਇੱਕੋ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਕੇਲ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ, ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਉੱਚ ਦਰਜੇ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ।

c. ਅਧੀਨ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਅਤੇ;

d. ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਰਗਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਲੰਬਾਈ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਇੱਕੋ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ, ਬਜ਼ੁਰਗ ਨੂੰ ਉੱਪਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਛੋਟਾ।"

(8) ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਵਕੀਲ ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਤਹਿਤ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ 14% ਕੋਟੇ ਅਧੀਨ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਭਾਵ AMIE/ B.Tech ਹਾਸਲ ਕਰਨ 'ਤੇ । ਦੀ ਡਿਗਰੀ, ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ। ਇਹ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(9) ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਰੋਸਿਆ ਗਿਆ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਨਹੀਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆਤਤਕਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਿਤੀ 24.04.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ-ਪਾਰਟੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(10) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਲੰਮੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਘੋਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(11) ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਥੇ ਇਸਤਿਹਾਰ ਨੰ. 264/2008 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ੋਨਾਂ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਸਾਊਥ ਜ਼ੋਨ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੈਂਟਰਲ ਜ਼ੋਨ, ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

(12) ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਹੋਵੇ, ਸ਼ਰਤ ਨੰਬਰ 11 ਸਾਰੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

“ਸ਼ਰਤ ਨੰ: 11- ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਅਜੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਜੁਆਇਨ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਤੁਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੁਆਇਨਿੰਗ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੋਗੇ। ਤੁਹਾਡੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਪਾਵਰਕਾਮ / ਟ੍ਰਾਂਸਕਾਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਵਰਕਾਮ / ਟ੍ਰਾਂਸਕਾਮ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(13) ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਨੰਬਰ 11 ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੁਲਝੇ ਹੋਏ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਭਰਤੀ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮੈਰਿਟ ਸਥਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜੂਨੀਅਰ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਨੂੰ 05.08.2013 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-3) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਫੀਡਰ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 29.10.2013 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕੁਝ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੁਝ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਰੀਖ਼।

(14) ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਕਿ 05.07.2016 ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ (ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-8) ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਜ਼ੋਨ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਣਜਾਣੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਨਿਗਮ ਹੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਕਸੂਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੋਰ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਇੱਕ ਡੀਮਡ ਮਿਤੀ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 10.7 ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 1965 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 16 ਦਾ 6 ਵਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਲਈ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ

ਸਕਦਾ।ਸੀਨੀਅਰਤਾ

(15) ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਰਿਆਣਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕਲਰਕਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਮੰਗੇ ਸਨ। ਇਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਸਾਲ 1989 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਕੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੋਂ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਰੂਮ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਉੱਚੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕਰਕੇ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਭਾਵੇਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟ ਮੈਰਿਟ ਵਾਲੇ ਸਥਾਨ ਹਾਸਲ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐੱਲ.ਪੀ.ਏ. ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ (ਸੁਪਰ) ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

“12. ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਾਲ 1989 ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੋਵੇਂ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਰਕਾਰੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਦੇਰੀ ਹੋ ਗਈ। ਇਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ, ਇਹ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਉਹ ਲਈ ਨਹੀਂ ਨੁਕਸ ਦੇ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਚਾਰ ਪਾੜੇ ਦੇ ਕਾਰਨ) ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਵਿਚ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਕਲਰਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜੁਰਮਾਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

xxx xxx xx

15. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਕਾਡਰ, ਅਰਥਾਤ,

ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ/ ਕਾਨੂੰਗੇ (ਸੇਲਜ਼) ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਝਟਕੇ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ, ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਮੰਗਣ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਹੈ, ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਵਿਭਾਗ/ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ, ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਭਾਗ/ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਗਲਤੀ ਕਾਰਨ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

(16) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ (i) ਜੂਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ); (ii) ਫੀਡਰ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਦਉੱਨਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਹੇਠਲੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਰੱਖਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਹੈ। (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ)। ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਿਵੇਂ ਜੂਨੀਅਰ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰ ਦਾਤਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫੀ, ਬੇਇਨਸਾਫੀ, ਮਨਮਾਨੇ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਲੇਖ 14 ਅਤੇ 16 ਦੇ ਦੀ ਸੀਵਿਧਾਨ ਭਾਰਤ ਦੇ.

(17) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਮਿਤੀ 05.07.2016 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-8) ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ a ਮੰਨਿਆ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਮੁਲਾਕਾਤ 'ਤੇ ਦੀ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੀ ਪੋਸਟ . ਪਹਿਲੀ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਉਸੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਵੀਡੀਓ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰ. 264/2008. ਤਾਜ਼ਾ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦਾ ਕਾਡਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਿਰਣਾ.

(18) ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਰਿਤੰਕੁ ਰਿਸ਼ੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ