

ਪੀ

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ

ਐਸ ਬੀ ਕੈਪੂਰ ਅਤੇ ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ, ਜੋ

ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ
ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

1966 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 2301

9 ਜਨਵਰੀ 1968 ਈ

India ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਐਕਟ (1951 ਦਾ LXI)-5. 3—ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਭਾਰਤੀ) ਨਿਯਮ (1954)—
ਨਿਯਮ 4, 5, 6, 6-ਏ, 7 ਅਤੇ 9—ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਨਿਯਮ (1955)- ਨਿਯਮ
3, 4, 5 ਅਤੇ 1— ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸੇਵਾ (ਕੇਡਰ) ਨਿਯਮ (1954)— ਨਿਯਮ 4 ਅਤੇ 9— ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸੇਵਾ
(ਤਨਖਾਹ) ਨਿਯਮ (1954)- ਨਿਯਮ 4 ਅਤੇ 9— ਅਨੁਸੂਚੀ III—ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ
ਨਿਯਮ) ਨਿਯਮ (1954)- ਨਿਯਮ 2 ਅਤੇ 3— ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੀਨੀਅਰ (1950)—ਆਰਟੀਕਲ 311— ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ
ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ— ਕੀ ਉਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ
— “ਕੇਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ”—ਦਾ ਮਤਲਬ— ਚੁਣੌਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ—ਕੀ ■ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਾਡਰ ਅਫਸਰ
—“ਭਰਤੀ” ਅਤੇ “ਨਿਯੁਕਤੀ”— ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ—ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9—ਕੀ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8
ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ—ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਦਾਅਵਾ—ਚੋਣ ਸੂਚੀ
ਦੇ ਮੈਂਬਰ— ਕੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ 'ਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ—ਰੈਲਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ—ਜਦੋਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਹੀ ਉਸਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸੇਵਾ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1954, ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸੇਵਾ (ਤਨਖਾਹ) ਨਿਯਮ, 1954 ਦੀ ਸਾਦੀ ਉਸਾਰੀ, ਅਟੱਲ ਸਿੱਟੇ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਦੇ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਸੀਆਰ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਪੋਸਟ ਵਿੱਚ। ਇੱਕ ਕਾਡਰ • ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ" ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਅਧੀਨ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਉਸ ਨੂੰ "ਕੇਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ" ਕਹਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ।

(ਪਰਾ 19)

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1954 ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ (3) ਅਤੇ (4) ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। .

(ਪਰਾ 21)

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਮ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੇ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਖਾ ਲਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਲਾਈਨ ਹੈ।

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 9 ਹੈ ਜੋ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਕੇਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ 23)

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1955 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਅੰਤਮ ਚੋਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਭਾਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ, ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 9 ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 9 ਭਾਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅਲਟਰਾ ਵਾਇਰਸ ਨਿਯਮ 8 ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਪਰਾ 23)

ਕਿ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਤਰਜੀਹੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਖ਼ੱਕ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਨੂੰ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੀ ਗਈ ਤ੍ਰਿ-ਸਾਲਾ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਡਰ-ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਮਿਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ-ਆਰਥਿਕ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਦਾ ਲੇਖਾ ਜੋਖਾ। ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਨੁਮਾਨ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾ ਸਕੇ ਕਿ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ 'ਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਸਥਾਈ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਠੋਸ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਨਾਲੋਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਤਕਨੀਕੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀਨੀਅਰ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਉਹ ਕੇਡਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ। ਰਾਜ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੇਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬਣਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਬੰਧਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। (ਪਾਰਾ 6, 24 ਅਤੇ 25)

ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਧਾਰਾ 311 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਰੋਕ ਵਿੱਚ ਘਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਟੈਸਟ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਘਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੋਈ ਮਾੜੇ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੇ ਬਦਲੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਮਾੜਾ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਲਿਆ ਸੀ।

(ਪਰਾ 27)

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਫੁੱਟੀ 'ਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜਣਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਊਟੀ ਪੋਸਟਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਹਾਲੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਸਾਰੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਨਾਲ।

ਜੇਐਨ ਕੇ ਅੱਸਲ, ਐਸ ਸੀਨੀਅਰ ਏ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਆਰ ਐਸ ਅਚਾਰ ਦੇ ਨਾਲ, ਐਸ ਕੇ ਜੇ ਆਈਨ, ਜੇ ਐਲ ਜੀ ਉਪਟਾ, ਐਮ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਆਰ. ਏ. ਗਨੀਹੋਤਰੀ ਅਤੇ ਐੱਚ. ਅਰਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਏ. ਵਕੀਲ।

UOI ਲਈ N IREN D E, BR T UL I, S ENIOR A DVOCATE ਅਤੇ SS M AHAJAN, G OPAL S INGH, A DVOCATE -G ENERAL (P B.) ਦੇ ਨਾਲ। ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਲਈ ਐਮ.ਐਸ.ਪੀ ਉਨਨੂੰ, ਇੱਕ ਵਕੀਲ; ਸੀ ਡੀ ਡੀ ਈਵਾਨ, ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਲਈ ਇੱਕ ਡੀਵੈਕੇਟ -ਜੀ ਐਨਰਲ (ਐਚ ਆਰਿਆਨਾ)।

ਐੱਚ. L. S IBAL, RK C HHIBAR ਅਤੇ SC S IBAL, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ DVO ਕੇਟਸ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਹੈ।

ਆਰਡਰ ਕਰੋ

ਐਸ ਹਮਜ਼ਰ ਬੀ ਅਹਿਦਰ, ਜੇ.-ਇਹ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਅਤੇ ਗਿਆਰਾਂ ਹੋਰ ਅਫਸਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੁਨ ਜਾਬ ਰਾਜ

• Gurdev Singh Gill, etc. v. The State of Punjab, etc. (Shamsher Bahadur, J.)

ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।) ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਦੇ ਕੋਡਰ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਲਿਆਉਣਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟਸ-ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੰਗਠਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ * ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ: 1, 2', 4, 5 ਅਤੇ 11 ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸੱਤ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਦੂਸਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਮਿਸਟਰ ਡੇ, ਸਾਲਿਸਿਟਰ-ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ 1965 ਅਤੇ 1966 ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੀਵਰਸ਼ਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਵਾਲੇ ਸਨ, ਮਾੜੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਉਲਟ ਸਨ, ਜੇਕਰ ਪੱਤਰ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਖਿਪ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਠੀਕ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ 'ਤੇ ਹੀ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(3) ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਐਕਟ, 1951, ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ-
"ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਦੇ ਨਿਯਮ, ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ"।

C4) ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1954 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਰੂਰੀ, ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ (ਅਨੁਸਾਰ)। ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ 'ਸੇਵਾ', ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ' ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (ਨਿਯਮ 3 ਦਾ ਡੀ: -

- (b) (ੳ) ਭਾਰਤੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ, ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਪੱਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਲਾਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ;
- (c) ਭਾਰਤੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਹੁਦੇ ਸੰਭਾਲ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ - ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ;
- (d) ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ, ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੂਚੀਬੱਧ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਹਨ;
- (e) ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ; ਅਤੇ
- (f) ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ"।

(5) ਇਹ ਆਮ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਇਸ 'ਪਟੀਸ਼ਨ' ਵਿੱਚ Ewe areC concer ਸਿਰਫ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (e) ਦੇ ਨਾਲ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਨਿਯਮ 4 ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ:

- (1) ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ, ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਵੇਗੀ, ਨਾਮ-15y-
(a) ਇੱਕ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ;
- 1 ਨਵੰਬਰ, 1962 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਮਰਜੈਂਸੀ

ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ;

- (b) ਸਟੇਟ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਅਸਲ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ;
- (c) ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲੇ ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਨਿਯਮ 5 ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

"ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਦੀ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਤਨੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।"

ਨਿਯਮ 6 ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ: -

"ਉਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਿਯਮ 4 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਢੰਗਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ: -

"ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੀਆਂ।"

ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

"ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਨਿਯਮ, 1955 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਜਾਂ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ, ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1956, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ।"

ਨਿਯਮ 6-ਏ, ਜੋ ਕਿ 13 ਸਤੰਬਰ, 1966 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਿੰਨ ਉਪ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ: -

- (1) ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
- (2) ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਸਮਾਂ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ, ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਸਮਾਂ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ, ਤਜਰਬੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਜ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ।
- (3) ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- (6) ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ

• Gurdev Singh Gill, etc. v. The State of Punjab, etc. (Shamsher Bahadur, J.)

ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਬੰਪਨ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 7 ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 7-ਏ 1 ਨਵੰਬਰ, 1962 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। 8, ਜੋ ਰਾਜ ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਕਾਡਰ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਚੋਣ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ: -

- (1) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਸਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।, ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਸਲ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਕਰੇ।”

ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਜ਼ਟਿਡ ਰੈਂਕ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਨਿਯਮ 9 ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

- (1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਅਧੀਨ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਉਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਦੇ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਆਈਟਮਾਂ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਉਸ ਰਾਜ ਜਾਂ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ, ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਕੇਡਰ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ) ਨਿਯਮ, 1955 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਉਪ ਨਿਯਮ (2) ਅਧੀਨ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰੋਮੋ ਦੁਆਰਾ ਭਰਨ ਲਈ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗਿਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਦੇ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। tion ਅਤੇ ਚੋਣ."

Gurdev Singh Gill, etc. v. The State of Punjab, etc. (Shamsher Bahadur, J.)

ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਵੀ ਸਵਾਲ "ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਿਮ ਹੋਵੇਗਾ"। ਸ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇਹ ਆਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ ਜੋ ਚਰਚਾ ਲਈ ਆਉਣਗੇ।

(7) ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅਗਲਾ ਸੈੱਟ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਨਿਯਮ, 1955 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਹਨ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ - ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਚੋਣ (ਨਿਯਮ 3), ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ (ਨਿਯਮ 4), ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ 'ਕੇਡਰ ਅਫਸਰ' ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ (ਨਿਯਮ 5) ਅਤੇ ਚੋਣ ਸੂਚੀ (ਨਿਯਮ 7) ਦੀ ਤਿਆਰੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ 'ਕੇਡਰ ਅਫਸਰ' ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਜੋ ਕਿ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਕੇਡਰ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ) ਨਿਯਮ, 1955 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਆਈਟਮ 1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਅੰਤਰਾਲਾਂ 'ਤੇ ਮਿਲਣਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਸਲ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੱਠ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ: -

"ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪਰੀਕਰਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਉਪ-ਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਦੁੱਗਣੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਕੇਡਰ ਜਾਂ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਊਟੀ ਪੋਸਟਾਂ ਦਾ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, ਜੋ ਵੀ ਵੱਡਾ ਹੈ, ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।

(8) ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ, ਅਜਿਹੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਚੋਣ "ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਸਟੇਟ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਾਣੇ ਹਨ,

ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਦੀ ਹਰ ਸਾਲ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ" ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (5) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਜੇ ਚੋਣ, ਸਮੀਖਿਆ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ, ਕਮੇਟੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਅਲੋਪ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗੀ। ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ "ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਬਣਾਏਗੀ।" ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਦੇ ਅਧੀਨ "ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ, ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 (4) ਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋ ਵਿਸ਼ੇ ਹੈ ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ: -

"ਬਜ਼ਰਤੇ ਕਿ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਆਚਰਣ ਜਾਂ ਕਰਤਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਭੁੱਲ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੀਖਿਆ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਇਹ ਠੀਕ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਹਟਾ ਦਿਓ।"

(9) 8 ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੁਣੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ

ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਕਾਡਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਹਵਾਲਾ ਜਲਦੀ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਸ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ "ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ" ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਪੋਸਟ ਲਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਅਸਾਮੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਹਿਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਅਸਾਮੀ ਭਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਢੁਕਵਾਂ ਕਾਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਪਲਬਧ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ: -

"ਸੇਵਾ ਲਈ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ 'ਤੇ ਉਸ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਫਿਲਹਾਲ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਲਾਗੂ."

ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ: -

ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਨਾਮ ਨੂੰ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦਖਲ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਗੜਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ, ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਉਸ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ।"

(30) ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸੇਵਾ (ਕੇਡਰ) ਨਿਯਮ, 1954 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੇਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਉਹਨਾਂ 'ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ' ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਹਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ 1 ਰਾਜ ਅਧੀਨ ਸੀਨੀਅਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 61 ਅਤੇ 47 ਹਨ।

ਨਿਯਮ 3 ਕਾਡਰਾਂ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'ਰਾਜ ਕਾਡਰ' ਅਤੇ 'ਸੰਯੁਕਤ ਕਾਡਰ' ਵਜੋਂ ਸਮੂਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਡਰਾਂ ਦੀ ਤਾਕਤ, ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪ ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਦੀ ਮੁੜ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਤਿਕੋਣੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਡਰ ਦੀ ਰਚਨਾ। ਨਿਯਮ 4 ਦੇ siib-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ: -

"ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਇੱਕ ਰਾਜ ਜਾਂ ਸੰਯੁਕਤ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ।"

(11) ਇਹ ਪਰਿਵਰਤਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉੱਚੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਸਥਾਈ ਅਵਧੀ ਲਈ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਧਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਬਾਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਤ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਗੈਰ-ਕੇਡਰ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਨਿਯਮ 9 ਪ੍ਰੋ ਵੀਡਜ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

(1) ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ:-

(a) ਕਿ ਅਸਾਮੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਰਹਿਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਜਾਂ

(b) ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਯੋਗ, ਕਾਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

. (2) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ

ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਮਹੀਨਿਆਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗੀ।

(3) * * * * *

(4) ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਜੋ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਾਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੋਸਟ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਲਾਹ ਦੀ ਰੱਖਣੀ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਯੋਗ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(12) ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਤਨਖਾਹ) ਨਿਯਮ, 1954 (ਇੱਥੋਂ ਤਨਖਾਹ ਨਿਯਮ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਜੂਨੀਅਰ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਦੇਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸਮਾਂ-ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਿੱਧੀ ਭਾਰਤੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਨਖਾਹ ਜੂਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਰੁਪਏ ਹੈ। 400 "ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਨਖਾਹ ਜਿਸ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਕਾਡਰ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਅਨੁਸੂਚੀ II ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ I ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ" - ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ- * ਨਿਯਮ (3) ਦੁਆਰਾ। ਨਿਯਮ 4 ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (5) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ: -

"ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਕਾਡਰ) ਨਿਯਮ, 1954 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਨਖਾਹ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਨੁਸੂਚੀ II ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ III ਵਿੱਚ। .

(13) ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਧੀਨ ਤਨਖਾਹ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ : -

"ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ III ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪੋਸਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਪੋਸਟ ਵਪਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ , ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਅਹੁਦਾ ਉਕਤ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿਚਲੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਰੁਤਬੇ ਅਤੇ ਜ਼ਿਮਿੰਦਾਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।

ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ: -

"ਇਸ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ

ਨਿਯੰਤਰਣ, ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਜਿੱਥੇ ਸਮੀਕਰਨ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਭੇਜ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹਾ ਪੋਸਟ ਸ਼ਿਫਟਿਊਲ III ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਪੋਸਟ ਦੇ ਰੁਤਬੇ ਅਤੇ ਜ਼ਿਮਿੰਦਾਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।

(14) ਆਖਰੀ ਨਿਯਮ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ, ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਨਿਯਮ) ਨਿਯਮ, 1954 (ਇੱਥੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਹਨ। ਨਿਯਮ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਜੀ) "ਸੀਨੀਅਰ ਪੋਸਟ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ "ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਕਾਡਰ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ) ਨਿਯਮ, 1955 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਡਰ ਦੀ ਆਈਟਮ I ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਾਮਲ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੋਸਟ", ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਲਟਮੈਟ ਦੇ ਸਾਲ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਅਧੀਨ: -

“ਜਿੱਥੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜੂਨੀਅਰ-ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਸਾਲ। ਉਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਜੋ ਸਾਬਕਾ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸੀਨੀਅਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(15) ਇਸ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸੀਨੀਅਰ ਪੋਸਟ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਨਿਰੰਤਰ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਉਸਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ।, ਸਿਰਫ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਨਾਮ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਸੀਨੀਅਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਸਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਜੋ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ, ਗਿਣੇ।

(16) ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਿੱਠਭੂਮੀ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਤੱਥ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਰਬੇਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ 21 ਦਸੰਬਰ, 1963 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹਰਬੇਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਾਮ ਨਵੰਬਰ, 1962 ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਸੀ ਅਤੇ 11 ਦਸੰਬਰ, 1962 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਸਨ

1963 ਦੇ ਅੰਤ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ 1964 ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿਚ ਹੋਰ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 1966 ਦੇ ਅੰਤਮ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(17) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਜਗਨ ਨਾਥ ਕੌਸ਼ਲ ਵੱਲੋਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਉਹ ਪਹਿਲੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰ ਬਣੇ ਸਨ। ਕਾਡਰ ਅਫਸਰਾਂ ਦਾ ਰੁਤਬਾ ਹਾਸਲ ਕਰਕੇ ਸੀਨੀਅਰ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ 'ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਊਟੀ ਪੋਸਟਾਂ' (ਹੁਣ 28 ਜੂਨ, 1966 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਸੀਨੀਅਰ ਪੋਸਟਾਂ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਵਜੋਂ ਵਰਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ। ਸਟਾਪ-ਗੈਪ ਵਿਵਸਥਾ। ਸ੍ਰੀ ਕੌਸ਼ਲ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਕੌਸ਼ਲ ਵੱਲੋਂ ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਕਾਡਰ ਅਤੇ ਐਕਸ-ਕੋਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਈਸੀਐਸ/ਆਈਏਐਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਸੀਨੀਅਰ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਸਨ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 311, 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(18) ਸ੍ਰੀ ਕੌਸ਼ਲ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਅਧੀਨ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ 6 ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਰਸਮੀਤਾ। ਇਹ ਉਸਦੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਇੱਕ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ। ਇਹ ਉਸਦੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ "ਭਰਤੀ" ਸ਼ਬਦ "ਨਿਯੁਕਤੀ" ਦਾ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਬਣੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਨਿਯਮ 4, ਵਕੀਲ ਦੇ ਸਪੁਰਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਦੀ ਵਿਧੀ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਸਿੱਧੇ

ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਗਿਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਧੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(19) ਇਹ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ 3 (1) 1 ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਰੀਕਮੈਂਟ ਨਿਯਮ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਸਾਲਾਨਾ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ■ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਆਚਰਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਭੁੱਲ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਪ-ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। -ਨਿਯਮ ਦਾ ਨਿਯਮ (4) 7. ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੰਖਿਆ ਤੋਂ ਵੱਧ "ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ 1963 ਦੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ 5 ਅਤੇ 7 ਤੋਂ ਇਹ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਅੱਜ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਉਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ? ਸ਼੍ਰੀ ਕੌਸ਼ਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਉਦੋਂ ਵੀ ਟੁੱਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਸੀ। ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਮੋਟ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵੀ ਭਾਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨ ਰਚਨਾ ਇਸ ਅਟੱਲ - ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਸਿੱਟੇ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਮੋਟ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਉਸ ਦੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਡਰ ਜਾਂ ਸਾਬਕਾ-ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਦੀ ਕਾਡਰ ਪੋਸਟ. ਸ਼੍ਰੀ ਕੌਸ਼ਲ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਿਰਫ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਨਾਲ ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਕੇ ਕੇਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬਣ ਗਏ ਹਨ। ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ" ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵਾਂਗ, ਉਸਨੂੰ "ਕੇਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀ" ਕਹਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਸੀਮਾ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:-

- (1) ਕਿਸੇ ਵੀ ^ ਰਾਜ ਜਾਂ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਅਧੀਨ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਉਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਦੇ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਆਈਟਮਾਂ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਉਸ ਰਾਜ.

(20) 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਇਸ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚੋਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਲਾਨਾ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਤ ਸੰਖਿਆ ਤੋਂ ਦੁੱਗਣੀ ਸੀਨੀਅਰ ਪੋਸਟਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ

ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, 1 ਨਵੰਬਰ, 1966 ਨੂੰ ਪੁਨਰਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ 81 ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਨ, ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੀਨੀਅਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਆਈਟਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ। ਕਾਡਰ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ 2 ਵਿੱਚ 32 ਸੀ। ਕਾਡਰ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਆਈਟਮ 5 ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਆਈਟਮ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਖਿਆ df ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ 13 ਹੈ। ਪੁਨ ਦੇ ਨਵੇਂ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀਨੀਅਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ 61 ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 24 ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੁੱਲ 85 ਹਨ। ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ ਇਸ ਕੁੱਲ ਦਾ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, 21, ਅਤੇ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਆਈਟਮ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਨੰਬਰ ਹਨ। ਬਾਕੀ 64 ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ 20 ਫੀਸਦੀ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਰਿਜ਼ਰਵ ਜੋ ਕਿ 13 'ਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਰਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚੀ ਟੀ ਦੀ ਆਈਟਮ 1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀਨੀਅਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 47 ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀਨੀਅਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਈਟਮ 2 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਗਿਣਤੀ 19 ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੁੱਲ 66 ਹਨ। ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ ਕੁੱਲ 66 ਵਿੱਚੋਂ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ @ ਕੁੱਲ 16 ਹਨ। ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਰਿਜ਼ਰਵ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੈ। ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪਦਉੱਨਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 16 ਅਤੇ 21 ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਵਿੰਗ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਮਾਨਤਾ ਵਿੱਚ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਕਰਦੇ ਹਨ

ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਨਾਲ। ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਸਹਾਇਤਾ ਪੇਰਟ ਮੰਗੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਤਨਖਾਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਨੀਅਰ-ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। 900 ਅਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ "6 ਵੇਂ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸਤੋਂ ਘੱਟ" ਤੋਂ ਇਸ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਗੇ। ਸਬਦ! ਛੇ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ "6 ਵੇਂ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ" ਦਾ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੀਨੀਅਰ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤ ਉਹ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਤਿੰਨ ਜਾਂ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। "6 ਵੇਂ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਮਿਲਣੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਗੇ। ਛੇ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੱਕ 900 ਰੁਪਏ। 13 ਸਤੰਬਰ, 1966 ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 6A ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜੂਨੀਅਰ ਸਮਾਂ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਅਨੁਭਵ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। . ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ 4 ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ f5) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ: -

"ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਕਾਡਰ) ਨਿਯਮ, 1954 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਨਖਾਹ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਨੁਸੂਚੀ II ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ III ਵਿੱਚ।

(21) ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ ਨਿਯਮ (3) ਅਤੇ (4) ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਨਿਯਮ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ।

(22) ਨਾ ਹੀ ਹਾਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੁਝਾਅ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਾਰਥਿਕਤਾ ਹੈ ਕਿ 13 ਜਨਵਰੀ 1964

ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਪਤਨੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਬਾਰੇ ਪੁੱਛ-ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੇਵਾ। ਇਹ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਤਨੀਆਂ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ

ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢ ਸਕਦੀ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਮ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਸਲ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।"

(23) ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੌਸ਼ਲ ਦੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਦੂਜੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਆਈਏਪੀ ਬਿਆਨ ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਸਟਾਪ-ਗੈਪ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 8, ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ, ਕੇਵਲ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ "ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ" ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਸਲ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਅਕਤੀ। ਭਰਤੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਲਾਈਨ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਹੈ। ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 9 ਜੋ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਕੇਡਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਲੀਨਪਿਨ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਥਾਈ ਅਤੇ ਸਟਾਪ-ਗੈਪ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਕੌਸ਼ਲ ਦਾ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ, ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇੱਕ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਲਾਨਾ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਅਤੇ ਭਿੰਨਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਰਵਿਸ ਆਰਬੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਅੰਤਮ ਚੋਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ, ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਅਤੇ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 9 ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਹੈ। ਤਨਖਾਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3), (4) ਅਤੇ (5) ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ - ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਿਲੇਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਰੁਖ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਸਿਰਫ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲਾਨਾ ਸਮੀਖਿਆ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।

(24) ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸਾਮੀਆਂ, ਸ਼੍ਰੀ ਕੌਸ਼ਲ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਿਟੀਆਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ 'ਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲੀਆਂ

ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਪਾਦਿਤ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾ ਸਮੀਖਿਆ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। " ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਆਰਥਿਕ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਹੁਣ ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੋਈ ਵੀ ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਸ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਮਿਸਟਰ ਡੇ ਨੇ ਬਹੁਤ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕਹੀਏ ਤਾਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। -ਸਕੇਲ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਹੈ ਕਿ ਅਸਾਮੀਆਂ ਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਨੁਮਾਨ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਨਖਾਹ ਕੱਢਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਹ ਸਟੇਟ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਅਨੁਸੂਚੀ ਜੀ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੇਵਲ ਉਦੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ "ਇੱਕ ਪੀਸੀਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ ਅਜੇ ਤੱਕ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ," ਕਿ ਉਹ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। 150 ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਕਾਡਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਸਮਾਨ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਨਖਾਹ. 150 ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਜੋ ਅਜੇ ਤੱਕ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੱਤਾ 150 ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(25) ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰਸਪੋਸਟਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਥਾਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਠੋਸ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਨਵੀਂ ਸੋਚ ਸੀ। ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੇਡਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮਾਂ (ਡੈਪਿਊਟੇਸ਼ਨ ਰਿਜ਼ਰਵ) ਦੀ ਆਈਟਮ 5 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਰੱਖਦੇ ਸਨ। ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕਹੀਏ ਤਾਂ, ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ 'ਡੈਪਿਊਟੇਸ਼ਨ ਰਿਜ਼ਰਵ' ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਪੂਰੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਹੁਣ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਆਈਟਮ 1 ਵਿੱਚ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਾਡਰ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਡਰ ਅਤੇ ਡੈਪਿਊਟੇਸ਼ਨ ਰਿਜ਼ਰਵ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 33 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੁਣ ਕੋਈ ਵੀ ਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਪੋਸਟਾਂ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ "ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ" ਵਜੋਂ ਵਰਣਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀਆਂ ਉਮੀਦਾਂ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀਆਂ ਨਾ ਹੋਈਆਂ ਹੋਣ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਿਛਲੀਆਂ ਰਵਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਤਾਂ ਉਹ ਸੀਨੀਅਰ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ, ਪਰ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਠੁਕਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਡਿਜ਼ਾਇਨ ਅਤੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ *ਮਾਝੇ ਫਿਡ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ*, ਉਸ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਰਾਸ਼ ਉਮੀਦਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਸਿੱਟੇ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀਆਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨਤੀਜੇ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਬੇਕਾਰ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈਸੀਐਸ/ਆਈਏਐਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਦੀਆਂ

ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਵੱਡੇ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਦਬਾਅ ਪਾ ਰਹੀ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਹਨ। ਪਿਛਲੇ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਘੱਟ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅਫਸਰਾਂ ਕੋਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਦਾਅਵਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ, ਦੁਹਰਾਉਣ ਲਈ, ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ। ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਪੀਰੀਅਡ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਸੀਨੀਅਰ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਕਾਡਰ ਅਫਸਰ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ

ਸਿਰਫ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

(26) ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ 'ਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਛੁੱਟੀ 'ਤੇ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਵਧੇਰੇ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ।

(27) ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਧਾਰਾ 311 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਾਪਿਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ *ਪਰਸ਼ੋਤਮ ਲਾਲੀ ਢੀਗਰਾ* ਬਨਾਮ *ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ (1)* ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰੀਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 311 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਰੋਕ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜਿਸ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਕੋਈ ਮਾੜੇ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ। ਹੁਣ ਦੇਖਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ? ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ, ਜੋ ਕੇਡਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਨ, ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈ ਲਈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ; ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਦਲੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ *ਢੀਗਰਾ* ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਮਾੜੇ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲੇ ਸਨ। ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮ, ਤਨਖਾਹ ਨਿਯਮ, ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਕਾਡਰ ਨਿਯਮ, ਸਾਰੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਉਪ ਨਿਯਮ (3) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਉੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸੀਨੀਅਰ ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਕੁਝ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਜੋ ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਹਨ। ਕਿਵੇਂ- • ਇਹ ਮੰਦਭਾਗਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਜਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ

(1) ਏਆਈਆਰ 1958 ਐਸਸੀ 36.

ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਪਰਸੋਨਲ ਅਫਸਰ, ਦੱਖਣੀ ਰੇਲਵੇ, ਮੈਸੂਰ ਬਨਾਮ ਐਸ. ਰਾਘਵੇਂਦਰਚਾਰ (2) ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, "ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਸਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਬਾਰੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ ਲਈ। ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸਥਾਨ ਗੁਆਉਣਾ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।" ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕਹਿਏ ਤਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ > ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੈਂਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਸਵਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜੋ ਹੁਣ ਸੀਨੀਅਰ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਖੋਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਸ੍ਰੀ ਤੁਲੀ ਵਲੋਂ ਬਾਰ ਵਿਖੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ, ਪਹਿਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 1953 ਦੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ 67 ਵੇਂ ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 75 ਵਿਅਕਤੀ ਸਨ। ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਓ.ਪੀ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਪੀ.ਐਲ

ਕਪੂਰ, ਆਰ.ਸੀ.ਅਗਰਵਾਲ, ਠਾਕਰ ਦਾਸ, ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਚੌਧਰੀ, ਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਬਾਲਮੁਕੰਦ, ਕਰਤਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਹਰਬੇਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੰ: 73, 74, 75, 72, 71, 70, 69, 66, 64; ਕ੍ਰਮਵਾਰ 62 ਅਤੇ 61. ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਸਨ ਜਾਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰਿਆਣਾ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹੁਣ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਅਜੇ ਵੀ ਤਿਆਰ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰ ਵਿੱਚ ਹੈ ਪਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹਦਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਰਾਜ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਬਾਰ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1963 ਦੀ ਸੂਚੀ ਅਸਧਾਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ। ਸਥਿਤੀ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਿੱਸਾ। ਇਸ ਨਾਲ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਹੁਣ ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 16 ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ 20 ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਸਿਰਫ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦਾ ਆਧਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਉਪ ਦੇ. ਇਸ ਸੂਚੀ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵੀ ਪਵਿੱਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਅਸਥਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਦੁਲਟ ਅਤੇ ਕਪੂਰ, ਜੇ.ਜੇ. ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁੱਠ ਦਿਆਲ ਗੁਪਤਾ ਬਨਾਮ ਦਿ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (3) ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਜੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5(4) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧ ਜਾਂ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨੰਬਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਉਸ ਨੰਬਰ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਉਸ ਸਾਲ ਲਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਮਿਟਾਉਣੇ ਪੈਣਗੇ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀਆਂ ਅਤਿਆਧੁਨਿਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਇਸ ਲਈ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਵਾਪਸ ਲਿਆਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ

(2) ਏਆਈਆਰ 11966 ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ. 11529

(3) ILR (1967)1 ਪੁੰਜ. ਅਤੇ 1 ਹਰੀ. 490.

ਚੰਦਰ ਕਾਂਤਾ ਉਰਫ ਚੰਦਰ ਵਤੀ ਬਨਾਮ ਦਿਆਲ ਚੰਦ (ਟੇਕ ਚੰਦ, ਜੇ.)

ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਾਮ ਕਦੇ ਵੀ ਹਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਆਚਰਣ ਜਾਂ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਭੁੱਲ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਪ੍ਰਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿਰਫ "ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੀਖਿਆ" ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ of ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੀਖਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਰ ਸਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ 1 ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।". ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹੁਣ ਸਿਲੈਕਟ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣਾ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅੱਜ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਦਬਾਅ ਕਾਰਨ ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਘੋਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਹੈ।

(28) ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। * ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ, ਲਾਗਤਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਐਸ ਬੀ ਕੈਪੂਰ, ਜੇ.—ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਰਵਨੀਤ ਸਿੰਘ

ਆਰ.ਐਨ.ਐਮ

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ

ਤੇਜ ਚੰਦ, ਜੇ.

ਚੰਦਰ ਕਾਂਤਾ ਉਰਫ ਚੰਦਰ ਵਾਟੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਡਾਇਲ ਚੰਦ, - ਜਵਾਬਦਾਤਾ

1966 ਦਾ FAO 21-M

1 ਮਾਰਚ 1968 ਈ

ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ (1955 ਦਾ XXV)- S. 9-ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਹੁਤਾ ਝਗੜਿਆਂ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ-ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ-ਪਤਨੀ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਅਸ਼ਲੀਲ ਅਤੇ ਝੂਠੇ ਇਲਜ਼ਾਮ-ਕੀ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਜਬ ਬਹਾਨਾ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਪਤੀ-ਸਬੂਤ ਐਕਟ (1872 ਦਾ I)-ਐੱਸ. 8—ਪਤਨੀ ਆਪਣੇ ਭਰਾ ਨੂੰ ਚਿੱਠੀਆਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬਦਸਲੂਕੀ ਅਤੇ ਬੇਰਹਿਮੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਕਰਦੀ ਹੈ—ਅਜਿਹੀਆਂ ਚਿੱਠੀਆਂ—ਕੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ।