

ਰਵੀ ਸ਼ੰਕਰ ਝਾਮ, ਸੀਜੇ ਅਤੇ ਅਰੁਣ ਪੱਲੀ ਜੇ.

ਜਗਦੀਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2020 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 4018

ਫਰਵਰੀ 14, 2020

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950- ਆਰਟੀਕਲ 226—ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰ (ਗਰੁੱਪ ਏ), ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 2013—CWP—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਅੰਨਲਾਈਨ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਭਾਵ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) (ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ), ਸਿਸਟਮ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ - CWP ਦਾਇਰ- ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ- ਪੰਜਾਬ ਖੇਤੀਬਾੜੀ (ਗਰੁੱਪ ਏ), ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 2013 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਮਿਤੀ 28.11.2016 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। B.Sc ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ- ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਖਾਰਜ- ਹੋਲਡ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਭਾਵ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ), ਪਰ ਉਹ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ), ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਯੋਗਤਾ ਧਾਰਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ-ਅੱਗੋਂ ਰੱਖੇ ਗਏ-ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲੈਸ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ-ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਮਾਲਕ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ- ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਨਾਲ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ- ਅੱਗੋਂ ਰੱਖਿਆ- ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝਦਾਰੀਯੋਗ ਅੰਤਰ ਹੈ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਉਕਤ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹਨ- ਯੋਗਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝਦਾਰੀ ਵਾਲੇ ਅੰਤਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਛੋਟਾ ਆਧਾਰ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਇਸਤਿਹਾਰ (ibid) ਦੀ ਧਾਰਾ 4.1 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਇਸ ਸਮੇਂ ਅਟੱਲ ਹੈ, ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ M.Sc ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ। (ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ). ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਹੈ, ਭਾਵ M.Sc (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ, ਪਰ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਸੈੱਟ ਆਫ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ), ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ, ਯੋਗਤਾ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅੰਤਰਾਲ। ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਯੋਗ ਹਨ ਅਤੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਹਨ, ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਅਵੈਧ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕਿ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲੈਸ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ ਜੋ ਭਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਮੁਢਲੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਅਤੇ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਜਾਂਦੀ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 5)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਹੋਰ ਵੀ, ਸਾਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗਿਆਨ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ। ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਚਿਤ ਮਹੱਤਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਸੱਠ ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤਾ। ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਅੰਤਰ ਹੈ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਉਕਤ ਨਿਸ਼ਾਨ ਤੋਂ ਘੱਟ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਯੋਗਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝਦਾਰੀ ਵਾਲੇ ਅੰਤਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

(ਪੰਨਾ 6)

ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨਹਿਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ.

ਅਰੁਣ ਪੱਲੀ, ਜੇ. (ਮੌਖਿਕ)

(1) ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 3) ਵੱਲੋਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਕਾਸ ਅਫਸਰ (ਛੋਟੇ ਲਈ, 'ADO') ਦੀਆਂ 141 ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਆਨਲਾਈਨ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਮੰਗੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 4.1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ, ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੋਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) (ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਵੀ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਲਈ ਆਨਲਾਈਨ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਭਾਵ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) (ਨਾਲ)

(Arun Palli, J.)
 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕ), ਸਿਸਟਮ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਇਹ ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰ (ਗਰੁੱਪ ਏ), ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 2013, (ਬੋਝੇ ਸਮੇਂ ਲਈ, '2013 ਨਿਯਮ'), ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰ.2, ਮਿਤੀ 28.1.2020, (ਅਨੇਕਚਰ P-1), ਹੱਦ ਤੱਕ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ, ਅਵੈਧ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੇ ਹੋਣ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ADO ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ 2013 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ, ਅਤੇ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਵਾਲਾ ਉਮੀਦਵਾਰ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੂਜੀ ਜ਼ਮਾਤ ਵਿੱਚ ਪਾਤਰ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 28.11.2016 ਨੂੰ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਮੀਕਰਨ, “ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ^{ਦੂਜੀ ਜ਼ਮਾਤ} ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿੱਚ ”, ਸਮੀਕਰਨ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, “B.Sc ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) (ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ) । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸੰਗਤ ਕਾਰਨ ਦੇ, ਏ.ਡੀ.ਓ. ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. ਤੋਂ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੂਜੀ ਜ਼ਮਾਤ ਤੋਂ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਪਹਿਲੀ ਜ਼ਮਾਤ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 4.1, ਜੋ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ। ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ, ਭਾਵ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਭਾਵ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ), ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਉਸਨੇ ਮਨਜ਼ੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ¹ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ , ਆਪਣੀ ਦਾਖਿਅਕ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ, ਅਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(3) ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(4) ਉਸ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਵਧੀਏ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ: -

"4 ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ;

4.1.) ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) (ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਕੋਲ M.Sc ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ), ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ।

(5) ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ , ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ.

ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਲਈ ਅਯੋਗ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜਿਸ ਨੇ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ ਮੁਢਲੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਭਾਵ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਵੀ ਹੈ। (ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ). ਪਰ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ: ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ (ibid) ਦੀ ਧਾਰਾ 4.1 ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਧਾਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਇਸ ਸਮੇਂ ਅਟੱਲ ਹੈ, ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ M.Sc ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ। (ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ). ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਹੈ, ਭਾਵ M.Sc (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ, ਪਰ ਉਹ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ B.Sc ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਸੈੱਟ ਆਫ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ), ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ, ਯੋਗਤਾ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਯੋਗ ਹਨ ਅਤੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਹਨ, ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਅਵੈਧ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕਿ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲੈਸ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ ਜੋ ਭਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਮੁਢਲੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਅਤੇ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਜਾਂਦੀ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ *ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਰਾਹੀਂ* ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਨਾਮ *ਸੰਦੀਪ ਸ਼੍ਰੀਰਾਮ ਵਾਰਾਡੇ ਅਤੇ ਹੋਰ* 2 :

"ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਿਯੋਕਤਾ ਲਈ ਹੈ। ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰਜੀਹ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਸਮੇਤ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਲਿਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਹੈ ਜੋ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ।"

ਕੰਮ ਅਦਾਲਤ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦੀ, ਇਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਮੁੜ-ਲਿਖਤ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਮਝ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸਵਾਲ ਵੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਣਗੇ..." .

(6) ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ, ਅਸੀਂ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗਿਆਨ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ

ਚੋਣ। ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਚਿਤ ਮਹੱਤਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਸੱਠ ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤਾ। ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਅੰਤਰ ਹੈ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਉਕਤ ਨਿਸ਼ਾਨ ਤੋਂ ਘੱਟ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਯੋਗਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝਦਾਰੀ ਵਾਲੇ ਅੰਤਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

(7) ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਯੋਗਤਾ ਧਾਰਾ ਜਿਸ ਲਈ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਠ ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਵਾਲਾ ਅਨੁਚਿਤ, ਤਰਕਹੀਣ ਜਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿਚ ਜ਼ਾਹਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਤੱਥ ਆਧਾਰਿਤ ਬੁਨਿਆਦ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਮੇਂ, *VS ਰਾਈਸ ਐਂਡ ਆਇਲ ਮਿੱਲਾਂ* ਬਨਾਮ *ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ*³ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ।

“ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਨਾਗਰਿਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਲਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। 14, ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਖਾਸ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਯੋਗ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਤਕਰੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਵਿਤਕਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗੀਕਰਣ ਲਈ ਸੰਦਰਭਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਗਠਜੋੜ ਹੈ। ਉਕਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।”

(8) *ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਬਨਾਸਪਤੀ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟਡ* ਬਨਾਮ *ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਯੂਨੀਅਨ* ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੁਝ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ।

ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਹੋਰ⁴:

“... ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਖਾਸ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵੇਰਵੇ ਦੇਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਬੋਝ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਹਾਂਦੋਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਲਈ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨ।”

(9) *ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ* (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ : ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੈਚਲਰ ਆਫ ਫਿਜ਼ੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਬੀਪੀਏਡ) ਜਾਂ ਮਾਸਟਰ ਆਫ ਫਿਜ਼ੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਐਮਪੀਏਡ) ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਫਿਜ਼ੀਕਲ ਟਰੇਨਿੰਗ ਇੰਸਟ੍ਰਕਟਰ (ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ.) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਲਈ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਸਰੀਰਕ ਸਿੱਖਿਆ (CPEd.) ਵਿੱਚ ਇੱਕ

² (2019) 6 SCC

ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ **ਮੁਲਤਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ** ਬਨਾਮ **ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ** ⁵ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਡੀ.ਪੀ.ਈ.ਡ./ਬੀ.ਪੀ.ਈ.ਡੀ./ਐੱਮ.ਪੀ.ਐੱਡ., ਵਿਚ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਸਨ। ਇੱਕੋ ਲਾਈਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, CPEd., BPEd., ਅਤੇ DPEd. ਦੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਕੋਰਸਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ CPEd ਦੇ ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਲਗਭਗ ਸਾਰੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਕੋਰਸ ਡੀ.ਪੀ.ਐੱਡ. ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਹੀ ਲਾਈਨ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਬਿਹਤਰ ਅਤੇ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ।

(10) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਿਰਫ ਅਤੇ ਅਟੱਲ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: ਮਿਤੀ 28.11.2016 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ (ਅੰਕੜਾ P- 4), ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਵੀ ਅਸਫਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(11) ਮੈਰਿਟ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਜੇਐਸ ਮਹਿੰਦੀਰਤਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਈਸ਼ਵਰਜੋਤ ਕੌਰ