

ਮਾਨਯੋਗ ਐਨਸੀ ਜੈਨ ਅਤੇ ਅਸ਼ੋਕ ਭਾਨ ਜੇ.ਜੇ.

ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਬਿਰਿੰਗ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਜਵਾਬਦਾਰ।

ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 4912.

ਸਤੰਬਰ 20, 1991।

ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ 1910 — ਬਿਜਲੀ ( ਸਪਲਾਈ ) ਐਕਟ 1948— ਧਾਰਾ 49— ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਕਲਾਵਾਂ। 14, 19 ਅਤੇ 38(2)— ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ— ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ— ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਲਈ ਊਰਜਾ ਦੀ ਲੋੜ ਪੇਂਡੂ ਸਮਾਜ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਹੈ— ਬੋਰਡ ਦੋਵਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਲਈ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਘਟੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕਰਦਾ ਹੈ— ਬੋਰਡ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਤਾਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਆਪਹੁਦਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ- ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਝੋਨੇ ਦੇ ਪੀਕ ਸੀਜ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਊਰਜਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਘੱਟ ਸਪਲਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ- ਬੋਰਡ ਵਧੇਰੇ ਊਰਜਾ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਹਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਲਈ - ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਵਿਤਕਰੇ ਭਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਗੁੰਬਦ ਟਿਕ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨ ਜਾਂ ਅਸਮਾਨਤਾ ਨਾਲ ਹੈ। ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੁਕਾਨਾਂ, ਬੈਂਕਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਲਈ ਊਰਜਾ ਦੀ ਲੋੜ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਿਨੇਮਾਘਰ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਕੂਲ, ਕਾਲਜ, ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ, ਤੇਲ ਡਿਫੂ, ਪੀ ਐੱਡ ਟੀ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ, ਅਦਾਲਤਾਂ, ਮਿਊਸਪਲ ਦਫ਼ਤਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸਟਰੀਟ ਲਾਈਟਿੰਗ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਲਕ ਲੋੜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੇਲਵੇ ਲਈ ਵੀ ਊਰਜਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਹਸਪਤਾਲ, ਰਣਨੀਤਕ ਮਹੱਤਤਾ ਦੇ ਰੱਖਿਆ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮਾਂ ਆਦਿ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪੇਂਡੂ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਲੋੜਾਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ, ਯਾਨੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦੇ ਚੌਲ ਸ਼ੈਲਰਾਂ, ਆਟਾ ਮਿੱਲਾਂ ਅਤੇ ਕੋਲਡ ਸਟੋਰਾਂ ਆਦਿ ਲਈ ਊਰਜਾ ਦੀ ਲੋੜ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਘਰੇਲੂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸਿੰਗਲ ਫੇਜ਼ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲ/ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਤਿੰਨ ਪੜਾਅ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਰਾਹੀਂ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਊਰਜਾ। ਤਿੰਨ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਪਲਾਈ ਸੀਮਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਝੋਨੇ ਦੇ ਪੀਕ ਸੀਜ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਮੰਗ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ, ਭਾਵ, ਹਰ ਸਾਲ ਜੁਲਾਈ ਤੋਂ ਅਗਸਤ ਤੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਰਾਤ ਨੂੰ, ਬੋਰਡ ਸਿੰਗਲ ਫੇਜ਼ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਸਿੰਗਲ ਫੇਜ਼ ਊਰਜਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਉਦਯੋਗ ਜਾਂ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਅਤੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਗਲ ਫੇਜ਼ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਨੂੰ ਚੰਦੀ ਘਟੇ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਊਰਜਾ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਫਲੈਟ ਰੇਟ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਕਿ, ਰੁ. 19 ਪ੍ਰਤੀ ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਅਤੇ ਅਸਲ ਖਪਤ 'ਤੇ ਨਹੀਂ

ਆਧਾਰ। ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਇੱਕ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ।

(ਪੈਰਾ 8)

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ 3 ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਵੰਡ ਵਿੱਚ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਦੇ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਵਰਗ ਹੈ। ਸਥਿਤੀ ਦੀਆਂ ਹੱਗਾਮੀ ਸਥਿਤੀਆਂ ਕਾਰਨ ਦਿਹਾਤੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਸਾਲ ਦੇ ਖਾਸ ਸਮੇਂ ਭਾਵ ਝੋਨੇ ਦੇ ਸੀਜ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਸੀਮਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਉਰਜਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਬਰਾਬਰ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਰਹੀ ਹੈ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬੋਰਡ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਰਜਾ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹਰ ਸੰਭਵ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। (ਪੈਰਾ 10)

(ਪੈਰਾ 10)

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 37 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੰਨ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਰਜਾ ਦੀ ਵੰਡ ਵਿੱਚ ਪੱਖਪਾਤੀ ਜਾਂ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੇ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਉਰਜਾ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹਰ ਸੰਭਵ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ; ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਚ ਤੋਂ ਲਗਭਗ 24 ਘੰਟੇ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। 1988 ਤੋਂ ਜੂਨ, 1991। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਰਾਜ ਨੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਸੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਸੰਨ ਹੋਵੇਗੀ :-

(ਪੈਰਾ 11)

- (i) ਕੇਸ ਦੇ ਸਬੰਧਤ, ਰਿਕਾਰਡ ਲਈ ਭੇਜੋ,
- (ii) ਅਤੇ ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਨੂੰ ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਤਕਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ:
- (iii) ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੀ ਹੈ;
- (iv) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਨੋਕਚਰ P1 ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

(n) ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ (ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਿਯਮ) ਭਾਗ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ਗੀ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜੋ। ਵੀ.

(vi) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਦੇਣ ਲਈ।

ਅੱਗੋਂ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੀ .

ਐਚ.ਐਸ.ਤੂਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜੇ.ਐਸ.ਤੂਰ ਦੇ ਨਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਅਸ਼ੋਕ ਭਾਨ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਫੈਸਲਾ 1987 ਦੀਆਂ ਦੋ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੰ. 4912 ਅਤੇ 5222 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਤੱਥ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਸਵਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਤੱਥ 1987 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 4912 ਤੋਂ ਲਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

(2) ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨੁਕਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਰਾਜ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਬਿਜਲੀ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੇ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਅਸਮਾਨਤਾ ਵਾਲਾ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ? ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦੋਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੁਨਿਆਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੋਰਡ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦਾ ਗਠਨ ਬਿਜਲੀ (ਸਪਲਾਈ), ਐਕਟ, 1948 (ਬੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦਾ। 1910, (ਬੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਐਕਟ)। ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵੰਡਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਬੋਰਡ ਨੇ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਵੰਡ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਹੈ: -

(i) ਨਾਈਟ ਗਰੁੱਪ.

(ii) ਦਿਨ ਸਮੂਹ।

(iii) ਸਿਟੀ ਫੀਡਰ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨੂੰ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ

ਪੇਂਡੂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਬੋਰਡ ਨੇ (i) ਘਰੇਲੂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜੋ ਸਿੰਗਲ ਫੇਜ਼ ਸਪਲਾਈ ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, (ii) ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਪੜਾਅ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ/ਟਿਊਬਵੈਲ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਫੀਡਰ. ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼

ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੇਂਡੂ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸਿਰਫ 12 ਤੋਂ 14 ਘੰਟੇ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦਕਿ ਸ਼ਹਿਰੀ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਲਈ 20 ਤੋਂ 24 ਘੰਟੇ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਅਨੁਸੂਚੀ P1 ਨੱਥੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਭਾਵ 26 ਜੂਨ, 1987 ਤੋਂ 1 ਜੁਲਾਈ, 1987 ਤੱਕ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੀਡਰਾਂ ਨੂੰ ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਤਕਰੇ ਭਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 19 ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਦੇਖੀ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਪੇਂਡੂ ਆਬਾਦੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ; ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਵੰਡ ਅਤੇ ਖਪਤ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਤਹਿਤ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਦਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਦਰ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤ ਤੈਅ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਨੁਚਿਤ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਏਗਾ; ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਦੋ ਵਿਧਾਨਿਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ; ਕਿ ਰੈਨੇਡੈਂਟ-ਬੋਰਡ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 38(2) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਥਿਤੀ, ਸਹੂਲਤਾਂ ਅਤੇ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਗੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੇਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ; ਕਿ ਰੇਨੇਡੈਂਟ-ਬੋਰਡ ਦਾ ਕੰਮਕਾਜ ਸ਼ਹਿਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਬੋਰਡ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਬੋਝ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

(3) ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੋਰਡ ਨੇ 24 ਸਤੰਬਰ, 1987 ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਕੁਝ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ, ਇਸਨੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਆਗਿਆ ਮੰਗੀ। ਇਹ ਇਜਾਜ਼ਤ 25 ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1988 ਅਤੇ ਸੋਧਿਆ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਮਿਤੀ 29 ਫਰਵਰੀ। 1988 ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(4) ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਸੋਧੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੀ ਉਪਲਬਧ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਰਗਾਂ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ; ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜੋ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹਨ, ਸ਼ਹਿਰੀ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਰਥਾਤ ਪੇਂਡੂ ਖਪਤਕਾਰ ਹਨ; ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਮੰਗ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਇਸਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਰਗਾਂ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ; ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੀ ਰਾਜ ਦੇ ਖੇਤੀ ਸੈਕਟਰ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹੀ ਸਲੂਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਪਰ ਕਈ ਵਾਰ ਉਰਜਾ ਦਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਲੋਡ ਨਾ ਮਿਲਣ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਬੋਰਡ ਪੇਂਡੂ ਫੀਡਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਫੀਡਰਾਂ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਸਪਲਾਈ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਂਡੂ ਫੀਡਰਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜੋ ਦੋਵਾਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਭਾਵ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਘਰੇਲੂ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਫੀਡਰਾਂ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਪੜਾਅ ਦੀ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਘਰੇਲੂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੋਸ਼ਨੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਘਰੇਲੂ ਯੰਤਰਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਆਧਾਰਿਤ ਉਦਯੋਗਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਟਾ ਮਿੱਲਾਂ, ਚੌਲ ਸ਼ੈਲਰ, ਕੋਲਡ ਸਟੋਰੇਜ, ਖਰਾਦ, ਆਰਾ ਮਿੱਲਾਂ, ਫਾਊਂਡਰੀਆਂ ਆਦਿ। ਸਿੰਗਲ ਫੇਜ਼ ਸਪਲਾਈ ਘੰਟਿਆਂ ਦੌਰਾਨ, ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦਯੋਗ ਜਾਂ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਲਈ ਉਰਜਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਸ਼ਹਿਰੀ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਲੋਡ ਸ਼ਹਿਰੀ ਫੀਡਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਘਰੇਲੂ ਲੋਡ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਈਟਾਂ, ਪੱਖੇ ਆਦਿ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੁਕਾਨਾਂ, ਬੈਂਕਾਂ, ਸਿਨੇਮਾਘਰਾਂ, ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪਾਂ, ਤੇਲ ਡਿਪੂਆਂ, ਸਕੂਲਾਂ, ਕਾਲਜਾਂ ਪੀ ਐੱਡ ਟੀ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਵਰਗੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। , ਅਦਾਲਤਾਂ, ਮਿਊਂਸਪਲ ਦਫ਼ਤਰ, ਸਟ੍ਰੀਟ ਲਾਈਟਿੰਗ ਆਦਿ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਲਕ ਲੋੜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਣਨੀਤਕ ਮਹੱਤਤਾ ਵਾਲੇ ਰੇਲਵੇ, ਹਸਪਤਾਲ, ਰੱਖਿਆ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ (ਫੰਜੀ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ) ਅਤੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮਾਂ ਆਦਿ ਲਈ ਵੀ ਉਰਜਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਆਦਿ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ। ਉਰਜਾ ਦੀ, ਬੋਰਡ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਸਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵੰਡਦਾ ਹੈ। ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਤਰਜੀਹੀ ਲੋੜਾਂ, ਖਪਤ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਪਾਵਰ ਸਪਲਾਈ ਨੈੱਟ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਲੋਡਿੰਗ ਹਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪੇਂਡੂ ਫੀਡਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਾਰੀ ਮੰਗ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਰੋਜ਼ਾਨਾ 10/12 ਘੰਟੇ ਤਿੰਨ ਫੇਜ਼ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਤ ਦੇ ਬਾਕੀ ਘੰਟਿਆਂ ਲਈ ਸਿੰਗਲ ਫੇਜ਼ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਬਹਿਸ ਦੇ ਦੌਰਾਨ 19 ਅਗਸਤ, 1991 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਕੋਇਮਸੇਲ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਖਪਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਅਪ੍ਰੈਲ 1987 ਤੋਂ ਜੁਲਾਈ 1991 ਤੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, - ਵਿਆਪਕ ਅਨੇਕਚਰ R/8/1। ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਅਨੇਕਚਰ R/8 ਵਿੱਚ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਬਿਆਨ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਇਸ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ

ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਰਜਾ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ। ਦਿਹਾਤੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਮਾਰਚ 1988 ਤੋਂ ਜੂਨ, 1991 ਤੱਕ ਲਗਭਗ 24 ਘੰਟੇ ਰਹੀ ਹੈ। ਦਿਹਾਤੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਰਜਾ ਦੀ ਕਮੀ, ਜੇਕਰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਹੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਜੂਨ ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। , ਹਰ ਸਾਲ ਦੇ ਜੁਲਾਈ ਅਤੇ ਅਗਸਤ, ਯਾਨੀ ਕਿ ਝੋਨੇ ਦੇ ਸੀਜ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਚਲਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਜੂਨ, 1987 ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬਾਹਰੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਕਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ ਦੀ ਉਰਜਾ ਖਰੀਦ ਕੇ ਹੋਰ ਉਰਜਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਰਡ ਹਰ ਸੰਭਵ ਯਤਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ।

(5) ਅਸੀਂ ਬਰਟੀਪਾਰਟੀਜ਼ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿੱਖੀ ਗਈ ਸਲਾਹ ਸੁਣੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ

ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਜੇ.ਐਸ. ਤੂਰ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹਨ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਲਈ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਘੱਟੋ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਹਾਤੀ ਖੇਤਰ. ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਣੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 12 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਅਥਾਰਟੀ ਆਪਣੀਆਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਵਿਤਕਰੇ ਜਾਂ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ:

*ਰਿਡੀ ਸਪਲਾਈ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਏਟੀਆਰ 1956 ਐਸਸੀ 479, ਅਡੋਨੀ ਕਾਟਨ ਮਿੱਲਜ਼ ਲਿਮਿਟਡ ਆਦਿ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਏਆਈਆਰ 1976 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ 2414, ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਮ. /s ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਐਲੂਮੀਨੀਅਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1979 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ 1459, ਰਮਨਾ ਦਯਾਰਾਮ ਸ਼ੈਟੀ ਬਨਾਮ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਏਅਰਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਏ.ਐਲ.ਆਰ. 1979 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ 1628, ਮੈਸਰਜ਼ ਕਸਤੂਰੀ ਲਾਈ ਲਕਸ਼ਮੀ ਰੈਡੀ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਏ.ਐਲ.ਆਰ. 1980 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ 1992. ਸੈਟਰਲ ਇਨਲੈਂਡ ਵਾਟਰ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਬ੍ਰੋਜੋ ਨਾਥ ਗਾਂਢਲੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਏਆਈਆਰ 1986 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ 1571 ਅਤੇ !/ ਇੱਕ ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਟਲਸ ਐਂਡ ਫੇਰੋ ਅਲੌਇਸ ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਦੂਸਰਾ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਐਟ ਉਤੀਸਾ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਏਆਈਆਰ 1987 ਐਸਸੀ 1727।*

Pritam Singh Birring and others v. State of Punjab and others 7  
(Ashok Bhan, J.)

(6) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਉਲਟ, ਸ੍ਰੀ ਐੱਚ ਐੱਸ. ਤੂਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਜਾਂ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਨੇ ਉਪਲਬਧ ਊਰਜਾ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਹੈ। ਖਪਤਕਾਰ - ਇੱਕ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਦੇ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰ ਘਰੇਲੂ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹਨ। ਊਰਜਾ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਮੰਗ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ,

(7) ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਰਾਜ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਰਾਬਰੀ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।" ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, 'ਇਸ ਲੇਖ ਦੇ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਮਾਪ ਹਨ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਲੇਖ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਹਨਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 14 ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਾਜ ਜਾਂ ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਵਾਜਬ ਵਰਗੀਕਰਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਤਕਰਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਡਿਫਰੈਂਸ਼ੀਅਲ ਦੇ ਸਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਰਥਾਤ; (i) ਇਹ ਕਿ ਵਰਗੀਕਰਨ ਇੱਕ ਸਮਝਦਾਰੀ ਵਾਲੇ ਭਿੰਨਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਮੂਹ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹਿ ਗਏ ਹੋਰਾਂ ਤੋਂ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ, (ii) ਇਹ ਕਿ, ਉਸ ਭਿੰਨਤਾ ਦਾ ਇੱਕ ਤਰਕਸੰਗਤ ਸਬੰਧ ਹੈ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਵਿਧਾਨਿਕ ਜਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਵਰਗ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਬੋਰਡ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਪੱਖਪਾਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ?

(8) ਅਸੀਂ ਪੂਰੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਬੋਰਡ ਨੇ ਇੱਕ ਪੱਖਪਾਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨ ਜਾਂ ਅਸਮਾਨਤਾ ਨਾਲ ਹੈ। ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੁਕਾਨਾਂ, ਬੈਂਕਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਲਈ ਊਰਜਾ ਦੀ ਲੋੜ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਸਿਨੇਮਾਘਰ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਕੂਲ, ਕਾਲਜ, ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ?, ਤੇਲ ਡਿਪੂ, ਪੀ ਐਂਡ ਟੀ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ, ਅਦਾਲਤਾਂ। ਮਿਊਂਸਪਲ ਦਫ਼ਤਰ। ਨਿਗਮਾਂ

ਅਤੇ ਸਟਰੀਟ ਲਾਈਟਿੰਗ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਊਰਜਾ ਨੂੰ ਬਲਕ ਲੋੜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੇਲਵੇ, ਹਸਪਤਾਲ, ਰਣਨੀਤਕ ਮਹੱਤਤਾ ਵਾਲੇ ਸਟਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮਾਂ ਆਦਿ ਆਦਿ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਪੇਂਡੂ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਲੋੜਾਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ, ਯਾਨੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਊਰਜਾ। ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ, ਚੌਲਾਂ ਦੇ ਸ਼ੈਲਟਰਾਂ, ਆਟਾ ਮਿੱਲਾਂ ਅਤੇ ਕੋਲਡ ਸਟੋਰਾਂ ਆਦਿ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸਿੰਗਲ ਫੇਜ਼ ਸਪਲਾਈ ਰਾਹੀਂ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ- ਘਰੇਲੂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਅਤੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ/ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਘਰੇਲੂ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤਿੰਨ ਪੜਾਅ ਦੀ ਸਪਲਾਈ। ਵਰਤੇ। ਤਿੰਨ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਪਲਾਈ ਸੀਮਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਝੋਨੇ ਦੇ ਪੀਕ ਸੀਜ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਮੰਗ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ, ਭਾਵ, ਹਰ ਸਾਲ ਜੁਲਾਈ ਤੋਂ ਅਗਸਤ ਤੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਰਾਤ ਨੂੰ, ਬੋਰਡ ਸਿੰਗਲ ਫੇਜ਼ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਸਿੰਗਲ ਫੇਜ਼ ਊਰਜਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਸੇ ਉਦਯੋਗ ਜਾਂ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਅਤੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੰਗਲ ਫੇਜ਼ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਨੂੰ ਚੌਵੀ ਘੰਟੇ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਊਰਜਾ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਫਲੈਟ ਰੇਟ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਕਿ, ਰੁਪਏ। 19 ਪ੍ਰਤੀ ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਅਤੇ ਅਸਲ ਖਪਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ। ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਇੱਕ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ।

(9) ਭੇਦਭਾਵ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ/ਐਲ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 26 ਜੂਨ, 1987 ਤੋਂ 1 ਜੁਲਾਈ, 1987 ਤੱਕ ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਛੇ ਦਿਨਾਂ ਲਈ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ 12 ਤੋਂ 14 ਘੰਟੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ 24 ਘੰਟੇ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਬੋਰਡ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ/ਐਲ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਸਪਲਾਈ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਡੇਟਾ ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਨੇ 19 ਅਗਸਤ, 1991 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪ੍ਰੈਲ 1987 ਤੋਂ ਜੁਲਾਈ 1991 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਊਰਜਾ ਦੀ ਕੁੱਲ ਖਪਤ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ R8/ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 1. ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਅਨੇਕਚਰ R8/1 ਦਾ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਬਿਆਨ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਨੇਕਚਰ R8/1 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਰਚ 1988 ਤੋਂ ਜੂਨ 1991 ਤੱਕ ਦੇ ਅਰਸੇ ਦੌਰਾਨ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਗਭਗ 24 ਘੰਟੇ ਹੋਈ ਹੈ ਅਸੀਂ ਬੋਰਡ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਡੇਟਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ- 26 ਜੂਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਅਨੇਕਚਰ P/1। 1987 ਤੋਂ 1 ਜੁਲਾਈ, 1987 ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਬਿਆਨ



ਅਨੁਸੂਚੀ IW1 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਕਿ ਬੋਰਡ ਵਧੇਰੇ ਉਰਜਾ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ- ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਟੀ.ਕਿਊ. ਉਹ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ। ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਿਹਾਤੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਘਾਟ ਜੇ ਹਰ ਸਾਲ ਜੂਨ, ਜੁਲਾਈ ਅਤੇ ਅਗਸਤ ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਹੋਈ ਹੈ, ਭਾਵ ਝੋਨੇ ਦੇ ਸੀਜ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੇ ਕਾਰਨ। ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਚਲਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

(10) ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਅਗਲੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਬੋਰਡ ਨੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਘੱਟੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। *ਈਪੀ ਰੋਯੱਪਾ* ਬਨਾਮ *ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ (1)* ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਾਰਾ 14 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਪਹਿਲੂ ਜੋੜਿਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਆਪਹੁਦਰੀ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਸਮਾਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਰਟੀਕਲ 14, ਜੋ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਆਪਹੁਦਰੇਪਣ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ (ਟੀ, ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨਾਲ, ਚੋਰੀ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨਕਾ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ, ਇੱਕ ਹੋਰ (2), ਅਤੇ ਰਮੋਨਾ ਦਯਾਰਾਮ ਸ਼ੈਟੀ ਬਨਾਮ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਏਅਰ ਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (3), ਅਤੇ ਅਜੈ ਹਸੀਆ-ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਖਾਲਿਦ ਮੁਜੀਬ ਸਹਿਰਾਵਰਦੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ (4), ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਬੋਰਡ ਨੇ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। -ਸ਼ਹਿਰੀ ਦੇ ਘਰੇਲੂ > ਕਾਊਜ਼ਮਰਾਂ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਵੰਡ ਅਤੇ. ਦਿਹਾਤੀ ਖੇਤਰ. ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਦੇ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਵਰਗ ਹੈ। ਹਾਲਾਤ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਸਾਲ ਦੇ ਖਾਸ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ, ਭਾਵ ਝੋਨੇ ਦੇ ਸੀਜ਼ਨ ਦੌਰਾਨ, ਜਦੋਂ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਉਰਜਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਸੀਮਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਬਰਾਬਰ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਰਹੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਛੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਹੈ

- (1) ਏਆਈਆਰ 1974 ਐਸਸੀ 555।
- (2) ਏਆਈਆਰ 1978 ਐਸਸੀ 597.
- (3) ਏਆਈਆਰ 1979-ਐਸਸੀ 1628।
- (4) ਏਆਈਆਰ 1981 ਐਸਸੀ 487.

ਸਿਰਫ ਦਿਨ ਅਰਥਾਤ ਇਰੋਮ 26 ਜੂਨ, 1987 ਤੋਂ 1 ਜੁਲਾਈ, 1987 ਜਦੋਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਬੋਰਡ ਨੇ 19 ਅਗਸਤ, 1991 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਆਪਣੇ ਵਾਧੂ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸੂਚੀ R8/1 ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਮਾਸਿਕ ਉਰਜਾ ਦੀ ਖਪਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਅਪ੍ਰੈਲ, 1987 ਤੋਂ ਜੁਲਾਈ, 1991। ਮਾਰਚ, 1988 ਤੋਂ ਜੂਨ, 1991 ਤੱਕ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਵਾਂਗ ਦਿਨ ਦੇ 24 ਘੰਟੇ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। 1987 ਦੇ ਝੋਨੇ ਦੇ ਸੀਜ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਵਰਖਾ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਚਲਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਟਿਊਬਵੈਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਘੱਟ ਘੰਟੇ ਲਈ ਸੀ। ਅਗਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਭਾਵ ਮਾਰਚ, 1988 ਤੋਂ ਜੂਨ, 1991 ਤੱਕ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਉਰਜਾ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਹਰ ਸੰਭਵ ਯਤਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ। ਬੋਰਡ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਉਰਜਾ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਵਿੱਚ ਕਈ ਗੁਣਾ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਝੋਨੇ ਦੇ ਪੀਕ ਸੀਜ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਦੂਜੇ ਰਾਜਾਂ ਤੋਂ ਉਰਜਾ ਖਰੀਦ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਖੇਤਰ ਦੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤ ਸਮੇਤ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਉਰਜਾ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਮਰੁਤਬਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਉਰਜਾ ਦੇ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਥ ਵਿਚ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ,

(11) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਅਗਲੀ ਬੇਨਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਪਾਰਟ-ਟੀਵੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਉਹ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਰਾਜ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਸੀ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਅਨੁਛੇਦ 38 ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਇੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਵਸਥਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ, ਸਮਾਜਿਕ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗਾ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯਤਨਸ਼ੀਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਅੱਗੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਆਮਦਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਗੋਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਥਿਤੀ, ਸਹੂਲਤਾਂ ਅਤੇ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇਗਾ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿੱਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 38 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਅਤੇ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 37 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਰਜਾ ਦੀ ਵੰਡ ਵਿੱਚ ਵਿਤਕਰੇ ਜਾਂ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੇ 'ਪੇਂਡੂ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਉਰਜਾ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਉਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਘਰੇਲੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਰਚ, 1988 ਤੋਂ ਜੂਨ, 1991 ਤੱਕ ਪੇਂਡੂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਗਭਗ 24 ਘੰਟੇ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਉਰਹਾਕ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰ।

(12) ਹੋਰ ਕੋਈ ਨੁਕਤਾ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ।

(13) ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਮਾਨਯੋਗ ਐਨ.ਕੇ.ਸੋਢੀ ਜੇ.

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ,

ਬਨਾਮ

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਮੂਰਤਲ- ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 8845 .

15 ਮਈ 1991 ਈ.

ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947—ਐਸ.ਐਸ. 2(oo), (bb), 25(B) ਅਤੇ 25-F- ਰਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸਮਾਪਤੀ- ਅਣਉਚਿਤ ਕਿਰਤ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਮਾਪਤੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ — ਲੇਬਰ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੋਈ ਵੀ ਖੋਜ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਕਿ .ਜਿਸ ਪੋਸਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ-S. 25-F ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ — ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ

ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਉਸ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੁੜ-ਬਹਾਲੀ ਦੀ ਰਾਹਤ—ਮਿਲੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਉਹ, ਦੂਜੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਪੋਸਟ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਕੇਸ 2( oq ) (bb) ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ - ਬਹਾਲੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।