

ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਹੁਕਮ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪ ਦੇ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਨੁਬੰਧ P1/A ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਬੋਰਡ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 12 ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਸਮੇਤ, 58 ਸਾਲ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸੂਚੀ P3, ਜੋ ਕਿ ਸੁਪਰ ਐਨੁਏਸ਼ਨ ਉਮਰ 55 ਸਾਲ ਮੰਨੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਅਨੁਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਪੀ 3, ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਤਿੰਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿਓ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। 1984 ਦੇ CWP 1930 ਵਿੱਚ 8 ਮਈ, 1984 ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੈਡੋਟ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਬੈਂਕ ਦਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(9) ਜੋ ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਹੋਰ ਆਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅੰਦਰ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਐਨ.ਕੇ.ਐਸ

ਪ੍ਰਿਤਪਾਲ ਸਿੰਘ ਜੇ.

ਸਤਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ

1985 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 624 .

ਸਤੰਬਰ 19, 1985।

ਪੰਜਾਬ ਰੈਵੇਨਿਊ ਪਟਵਾਰੀ ਕਲਾਸ III ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1956 — ਨਿਯਮ 4, 8, 10 ਅਤੇ 11 — ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰਾਜ ਦੇ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰ—

ਸਤਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ
(ਪ੍ਰਿਤਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਜੇ.)

ਸਿਧਾਂਤਕ ਅਤੇ ਖੇਤਰੀ ਸਿਖਲਾਈ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ—ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਸੰਪੂਰਨਤਾ—ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ-♦ ਕਰਨਾ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਮਾਲ ਪਟਵਾਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ III ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ 1956 ਦੇ ਨਿਯਮ 4(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਅਤੇ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 4(2) ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤ ਉਹ ਪਟਵਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਫਿਰ ਨਿਯਮ 8(1) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਵਿਹਾਰਕ ਖੇਤਰ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲੈਂਦਾ ਹੋਵੇ। ਨਿਯਮ 8(2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਉਹ 3 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਟਵਾਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 8 ਸਿਰਫ ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਨਿਯਮ 8 ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੂੰ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟਵਾਰ ਇਮਤਿਹਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਣ ਨਾਲ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਿਯਮ 8 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਪਟਵਾਰਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਫੀਲਡ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਪਾਰਾ 7 ਅਤੇ 9)

226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ , ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਸੈਂਡਮਸ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦੁਕਵੀਂ ਲਿਖਤ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ -

- (i) ਕੇਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ;
- (ii) ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਪਟਵਾਰੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਸਿਰਫ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਤੋਂ ਹੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ।

1966 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਵਰਕੌਮ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ;

- (iv) ਪੀ-6 'ਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ;
- (v) ਐਡਹਾਕ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇ; '•
- (vi) 1985 ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ;
- (vii) ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਵੀ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਹ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ;
- (viii) ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਤਨਖਾਹ, ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਆਦਿ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਪਰਿਣਾਮੀ ਰਾਹਤਾਂ ਵੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ;
- (ix) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ;
- (x) ਅਨੁਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੂਲ ਦੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਵੀਡਿਆ ਜਾਣਾ;

(xi) ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਜੇਐਲ ਗੁਪਤਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ; ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਰਾਕੇਸ਼ ਖੰਨਾ ਅਤੇ ਰਾਜੀਵ ਆਤਮਾ ਰਾਮ, ਵਕੀਲਾਂ ਨਾਲ

ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ, ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਪ੍ਰਿਤਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਜੇ.

(1) ਉਹਨਾਂ ਛੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ (ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 624, 104, 339, 549, 581 ਅਤੇ 2254 ਆਫ਼ 1985) ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਮ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(2) ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਰਾਜ ਦੇ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਲੈਂਡ ਰਿਕਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤਕ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਫੀਲਡ ਟਰੇਨਿੰਗ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਸਿਧਾਂਤਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਸਿਖਲਾਈ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਟੈਕਨ ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(3) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਪਟਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੰਜਾਬ ਰੈਵੇਨਿਊ ਪਟਵਾਰੀਆਂ, ਕਲਾਸ III ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1966 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮ' ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। . ਦ

. #
ਸਤਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ
(ਪ੍ਰਿਤਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਜੇ.)

ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪਟਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ 4, 8, 10 ਅਤੇ 11 ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ: -

- (2) ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀ ਵਿਧੀ: - (1) ਜਿਵੇਂ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਮੰਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੋਰਡ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ - ਮਿਤੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਮੰਗ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। .
- (3) ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹਰੇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।
- (4) ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, - ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- (8) ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ: - (1) ਕੋਈ ਵੀ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟਵਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਅਤੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਫੀਲਡ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਦਾ ਹੈ। ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- (2) ਜੇਕਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 3 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਪਟਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- (3) ਇਸ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਐਡ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਟਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ

(1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਹਾਰਕ ਖੇਤਰ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਵੀ ਲਈ ਹੈ।

10. ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ:- (1) ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ: -

(a) ਪਟਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ:

(i) 1 ਸਹਾਇਕ ਪਟਵਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ; ਜਾਂ

(ii) ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ; ਜਾਂ

(iii) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ; ਅਤੇ

(iv) ਪੰਜਾਬ ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਡੀ ਭਾਗ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਛਾਟੀ ਜਾਂ ਮੁੜ ਖਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੁਆਰਾ।

(6) ਸਹਾਇਕ ਪਟਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ।

(b) ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਉਸ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(3) ਸਾਰੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਸੀਨੀਅਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਕਰਕੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ।

11. ਜਿਸ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। —ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਉਸ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ।

(4) ਇਹ ਨਿਯਮ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਚੋਣ ਬੋਰਡ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਬੋਰਡ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਨਾਂ ਫਿਰ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਰਨੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਤਾਂ ਹੀ ਯੋਗ ਬਣਦੇ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟਵਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਫੀਲਡ ਟਰੇਨਿੰਗ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਦੇ ਹਨ। ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਸਿੱਧੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

(5) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਸਬੰਧਤ ਕੁਲੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਨਿਯਮ 4 ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ

ਸਤਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ
(ਪ੍ਰਿਤਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਜੇ.)

ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 10 ਅਤੇ 11 ਦੇ

ਅਨੁਸਾਰ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਯੋਗਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰੀ ਭਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪਟਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਫੀਲਡ ਸਿਖਲਾਈ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਐਡਹਾਕ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟਵਾਰੀ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(6) ਸਾਰੀਆਂ ਛੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਨੁਕਤਾ ਇਹ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਸਫਲ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਫੀਲਡ ਟਰੇਨਿੰਗ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਵਿੱਚ ਦਰਖਾਸਤਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ?

(7) ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਨ 'ਤੇ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਾਂਹ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਉਹੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਦੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ 4(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਨਿਯਮ 4(2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਹੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਪਟਵਾਰੀ, ਬਸ਼ਰਤ ਉਹ ਪਟਵਾਰ ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਨਿਯਮ 8 (1) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਵਿਹਾਰਕ ਖੇਤਰ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 8 (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਕਰ ਉਹ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਟਵਾਰ ਇਮਤਿਹਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ: ਤਿੰਨ ਵਾਰ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 8 ਸਿਰਫ ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਅਤੇ ਪਟਵਾਰ ਇਮਤਿਹਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਿਯਮ 8 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ,

(8) ਇਹ ਲੈਂਡ ਰਿਕਾਰਡ ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 3.-0 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਰਾਜ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਭੂਮੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੈਰੇ ਦੇ ਅੰਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਸਿਰਫ ਨਿਯਮ 4(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਲਈ ਹੈ। Df ਕੋਰਸ, ਨਿਯਮ 4 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਨ ਲਈ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਫੀਲਡ ਸਿਖਲਾਈ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰਨਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪਟਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਫੀਲਡ ਟਰੇਨਿੰਗ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪਟਵਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗੀ।

(9) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਫੀਲਡ ਟਰੇਨਿੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ। ਮੈਂ ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ। ਨਿਯਮ 8 ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਤੇ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਫੀਲਡ ਟਰੇਨਿੰਗ ਲੈ ਕੇ ਯੋਗ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 4 ਅਧੀਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਪਟਵਾਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਪਟਵਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ

ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਫੀਲਡ ਟਰੇਨਿੰਗ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦਾ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਟਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਯਮ 8(2) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਿਯਮ 8(3) ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਿਯਮ 4 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਟਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਵੀਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮਤਲਬ ਕਿ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ 4 (I) ਅਧੀਨ ਚੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ' ਇਸ ਲਈ, ਮੈਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਜਾਣ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 'ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਛੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਫੀਲਡ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਸੀ। ਮਹੀਨੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (1) ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਨੇ ਪਟਵਾਰ ਸਕੂਲ ਤੋਂ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਐਡਹਾਕ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟਵਾਰੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ 1

’ ’ ’

*ਤੇਜ ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਅਮਰ ਸਿੰਘ (ਜੇ.ਵਾਈ. ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.)

c.,* i

ਅਜਿਹੀਆਂ ਐਡਹਾਕ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ;, ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਾਈਪਾਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਰਨ ਲਈ ਕਲੈਕਟਰ ਦੀ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੀ, ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵਰਜਿਆ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਲੈਕਟਰ ਅਗੁਰਦਾਸਪੁਰ, ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਡਹਾਕ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪਟਵਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਭਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਚੱਲਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਪਟਵਾਰ ਵਿਚ ਸਿਖਲਾਈ ਲੈ ਕੇ ਸਕੂਲ ਸਵਲਤਾਪੂਰਵਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟਵਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ।

(10) ਲਈ. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨ, ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਕੋਈ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰੀ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ; 'ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਬੇਸ਼ੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

ਐਨ.ਕੇ.ਐਸ

; ਜੇਵੀ ਗੁਪਤਾ ਜੇ.

TEJ.RAM, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਅਮਰੀ ਸਿੰਘ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1984 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 124

ਅਕਤੂਬਰ, 15, 1985

ਕੋਡ 6f ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ (1W ਦਾ V &)-^ ਧਾਰਾ 145—ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ—ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ—ਕੀ 'ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ? ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਖੜਾ ਸੀ? ਜ਼ਮਾਨਤ.

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1908 ਦੀ ਧਾਰਾ 145 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ' ਜਿਸ ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਗਾਰੰਟੀ, ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਫਰਮਾਨ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫਰਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਉਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਉਸ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਜ਼ਮਾਨਤ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਉਸ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਵੱਧ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਰਕਮ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਰਣੇ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਤੋਂ ਵਸੂਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

f (ਪਰਾ; 2)।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਰਵਨੀਤ ਸਿੰਘ