

(13) ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ a ਪੀ.ਸੀ.ਓ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਿੰਡ ਆਪਣੇ ਆਪ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਮਤਲਬ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਉਪਲੱਬਧ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਲੰਬੜਦਾਰ ਦੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਪੀਸੀਓ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਛੋਟੀ ਦੁਕਾਨ ਹੈ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸਮਝਿਆ ਜਿਵੇਂ ਅਯੋਗਤਾ ਲਈ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਲੰਬੜਦਾਰ ਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੈ ਹੋਰ ਪਾਇਆ ਅਨੁਕੂਲ ਲਈ ਦੀ ਪੋਸਟ.

(14) ਕੋਈ ਹੋਰ ਬਿੰਦੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਠਾਇਆ.

(15) ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਉੱਪਰ, ਆਰਡਰ impugned ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ।

(16) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਵਿਦਿਅਕ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਾ ਮਿਤੀ 4.11.2004 ਹੈ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ।

---

**M. ਜੈਨ**

ਅਲੋਕ ਸਿੰਘ ਜੇ.

ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ  
ਬਨਾਮ

**ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ (COOP), ਪੰਜਾਬ  
ਅਤੇ ਹੋਰ,— ਉੱਤਰਦਾਤਾ**

**CWP ਨੰ. 6665 ਦੇ 2010**

29 ਜੁਲਾਈ, 2011

**ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - Art. 226/227 - ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲੰਬੜਦਾਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਡਵੀਜ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅੱਗੇ ਚੁਣੌਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਟਾਲ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਏ ਸਕੂਲ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪਿੰਡ ਵਾਸੀਆਂ ਲਈ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ - ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।**

ਹੋਲਡ , ਉਸ ਲੰਬੜਦਾਰ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਲੱਗੇ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਸਿਰਫ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ a ਵਿਦਿਆਲਾ 'ਤੇ ਤਲਵਾੜਾ, ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਮਤਲਬ ਉਹ ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਦੀ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਲੰਬੜਦਾਰ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਕਾਫੀ ਵਿਆਖਿਆ ਉਹ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਲੱਗੇ ਕਈ ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਸਟਾਫ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਕੂਲ ਨੂੰ ਦੇਖੋ ਬਾਅਦ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਹੋਰ ਨੌਕਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਿਦਿਆਲਾ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਲੋੜੀਂਦਾ, ਜੋ ਵਿਦਵਾਨ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿਰਫ ਕਿਉਂਕਿ,

ਲੰਬੜਦਾਰ ਹੈ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ a ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨੇੜਲੇ ਸ਼ਹਿਰ, ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ a ਆਧਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ੱਕ ਪੈਦਾ ਕਰੋ ਉਹ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਉਪਲੱਬਧ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਲੰਬੜਦਾਰ।

(ਪਰਾ ੪)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਜੇਕਰ ਹੋਰ ਗੁਣ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਪੀਲ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਪਿੰਡ ਦਾ ਪੱਕਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਹੀ ਪਿੰਡ, ਉਸਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸਿਰਫ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹ ਹੈ ਲੱਗੇ ਵਿੱਚ ਕੁੱਝ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੇੜੇ ਦੀ ਕਮਾਉਣ ਲਈ ਪਿੰਡ ਉਸਦੀ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ।

(ਪਰਾ ੫)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਨਾ ਹੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨਾ ਹੀ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕੋਈ ਵੀ ਖੋਜ ਉਹ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਕੋਲ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਓਵਰ-ਦੇਖਿਆ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਮੱਗਰੀ, ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨਤੀਜਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵੱਖਰਾ ਰਾਏ ਜ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਹੈ ਬਾਹਰ ਦੇ ਬਾਹਰੀ ਵਿਚਾਰ ਜਾਂ ਕੁਲੈਕਟਰ ਸੀ ਗੁਮਰਾਹ ਨਾਲ ਲਗਾਉਣਾ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਰਿਕਾਰਡ ਅੱਗੋਂ ਉਸਨੂੰ, ਇਸ ਲਈ, ਆਰਡਰ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ \_ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਾਲ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣਾ। ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ , ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ , ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਸਨ ਨਹੀਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਅੰਦਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਦਕਿ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਰਾਏ /ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਵੇਂ ਲੰਬੜਦਾਰ।

(ਪਰਾ ੮)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਹਰਸ਼ ਬੰਗਰ ਨੇ ਕੀਤਾ ।

ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਡੀਏਜੀ, ਪੰਜਾਬ, ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਨੂੰ 3. ਪੁਨੀਤਾ ਸੇਠੀ, ਵਕੀਲ, ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.੪।

**ਅਲੋਕ ਸਿੰਘ, ਜੇ.**

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਵਾਧੂ ਆਮ / ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 226/227 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਰਤ, 27.11.2009 ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਸੈਲਿੰਗ ਇਪਗਨਡ ਆਰਡਰ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1), ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ

ਮਿਤੀ 28.08.2007 , ਜਲੰਧਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਜਲੰਧਰ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.2)।

(2) ਕੁਲੈਕਟਰ ਕਪੂਰਥਲਾ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਲੰਬੜਦਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ । ਵੀਡਿਓ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 06.12.2006, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਰਡਰ ਦੇ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਸੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਅੱਗੋਂ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਇੱਥੇ ਨੰ.4 . ਸਿੱਖਿਅਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉਸ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ) ਹੈ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ a ਸਕੂਲ ਤਲਵਾੜਾ, ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧਤਾ ਪਿੰਡ ਰਾਜਪੁਰ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਲੰਬੜਦਾਰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸ਼ੱਕੀ,

ਜਦਕਿ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਿੰਡ ਹੈ a ਸਰਵਉੱਚ ਵਿਚਾਰ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਵੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜਲੰਧਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਵੰਡ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਸਲੋਪਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ bythe ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

(3) ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਲੰਬੜਦਾਰ ਦੇ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ?

(4) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਲੰਬੜਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ ਹੋਣਾ ਇੱਕ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਲੱਗੇ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਸਿਰਫ ਇਸ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ a ਵਿਦਿਆਲਾ 'ਤੇ ਤਲਵਾੜਾ, ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਮਤਲਬ ਉਹ ਉਹ ਕਰੇਗੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਉਪਲੱਬਧ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਲੰਬੜਦਾਰ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਲ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਕਾਫੀ ਵਿਆਖਿਆ ਉਹ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਲੱਗੇ ਕਈ ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਸਟਾਫ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਿਦਿਆਲਾ ਨੂੰ ਦੇਖੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਹੋਰ ਨੌਕਰੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਨ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਕੂਲ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿਰਫ ਕਿਉਂਕਿ, ਲੰਬੜਦਾਰ ਹੈ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ a ਵਿਦਿਆਲਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨੇੜੇ ਸ਼ਹਿਰ, ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ a ਆਧਾਰ ਨੂੰ ਬਣਾਓ ਸ਼ੱਕ ਉਹ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਨਾ ਹੋਣਾ ਉਪਲੱਬਧ ਵਿੱਚ ਪਿੰਡ \_ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਲੰਬੜਦਾਰ।

(5) ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਜੇਕਰ ਹੋਰ ਗੁਣ ਜਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਨ ਆਕਰਸ਼ਕ ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ ਸਥਾਈ ਨਿਵਾਸੀ ਦੇ ਦੀ ਪਿੰਡ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਹੀ ਪਿੰਡ, ਉਸਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਸਿਰਫ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹ ਹੈ ਲੱਗੇ ਵਿੱਚ ਕੁੱਝ ਵਪਾਰਕ ਨੇੜੇ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਕਮਾਓ ਉਸਦਾ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ।

(6) ਮਾਨਯੋਗ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਮਹਾਵੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਖਿਆਲੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 20 ਅਤੇ 21 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ :-

"20. ਦ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਜਦਕਿ ਕਸਰਤ ਇਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਹੈ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੇ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਬਣਾਉਣਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਯੋਗਤਾ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੀ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਨਾਲ।

ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਵੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਨਾਲ। ਇਹ ਹੈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਹੀ ਨੂੰ ਕਹੋ, ਜਿਵੇਂ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਸ੍ਰੀ ਮਹਾਜਨ ਦੁਆਰਾ ਕਿ ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸੀ ਦੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.1 ਤੋਂ ਦੀ ਰਾਜ। ਉਹ ਨੇ ਕੀਤਾ ਮੰਨਣਾ ਉਹ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਸੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਵੀ ਲੈ ਲਿਆ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਦੀ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਦੇ ਦੀ ਪਿੰਡ ਸਨ ਵਿੱਚ ਦਾ ਪੱਖ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਦੀ ਤੱਥ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਵਿੱਚ ਪਿੰਡ ਦਾ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕੀਤੀ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਫੇਰੀ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਲੈ ਲਿਆ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਹਾਂਸੀ ਨੇ ਵੀ ਉਸਦੇ ਨਾਮ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਰਕਲ ਮਾਲ ਅਫਸਰ ਨੇ ਵੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਇਸ ਲਈ।

21. ਇਹ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਨਹੀਂ a ਕੇਸ ਕਿਥੋਂ ਦੀ ਲੱਭਣਾ ਦੇ ਦੀ ਕਲੈਕਟਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਿਗੜਿਆ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੇ ਸਮੇਂ ਉਕਤ ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਾਹਰੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ।"

(7) ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਲੈਕਟਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ਼ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਸ਼ਾਂਤ ਜਦੋਂ ਉੱਚਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਲੱਭਦਾ ਹੈ ਉਹ ਕਲੈਕਟਰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਕਾਰਕ ਜਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਬਚ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਮੱਗਰੀ ਜਦਕਿ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਕਲੈਕਟਰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਬਾਹਰ ਦੇ ਬਾਹਰੀ ਵਿਚਾਰ

(8) ਨਾ ਹੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨਾ ਹੀ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਸੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕੋਈ ਵੀ ਖੋਜ ਉਹ ਦੀ ਕਲੈਕਟਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੋਈ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਮੱਗਰੀ, ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨਤੀਜਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵੱਖਰਾ ਰਾਏ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਲੈਕਟਰ \_ ਹੈ ਬਾਹਰ ਦੇ ਬਾਹਰੀ ਵਿਚਾਰ ਜਾਂ ਕਲੈਕਟਰ ਸੀ ਗੁੰਮਰਾਹ ਰੱਖ ਕੇ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਰਿਕਾਰਡ ਅੱਗੇ ਉਸਨੂੰ, ਇਸ ਲਈ, ਆਰਡਰ ਦੇ ਦੀ ਕਲੈਕਟਰ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ ਨੂੰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਾਲ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣਾ। ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ, ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਨਹੀਂ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਦਕਿ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦੀ ਰਾਏ/ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਕਲੈਕਟਰ \_ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਵੇਂ ਲੰਬੜਦਾਰ।

(9) ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। 06.12.2006 ਦੇ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ।

**ਐਮ ਜੈਨ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ

ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ