

ਆਰ ਐਸ ਮੋਗੀਆ ਅਤੇ ਕੋਸੀ ਗੁਪਤਾ ਜੇ.ਜੇ

ਪਰਮਜੀਤ ਕੌਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ 8 ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਰ

CWP ਨੰ. 2000 ਦੇ 8990

30 ਅਗਸਤ, 2000

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਆਰਟ. 226 - ਸਾਲ 1994 ਵਿੱਚ ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ (VSU) ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ B.Ed ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਐਸ. ਐਸ. ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ - ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ VSU ਦਾ B.Ed ਕੋਰਸ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ - ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ - 1992 ਵਿੱਚ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ, VSU ਸਮੇਤ 27 ਫਰਜ਼ੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਚੇਤ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ - ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੱਕ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ, ਮਿਤੀ 15 ਅਕਤੂਬਰ, 1993, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਸਿੱਖਿਆ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਬਾਰੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਫਰਜ਼ੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਸੀ-ਹੋਈ, ਨਹੀਂ-ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 15 ਅਕਤੂਬਰ, 1993 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਖਲਾ/ਡਿਗਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ।

ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਬੀ.ਐੱਡ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਵੀ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਅਕਤੂਬਰ, 1993 ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੁਝ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਵੀ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜੋ 1993-94 ਦੇ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਖਲਾ ਲੈ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਰਗੇ ਕਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕੋਰਸ/ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਮੰਨ ਵੀ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ 15 ਅਕਤੂਬਰ, 1993 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ ਜਾਂ 15 ਅਕਤੂਬਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਕਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 1995 ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੀ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇਖ ਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਕੰਮ ਅਤੇ ਆਚਰਣ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵੀ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਕਿ ਸਾਲ 1995 ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

(ਪਰਾ 12)

ਲਈ ਰਜਨੀਸ਼ ਬਾਂਸਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ /

ਜੀ.ਐਸ.ਚੀਮਾ, ਐਸ.ਆਰ. ਡੀ.ਏ.ਜੀ. ਪੰਜਾਬ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਲਈ।

ਆਰ ਐਸ ਮੋਗੀਆ, ਜੇ.

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਬੀ.ਏ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੀ.ਐੱਡ. ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਸ਼ਵਵਿਦਿਆਲਿਆ ਤੋਂ ਸਾਲ 1994 (ਸੇਸ਼ਨ 1993-94) ਵਿੱਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਧਿਐਨ ਉਸਦੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਸਾਲ 1995 ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਐਸਐਸ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 1650-2025: ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਸਕੂਲ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਕੂਲ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਬੰਧੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕੇਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ 7 ਫਰਵਰੀ 2000 ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਗੁੰਮਨਾਮ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਬੀ.ਐੱਡ. ਨੂੰ ਇੱਕ ਫਰਜ਼ੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ, ਫਰੀਦਕੋਟ, ਨੇ 15 ਮਾਰਚ, 2000 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਪੱਤਰ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਬੰਧੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ/ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪੱਤਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਭੇਜਣ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬੀ.ਏ ਅਤੇ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਕਾਪੀ ਸਮੇਤ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਅਫਸਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉਸ ਦੇ ਸਹੁਰਿਆਂ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਉਸ ਦੇ ਪਤੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਉਸ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਕੁਝ ਮੁਕੱਦਮੇ ਚੱਲ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਕਾਰਨ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਕਿ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਝੂਠੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਵੀ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਡਿਗਰੀ। ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੈਧ ਡਿਗਰੀ ਸੀ, ਜੋ 'ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ' ਸੀ, - ਮਿਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਰਾਹੀਂ 19 ਅਕਤੂਬਰ, 1989 ਅਤੇ 29 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਨੂੰ ਵੀ ਜਵਾਬ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(2) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਬਾਰੇ ਦਿੱਤੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ। ਇਹ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਫਰਜ਼ੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਸ਼ਵਵਿਦਿਆਲਿਆ ਨੂੰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਿਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਸਹਾਇਤਾ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਗਈ! 25 ਮਈ, 2000 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ P-6 ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਕੂਲ ਦੀ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਇੱਕ ਵੈਧ ਅਤੇ ਅਸਲੀ ਡਿਗਰੀ ਸੀ, ਨੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸਕੂਲ) ਨੂੰ 20 ਜੂਨ, 2000 ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ, ਉਸ ਨੂੰ 25 ਮਈ, 2000 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ, ਨਕਲ ਪੀ-6. 20 ਜੂਨ, 2000 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਅਨੁਸੂਚੀ P-7 ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 25 ਮਈ, 2000 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਕਾਲਜ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਕਲ ਅਨੁਸੂਚੀ P-6 ਤੋਂ ਰਾਹਤ ਪਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ੰਕਾ ਪ੍ਰਗਟ

ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉਸਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

(3) ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ 18 ਜੁਲਾਈ, 2000 ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਆਫ ਮੋਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਸਥਿਤੀ ਜਿਓਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ - 14 ਅਕਤੂਬਰ, 1989 ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦਫਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨਕਲ ਪੀ-4, ਰਾਹੀਂ, ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬੀ.ਏ. ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਿੱਖਿਆ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਿੱਖਿਆ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ 18 ਅਕਤੂਬਰ, 1988 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਕੋਰਸ/ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਸਰਕੂਲਰ/ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਪਿਆ। ਉਪਰੋਕਤ ਪੱਤਰ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਰੋਜ਼ਗਾਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਮਿਤੀ 7 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1989। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਸੰਚਾਰ ਮਿਤੀ 29 ਸਤੰਬਰ, 1992, ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਰੋਜ਼ਗਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦਫਤਰਾਂ ਤੋਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਪੀ-5 ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ. ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਿਗਰੀ

ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਅੰਨਾਮਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਗਰੀਆਂ ਸੰਬੰਧੀ ਐਟਰੀਆਂ ਵਾਲੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(5) ਇਹ 14 ਅਕਤੂਬਰ, 1989 ਦੇ ਪੱਤਰ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦਫਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪੱਤਰ, 29 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਨੂੰ ਉਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਪੱਤਰ, ਮਿਤੀ 14 ਅਕਤੂਬਰ, 1989 ਦੀ ਨਕਲ ਪੀ-4 ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 29 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਕਰੇਗਾ:-

ਅਨੁਬੰਧ P-4

“ਤੋਂ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਵਿਭਾਗ

ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਨੂੰ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦਫ਼ਤਰ। ਨੰਬਰ 01/89/47188—227, ਮਿਤੀ 14 ਅਕਤੂਬਰ, 1989।

ਉਪ: ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਮਾਨਤਾ।

ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਕਰਨਲ), ਪੰਜਾਬ, - ਭਰੋਸੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 2538-20/26-87 2A-2, ਮਿਤੀ 7 ਅਗਸਤ, 1989 ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਬੈਚਲਰ ਆਫ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਕੋਰਸ ਜੋ ਕਿ ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, - ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੱਤਰ ਨੰ. 36/44/88-4G-5/13877, ਮਿਤੀ 18 ਅਕਤੂਬਰ, 1988 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੱਤਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ Dy. ਦਾ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ AR/89/5480, ਮਿਤੀ 17 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1989 ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਅਫਸਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦਰਜ ਹਨ।

(Sd.)। . . ,

ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਲਈ।

ਅੰਤ. ਨੰਬਰ 01-16/89/47228—252, ਮਿਤੀ 18 ਅਕਤੂਬਰ, 1989 ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਕਾਪੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।

(Sd)। , ..

ਲਈ,
ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਅਨੁਬੰਧ P-5

“ਤੋ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ,
ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿਭਾਗ,
ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਨੂੰ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦਫ਼ਤਰ। ਨੰਬਰ 16/92/41992—49040, ਮਿਤੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ 29 ਸਤੰਬਰ, 1992।

ਉਪ: ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਮਾਨਤਾ

ਤੁਹਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਕਰਨਲ) ਪੰਜਾਬ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 1125-20/-87C.E(2), ਮਿਤੀ 28 ਅਗਸਤ, 4992 ਰਾਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਐਡ. ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਅੰਨਾਮਲਾਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਡਿਗਰੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਡਿਗਰੀ ਰਜਿਸਟਰ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

(Sd.) ...

ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ,

ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਸਮਰਥਨ ਨੰਬਰ 01-16/9/42041—66, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਮਿਤੀ 29 ਸਤੰਬਰ, 1992।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਕਾਪੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।

(Sd.-)....

ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ,

ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

(6) ਅਸੀਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਪਟੀ ਸੀ. ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਏ.ਪੀ.ਯੂ. ਸ੍ਰੀ ਚੀਮਾ ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ ਕਿ ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਬਾਰੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕੀ ਰੁਖ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਚੀਮਾ ਨੇ 15 ਅਕਤੂਬਰ, 1993 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪਬਲਿਕ ਇੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ (ਕਾਲਜਾਂ) ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਹੈ:-

"ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਜਾਅਲੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।"

(7) '- ਇਸ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 15 ਅਕਤੂਬਰ, 1993 ਰਾਹੀਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ 25 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਅਤੇ 1 ਸਤੰਬਰ, 1993 ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸੂਬੇ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜਾਅਲੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਧੋਖਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। 25 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਦਾ ਪੱਤਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਸਕੱਤਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਡੀ.ਓ. ਪੱਤਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ 5 ਜੁਲਾਈ, 1990 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫਰਜ਼ੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। . ਫਰਜ਼ੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ (27 ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ), ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਸ਼ਵਵਿਦਿਆਲਿਆ, ਬਨਾਰਸ (ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼) ਹੈ।

(8) ਅਸੀਂ 18 ਅਕਤੂਬਰ, 1988 ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 7 ਅਗਸਤ, 1989 ਦੇ ਪੱਤਰ ਲਈ ਵੀ ਭੇਜਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਤੋਂ ਅਨੁਸੂਚੀ P-4 ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 18 ਅਕਤੂਬਰ 1988 ਦੀ ਚਿੱਠੀ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ-5)।

ਨੂੰ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਿੱਖਿਆ (ਕਾਲਜ),
ਪੋਰਟਫੈਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਮੀਮੋ ਨੰ: 36/44/88-4 ਸੀ-5/3877, ਮਿਤੀ 18/10/88 ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਮੀਮੋ ਨੰਬਰ 7840-20/26-80 KA ਮਿਤੀ, 22/9/88 ਨੂੰ ਵੇਖੋ।

2. ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਪੁਰਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੋਰਸਾਂ/ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਹੁਕਮ/ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।”

(9) ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 7 ਅਗਸਤ, 1989, ਜਦੋਂ; 1 ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਵਾਦ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“ਤੋਂ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਿੱਖਿਆ, ਕਾਲਜ, ਪੰਜਾਬ।

ਡਾਇਰੈਕਟਰ,

ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਮੀਮੋ ਨੰਬਰ 2538-20/26-87K(2), ਮਿਤੀ 7 ਅਗਸਤ, 1989 ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਉਪ: ਪੁਨਰ: ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ।

ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਮੀਮੋ ਨੰਬਰ ABC 16/89/24341, ਮਿਤੀ 2 ਜੂਨ, 1989 ਨੂੰ ਵੇਖੋ।

2. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਜਾਂਦੇ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਅਤੇ, ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 36/44/88-4C5/3877 ਮਿਤੀ 18 ਅਕਤੂਬਰ, 88 ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਕੋਰਸ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਨ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਆਦੇਸ਼/ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(10) ਉਪਰੋਕਤ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਕ ਗੱਲ ਬੜੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 15 ਅਕਤੂਬਰ 1993 ਤੱਕ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਫਰਜ਼ੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਦੱਸਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 15 ਅਕਤੂਬਰ, 1993 ਤੱਕ ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕੋਰਸ/ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪਬਲਿਕ ਹਦਾਇਤਾਂ (ਕਾਲਜਾਂ) ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਅਲੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਧੋਖਾ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

(11) 18 ਅਕਤੂਬਰ, 1988 ਅਤੇ 7 ਅਗਸਤ, 1989 ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਿਤੀ 14 ਅਕਤੂਬਰ, 1989 ਅਤੇ 29 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਤੋਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਪੁਨਰ-ਨਿਰਮਿਤ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਅਨੁਬੰਧ P4 ਅਤੇ P5 ਦੀਆਂ ਨਕਲਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਬੀ. ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ

ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਅਕਤੂਬਰ, 1993 ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੁਝ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਸਨ। ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੀ।

1993-94 ਸੈਸ਼ਨ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਤਾਕਤ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਰਗੇ ਕਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਅਤੇ ਫਲਸਰੂਪ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ। ਵਾਰਾਣਸੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕੋਰਸ/ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਮੰਨ ਵੀ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ 15 ਅਕਤੂਬਰ, 1993 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ ਜਾਂ 15 ਅਕਤੂਬਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਕਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਸੀ। 1993. ਉਸਦੇ ਸਿੱਟੇ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਸੁਰੇਸ਼ ਪਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਸਮਰਥਨ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ:

"3. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਰਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਰਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਹੁਣ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਮਾਨਤਾ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿਅਰਥ ਹੋਣਗੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਰਸ ਦੇ ਲੀਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਇਸ ਨੂੰ 9 ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ **ਨੀਲਮ ਕੁਮਾਰੀ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ**
(2) ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਸੀ।

(12) ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 1995 ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਕੰਮ ਅਤੇ ਆਚਰਣ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵੀ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਕਿ ਸਾਲ 1995 ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼, ਕਾਪੀ ਐਨੈਕਸਚਰ ਪੀ-6 ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੁਝ ਹੋਰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੇ ਉਕਤ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਬੀ.ਐੱਡ. ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਅਜੇ ਵੀ ਜਾਰੀ ਹੈ।

- (1) ਏਆਈਆਰ 1987 ਐਸਸੀ 2027।
- (2) 1993 (1) ਆਰਸੀਜੇ 327.

■(13) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ 25 ਮਈ, 2000 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਅਨੁਸੂਚੀ P6 ਦੀ ਨਕਲ ਕਰੋ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਰਾਜ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸਕੂਲ ਨੂੰ ਉਸ ਪੋਸਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗ੍ਰਾਂਟ ਇਨ-ਏਡ ਦੇਣ ਦਾ ਫ਼ਰਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

ਵੀ.ਐਮ ਜੈਨ ਜੇ

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਗੁਰਬਚਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ -ਜਵਾਬਦਾਤਾ

ਅਪਰਾਧਿਕ ਫੁਟਕਲ। ਨੰਬਰ 25644/2000 ਦੇ ਐਮ

30 ਅਗਸਤ, 2000

ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ (ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ) ਐਕਟ, 1989 — ਐੱਸ. 3 — ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ (ਅੱਤਿਆਚਾਰਾਂ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ) ਨਿਯਮ, 1995 — ਆਰ.ਐਲ.ਐੱਸ. 5, 6 ਅਤੇ 7—ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਵਲੋਂ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਸੰਮਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 1989 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ। - ਇੱਕ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ 190 ਕਰੋੜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਪੀਸੀ—1989 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤੁਰੰਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ — ਸੰਮਨ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ — ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

[ਗੰਗੂਲਾ ਅਸ਼ੋਕ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਏ.ਪੀ. 2000 SCC (Crl.) 488, ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ]

[ਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਰਪੰਚ 8 ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ 1997 (3) ਆਰਸੀਆਰ (ਸੀਆਰਐਲ) 575 ਅਤੇ ਦਰਨ ਸਿੰਘ @ ਦਰਬਾਰਾ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਤੇਜ ਕੌਰ, ਆਈਐਲਆਰ 2000 (2) ਪੀ.ਬੀ. 8s Hy. 211, ਸਹੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ

ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਸਸੀ/ਐਸਟੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੇਸ ਨੂੰ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਸੀਆਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਤੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੀਸੀ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਾਂ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਤੁਰੰਤ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ