

ਕੇ. ਕੰਨਨ, ਜੋ

, ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ & ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWP ਨੰ. 9284 ਦੇ 2007

30 ਅਗਸਤ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - Art.14 ਅਤੇ 226 - ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਨਿਯਮ, 2002- ਆਰ.ਐਲ. 144 ਅਤੇ 150 - ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ- ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ NOC ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ - ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਵੱਡੇ ਨਾਲ ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰ - ਕਾਰਵਾਈ ਲਾਜ਼ਮੀ, ਇਸਲਈ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ 1950 ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦਾ ਸਟੈਂਡ ਟੈਸਟ - ਨਿਯਮ 150 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਹੀ NOC ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ- NOC ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਖੁਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਛੁਪਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਪਹਿਲੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ - NOC ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ

ਮੰਨਿਆ, ਕਿ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ bya ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਖੜ੍ਹੇ ਦੀ ਦਾ ਟੈਸਟ ਲੇਖ 14 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ.

(ਪਰਾ ੪)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਦੀ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਐਨ.ਓ.ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਸਹਿਯੋਗੀ ਲਈ: (i) ਦੀ ਹਾਲਾਤ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜ ਅੰਦਰ ਬਾਹਰ ਨਿਯਮ 150 ਹਨ ਨਹੀਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਨਾਲ। ਦ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤਾ ਹਨ ਬਾਹਰੀ ਨੂੰ _ ਆਧਾਰ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਵਿਵਸਥਾ। (ii) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਣਾ ਦੇ ਦੀ ਆਊਟਲੈੱਟ, ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੋਲ ਹੈ ਆਉਣਾ ਤੋਂ ਦੀ ਤੇਲ ਨਿਗਮ ਖੁਦ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ, WHO ਕੋਲ ਹੈ ਲਾਗੂ

ਕੀਤਾ ਲਈ ਦੀ ਆਊਟਲੈੱਟ ਅਤੇ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਬਾਵਜੂਦ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਸੰਪਤੀ ਜਾਂ ਇੱਛੁਕ ਨੂੰ ਲੱਭੇ ਦੀ ਆਊਟਲੈੱਟ ਪਿੰਡ ਵਿਖੇ ਸਲੇਮਪੁਰ। (iii) ਦ ਰਾਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਲੈਣਾ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਦੀ ਟਿਕਾਣਾ, ਦੇ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਾਂ, ਕਿੱਥੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਛੁਪਾਉਣਾ bythe ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਖੁਦ ਪਹਿਲਾਂ ਐਨਓਸੀ

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਵਿਨੋਦ ਐਸ. ਭਾਰਦਵਾਜ਼। ਨਵਦੀਪ ਸੁਖਨਾ,

ਡੀਏਜੀ, ਪੰਜਾਬ, ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2.

ਗਿਰੀਸ਼ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨਾਲ ਮਿਸਟਰ ਵਿਜੇ ਪਾਲ, ਵਕੀਲ,
ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਨੰ.3।

ਐਮ.ਐਲ ਸਾਗਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨਾਲ ਮਿਸਟਰ ਜੀ.ਪੀ ਵਸ਼ਿਸ਼ਟ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਤੇ
ਮਿਸਟਰ ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ, ਵਕੀਲ, ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 4 ਅਤੇ 5.

K. ਕੰਨਨ, ਜੇ.

(1) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, WHO ਸੀ ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ of a ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਸਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਇਰਾਦਾ, ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਇੱਕ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਰੱਦ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ 'ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ' (NOC) ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਖੜ੍ਹੇ ਸੀ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਜਦੋਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ, WHO ਉੱਤਰਦਾਤਾ 4 ਅਤੇ 5 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੇ CWP ਨੰ. 18655 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। 2004, ਚੁਣੌਤੀਪੂਰਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਬਣਾਇਆ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ, ਇਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਦੀ ਟਿਕਾਣਾ ਦੇ ਦੀ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਸੀ a ਸਥਾਨ ਵੱਖਰਾ ਤੋਂ ਕੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ by the ਤੇਲ ਕੰਪਨੀ। ਇਹ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਸੀ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ ਦੀ 4 ਵਾਂ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਵੀ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਨੂੰ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਪਰ ਇਤਫਾਕਨ ਉਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਦ 5ਵਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕੀ ਹੈ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਦੀ ਉੱਪਰ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਦਾਹਰਨ ਸੀ ਲੀਬਿਤ, the ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਸੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਕੋਲ ਲਿਆ a ਤਾਜ਼ਾ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਸਥਾਨ ਦੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਇਦਾਦ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਐਨ.ਓ.ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹ ਦੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਸੀ 'ਤੇ ਦੀ ਪਿੰਡ ਉਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਹ ਅੱਗੇ ਚੌੜਾਈ ਦੇ ਦੀ ਸੜਕ 'ਤੇ ਜੋ ਦੀ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਸੀ ਸਥਿਤ, ਸੀ ਘੱਟ 5 ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਮ, ਜੋ ਸੀ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਚੌੜਾਈ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ -ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਗਮ।

(2) ਦੇ ਬਾਅਦ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ NOC ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ, ਦੀ ਵੰਡ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਜੋ ਇਹ ਕੇਸ ਸੀ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਉੱਪਰ, ਪਾਸ ਇੱਕ ਆਰਡਰ 'ਤੇ 09.07.2007, ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਰਨ ਦੀ ਆਊਟਲੈੱਟ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ, ਜਦ ਤੱਕ ਅੱਗੇ ਆਦੇਸ਼ ਇਹ ਆਰਡਰ ਸੀ ਸਮੇਂ - ਸਮੇਂ ' ਤੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ। 13.05.2008 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਹ ਦੀ ਨਿਗਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੋਪਣਾ ਦੀ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਆਊਟਲੈੱਟ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਸਮੇਤ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

(3) ਦ ਝਗੜਾ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ NOC ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਕਈ ਕਾਰਨ ਸਨ ਸੈੱਟ ਅੱਗੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਜੋ ਹੈ impugned traversed ਬਾਹਰ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਵਾਦ, ਇਸ ਲਈ, ਸੀ ਉਹ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸ਼ਾਇਦ ਸੰਬੰਧਿਤ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ NOC ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 'ਤੇ ਕੋਈ ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਦਮਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, a ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਕੀਤਾ ਦੀ whims ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ. ਦ ਦੂਜਾ ਝਗੜਾ ਹੈ ਉਹ, ਵੀ ਦੀ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਆਧਾਰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸਹਿਯੋਗੀ.

(4) ਆਈ ਕਰੇਗਾ ਲੈਣਾ ਦੀ ਦੂਜਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦਿਆਂ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਗੰਭੀਰ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਈ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਢੰਗ ਦੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਓ a ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਇੱਕ NOC ਦਿਓ। ਇੱਕ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਏ ਦੁਆਰਾ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਖੜ੍ਹੇ ਦੀ ਟੈਸਟ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਵਿੱਚ ਦੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਦੀ ਟਿਕਾਣਾ ਅਤੇ ਦੇ ਫੈਲਾਅ ਦੀ ਪਛਾਣ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 98 ਤੱਕ ਸੜਕ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ, ਸੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

ਭਬਲਯੂ.ਐੱਮ.ਐੱਲ./ਓ.ਐੱਮ. ਦੀ ਸੁ. ਸਥਾਨ ਪਛਾਣ ਲਗਭਗ। ਮਿੰਟ ਮਾਲੀਆ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਨੰਬਰ	ਪਲਾਟ ਦਾ ਆਕਾਰ (Mtr.) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ	ਯੋਜਨਾ ਫਰੰਟੇਜ & ਡੂੰਘਾਈ	ਦੇ ਸੜਕ (ਜਿਵੇਂ ਲਾਗੂ)
9 c ਪਿੰਡ	ਵਿਚਕਾਰ ਬੋਰ ਅਤੇ ਚੌਤਾ ਐਸ.ਸੀ ਸਲੇਮਪੁਰ ਅਤੇ ਚੌਤਾ	35 x 40	ਲੁਧਿਆਣਾ

ਮੰਨਿਆ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ a ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਜਾਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ ਉਹ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਸੀ ਲਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਇੱਕ ਆਊਟਲੈੱਟ ਵਿੱਚ a ਜਾਇਦਾਦ ਜੋ ਸੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਕਾਲੇਵਾਲ। ਦ ਝਗੜਾ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਓ ਉਹ ਦੀ ਟਿਕਾਣਾ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਸੀ ਨਾਲ ਦਿਖਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਜੋ ਸੀ ਨੂੰ ਪਛਾਣਿਆ

ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਵਿਚਕਾਰ ਬੋਰ ਅਤੇ ਚੌਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਕਾਲੇਵਾਲ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜੋ ਅੰਦਰ ਡਿੱਗ ਗਿਆ ਦੀ ਬਹੁਤ ਉਹੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਸਲੇਮਪੁਰ। ਦ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੁੱਦੇ ਸੀ, ਕੀ ਦੀ ਟਿਕਾਣਾ ਅਤੇ ਦੀ ਨਾਮ ਦੇ ਦੀ ਪਿੰਡ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸਿਰਫ ਤੱਕ ਸਮਝਿਆ ਦੀ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਟਿਕਾਣਾ ਲਿਆਇਆ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਟਰਮੀਨਲ ਪਿੰਡਾਂ ਕਿਸੇ ' ਤੇ ਪਾਸੇ ਜਿਵੇਂ ਪਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦ ਦੂਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਬੋਰ ਅਤੇ ਚੌਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਹੀਂ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ a ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਅਤੇ ਦੋਵੇਂ, ਸਲੇਮਪੁਰ ਅਤੇ ਕਾਲੇਵਾਲ ਸਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿੱਚ ਉਹ ਖਿੱਚੇ ਕਾਲੇਵਾਲ ਹੈ ਘਿਰਿਆ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਪਾਸੇ ਦੇ ਸਲੇਮਪੁਰ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਸਲ ਸੜਕ ਖਿੱਚੇ ਵਿਚਕਾਰ ਬੋਰ ਅਤੇ ਚੌਤਾ

ਕਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਪਿੰਡ ਸਲੇਮਪੁਰ ਸੀ ਸਥਿਤੀ, ਉੱਥੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਦਾ ਸਥਾਨ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਜੰਗਲੀ ਖੇਤਰ ਸੀ। ਸਮਝ _ ਲਿਆਇਆ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਭਾਵਿਤ ਸਥਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕਾਲੇਵਾਲ।

(5) ਦ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ, ਪਹਿਲਾਂ _ ਰਿਪੋਰਟ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਿੱਚ ਕਿਰਿਆਸ਼ੀਲ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਦੀ _ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉਹ ਸੀ ਹੋਣ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗੀਕਰਨ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ ਲਿਆ ਲਈ ਝੂਠਾ ਜਾਣਕਾਰੀ। ਸਾਰੇ ਦੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਖੇਤਰ ਨਕਸ਼ੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦਿੱਤਾ ਸਿਰਫ ਲਈ a ਟਿਕਾਣਾ ਦੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ 'ਤੇ ਸਲੇਮਪੁਰ ਅਤੇ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਟਿਕਾਣਾ 'ਤੇ ਕਾਲੇਵਾਲਕੁਲਡ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ, ਇਸ ਲਈ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਦ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰੇਗਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਇਹ ਖੜ੍ਹੇ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਇਸ਼ਾਰਾ ਨੂੰ ਦੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਵੱਲੋਂ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ CWP ਵਿੱਚ ਨੰ.18655 ਦੇ 2004. ਇਹ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਸੀ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰੋ ਕੀ ਦੀ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਸੀ:-

“ਪੈਰਾ ਨੰ. 8: ਖਸਰਾ ਨੰ: 22//20/1 (0-12) ਵਾਲੀ ਰਿਕਾਰਡ ਜ਼ਮੀਨ ਅਨੁਸਾਰ , 21/1/3(0-3), 19(3-12), 22/2/1(0-19), ਖੇਵਟ ਨੰ.12, 13, 14, 68, ਖਤੌਣੀ ਨੰ.17-18- 19-81. ਸਾਲ ਲਈ ਜਮਾਬੰਦੀ 1988-89 (ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਪਣ 5K-6M) ਹੈ ਸਥਿਤ 'ਤੇ ਪਿੰਡ ਕਾਲੇਵਾਲ, ਹਦਬਸਟ ਨੰ.32, ਪਰ ਇਹ ਸੀ a ਪੱਟੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਕਾਰ ਮਾਲੀਆ _ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਪਿੰਡ ਸਲੇਮਪੁਰ। ਪੈਰਾ ਨੰ.9: ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਉਸ ਹਲਕਾ ਪਟਵਾਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬਣਾਇਆ a ਰਿਪੋਰਟ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 22/20/1(0-12), 21/1/3(0-3), 19 (3-12), 22/2/1(0-19), ਹੈ ਸਥਿਤ 'ਤੇ ਮਾਫੀਵਾੜਾ-ਲੁਧਿਆਣਾ ਰੋਡ ਅਤੇ ਡਿੱਗਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਪਿੰਡ ਕਾਲੇਵਾਲ ਹਦਬਸਟ ਨੰ.32। ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਕਾਲੇਵਾਲ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਸਲੇਮਪੁਰ ਹੈ ਦੀ ਉਹੀ।”

ਇਹ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਹ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਸੀ ਲੈਣਾ a ਖਾਸ ਝਗੜਾ ਉਹ ਪੰਚਾਇਤਾਂ _ ਲਈ ਦੀ ਪਿੰਡਾਂ ਕਾਲੇਵਾਲ ਅਤੇ ਸਲੇਮਪੁਰ ਸਨ ਦੀ ਉਹੀ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਕਾਲੇਵਾਲ ਪਿੰਡ ਸਲੇਮਪੁਰ ਦੀ ਮਾਲ ਅਸਟੇਟ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਪੱਟੀ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ , ਰਾਜ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਮੂੰਹ ਤੱਫ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪਿੰਡ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਐਨ.ਓ.ਸੀ.

(6) ਅਸੀਂ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਦੀ ਕੇਸ ਤੋਂ a ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਕਿਵੇਂ ਦੀ NOC ਜੋ ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਾਪਿਸ ਲੈਣਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਇਹ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਐਨ.ਓ.ਸੀ ਉਹ ਹੈ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਇਹ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੇ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਜਦੋਂ a ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਹੈ ਸੰਭਵ ਹੈ। 2002 ਦੇ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਨਿਯਮ NOC ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੀ

NOC ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ। ਨਿਯਮ 144 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗੀ ਦੀ ਸਾਈਟ ਯੋਜਨਾ ਦਿਖਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਟਿਕਾਣਾ ਦੇ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸਿੰਗ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ NOC ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂਚ ਕਰੇ। ਨਿਯਮ 150 ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਪਗਨਡ ਆਰਡਰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰੋ ਦੀ ਪੂਰਾ ਟੈਕਸਟ ਦੇ ਨਿਯਮ 150 ਨਿਯਮ 150 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

"150. ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ- (1) ਐਨੋ-ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 144 ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਹੈ ਸੰਤੁਸ਼ਟ, ਉਹ ਦੀ ਲਾਇਸੈਂਸਿੰਗ ਕੋਲ ਹੈ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕੋਲ ਠੀਕ ਹੈ ਨੂੰ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸਾਈਟ ਸਟੋਰ ਕਰਨਾ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ;

ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਉਹ ਅੱਗੇ ਰੱਦ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ a ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਦੀ ਲਾਇਸੈਂਸਿੰਗ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ a ਵਾਜਬ ਦਾ ਮੌਕਾ ਹੋਣ ਸੁਣਿਆ।

(2) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੀ ਹੈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗਾ, ਵਿੱਚ ਲਿਖਣਾ ਦੀ ਕਾਰਨ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਰੱਦ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਸਜਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਨੂੰ ਦੀ ਲਾਇਸੈਂਸਿੰਗ ਅਤੇ ਨੂੰ _ ਲਾਇਸੈਂਸਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰ ਸਬੰਧਤ, ਦੀ ਕਾਪੀ ਆਰਡਰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ।"

ਉੱਥੇ ਹਨ ਦੋ ਹਾਲਾਤ ਲਈ a ਰੱਦ ਕਰਨਾ: (i) ਦੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਸਟੋਰ ਪੈਟਰੋਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਾਪਸ ਲਿਆ; (ii) ਦੀ ਲਾਇਸੈਂਸਿੰਗ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਗੁਆਚ ਗਿਆ ਦੀ ਸਹੀ ਵੱਧ ਦੀ ਵੱਧ ਜ਼ਮੀਨ ਜੋ ਦੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਹਨ ਸਥਾਪਿਤ ਜਦੋਂ ਦੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਹੈ ਦਿੱਤਾ. ਇਹ ਇਸ ਲਈ, ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਦੋ ਸੰਕਟ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਬਣਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਮੰਨਿਆ, ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਉਸੇ ਥਾਂ 'ਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਆਪਣੇ

ਦੁਬਾਰਾ ਫਿਰ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਗੁਆਚ ਗਿਆ ਉਸਦਾ ਸਹੀ ਵੱਧ ਦੀ ਸੰਪਤੀ. ਨਾ ਹੀ ਦੇ ਦੀ ਦੋ ਹਾਲਾਤ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਦੀ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਢੰਗ ਕੀਤਾ।

(7) ਆਈ am ਤਿਆਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤ ਹੋ ਜਾਓ a ਸਖਤ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਜੇਕਰ ਜਨਤਕ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ, ਦੀ ਰਾਜ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੇਖੋ ਉਹ ਵਿੱਚ ਦੀ ਢੰਗ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੇ ਐੱਨ.ਓ.ਸੀ., ਗਲਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਕੇ ਆਪਣੇ ਹੀ ਅਫਸਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਗੁੰਮਰਾਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰ ਕੋਲ a ਸਾਰਥਕ ਜਦੋਂ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ, WHO ਹਨ ਸੌਂਪਿਆ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਲੈਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਆਧਾਰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ, ਸੀ

ਗੁੰਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾਲ ਗਲਤ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਹੋਏ ਬਲਕੁਲ _ ਝਗੜਾ ਜੋ ਹੈ ਲਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ।

ਦ ਜ਼ਮੀਨ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅੰਦਰ ਦੀ ਪਿੰਡ ਸਲੇਮਪੁਰ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸਾਈਟ _ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਲਈ ਪਿੰਡ ਸਲੇਮਪੁਰ ਅਤੇ ਦੀ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੇ ਸੀ ਦਿੱਤਾ ਝੂਠਾ ਰਿਪੋਰਟ ਉਹ ਦੀ ਟਿਕਾਣਾ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਦੇ ਸੀ ਵਿੱਚ ਪਿੰਡ ਸਲੇਮਪੁਰ। ਵਿੱਚ ਮੇਰਾ ਵੇਖੋ, ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਵੀ ਹੈ ਭੋਲਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਦ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਅੱਗੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੀ ਐੱਨ.ਓ.ਸੀ _ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਤੋਂ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਭੋਜਨ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਨਿਯੰਤਰਣ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਸਲ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਉੱਥੇ ਉਚਿਤ ਸਨ ਨਾਲੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦੀ ਜਨਤਕ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿਭਾਗ (PWD) ਸਰਗਰਮ ਸੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ ਉਹ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਸੜਕ ਅਤੇ ਦੀ ਸਥਾਨ ਕਿੱਥੇ ਆਉਟਲੈੱਟ _ ਸੀ ਸਥਿਤੀ, ਉੱਥੇ ਸਨ ਡਰੇਨੇਜ ਪਾਈਪ ਲਈ ਡਰੇਨਿੰਗ ਵਾਧੂ ਪਾਣੀ ਸਬ _ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ (SDM) ਕੋਲ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਥੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਉੱਚ ਤਣਾਅ ਵਾਲੀਆਂ ਤਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸਨ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨੇੜੇ ਬਾਰੇ ਆਸਪਾਸ 10 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਐਨ.ਓ.ਸੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਭਰੋਸਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਕਰੇਗਾ ਛੱਡੋ 3-3 ਮੀਟਰ ਜ਼ਮੀਨ ਅੱਗੇ _ ਦੇ ਦੀ ਸੜਕ ਦੇ ਦੀ ਸਾਈਟ. ਦ ਭੋਜਨ ਸਿਵਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੋਲ ਹੈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਸਲੇਮਪੁਰ। ਦ ਮੁੱਖ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੋਲ ਹੈ ਲੈ ਗਏ ਬਾਹਰ ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਆਮ ਜਨਤਾ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਲਾਭ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਵੀ ਲੈ ਗਏ ਨਿੱਜੀ ਨਿਰੀਖਣ. ਦ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਖਾਸ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅੱਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੋਲ ਹੈ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਅੱਗ ਬ੍ਰਿਗੇਡ ਵਾਹਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਉਣਾ ਅਤੇ ਜਾਣਾ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ. ਦ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਉਹ ਉੱਥੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਹੋਣਾ ਇਤਰਾਜ਼, ਜਦਕਿ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੰਗਲਾਤ ਅਫਸਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਜੰਗਲਾਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਦਿੱਤਾ.

(8) ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਰਾਜ ਉਹ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਦੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਨਿਗਮ ਵੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ, ਲਈ ਦੀ ਵੰਡ ਨੂੰ a ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਜਾਤ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਉੱਥੇ ਸੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਸੰਪਤੀ. ਵਿੱਚ ਮੇਰਾ ਵੇਖੋ, ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਚੀਜ਼ ਰਾਜ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹ ਇੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਆਪਣੇ ਸੰਪਤੀ ਪਰ ਕਾਫੀ ਹੋਰ ਨੂੰ ਕਹੋ ਕਿ ਟਿਕਾਣਾ ਜਾਂ ਪਛਾਣ ਦੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ, ਜਿਵੇਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ, ਹੈ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਦ ਟਿਕਾਣਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿੱਚ a ਸਥਿਤੀ ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਚਾਹੁੰਦੇ ਨੂੰ ਮੁਕਾਬਲਾ ਲਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਲ ਲਈ a ਪੱਧਰ ਖੇਡਣਾ ਖੇਤਰ. ਜਨਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ, ਜੋ ਆਉਟਲੈੱਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਆਉਟਲੈੱਟ ਹੈ ਜਾ ਰਿਹਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਕੀ ਉਹ ਹੋਵੇਗਾ _ ਕਾਬਲ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ, ਜੇਕਰ ਉੱਥੇ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ

ਇਤਰਾਜ਼ 'ਤੇ ਦੀ ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਜਨਤਕ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਵਿੱਚ ਰੁਚੀ ਹੈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ, ਪਰ ਉਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਇਸ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਸਿਰਫ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਨਾ ਕੀਤਾ ਪਤਾ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਦੀ ਟਿਕਾਣਾ ਦੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ 'ਤੇ ਕਾਲੇਵਾਲਕੂਲਡ ਹੋਣਾ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਲਈ ਸਲੋਮਪੁਰ, ਫਿਰ ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਬਣਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਬੰਦਾ, WHO ਸੀ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਅਧੀਨ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਜਾਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਸੀ ਨਹੀਂ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ. ਜੇ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ ਉਹ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਇੱਕ ਆਊਟਲੈੱਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ। ਨੂੰ ਇਹ ਹੱਦ ਜ਼ਰੂਰ ਇਹ ਹੈ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਲਈ a ਵਿਅਕਤੀ a ਸੰਭਾਵੀ ਅਲਾਟੀ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਸਲੋਮਪੁਰ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਤਰਾਜ਼ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਆਉਣਾ ਤੋਂ ਦੀ 4 ਵਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, WHO ਸੀ a ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਸੀ ਨਹੀਂ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਜੇ ਉਸਦਾ ਝਗੜਾ ਸਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਉਹ ਉਸ ਨੇ ਅਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਸੀ ਕਿ ਆਊਟਲੈੱਟ ਸਿਰਫ ਸਲੋਮਪੁਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਉਹ ਕਾਲੇਵਾਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਵੀ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲਈ a ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਜਾਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਅਜਿਹੇ a ਵਿਅਕਤੀ, WHO ਸੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇੱਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ, ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰੀਕਾ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਮਾਇਨੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਕੀ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਸੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਲੋਮਪੁਰ ਜਾਂ ਕਾਲੇਵਾਲ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੂਰ ਜਿਵੇਂ ਦੀ 5 ਵਾਂ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਹੈ ਸਬੰਧਤ, ਉਹ ਸੀ a ਵਿਅਕਤੀ, WHO ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ a ਆਮ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਤੇ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਸੀ ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਲਈ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਰਾਜ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਸੰਭਵ ਹੈ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਲੱਭੇ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਨਾਲ ਪਾਸੇ ਦੀ ਸੜਕ ਵਿੱਚ ਸਲੋਮਪੁਰ ਤੋਂ ਇਹ ਹੈ a ਜੰਗਲ ਖੇਤਰ. ਦ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਨਿਗਮ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਟਿਕਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਸਬੰਧਤ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ ਨੂੰ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਪਾਰਕ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਦੀ ਜਨਤਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹਨ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ. ਵਿੱਚ a ਕੇਸ ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਰਾਜ ਚਲਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਵਿੱਚ a ਸਥਿਤੀ ਕਿੱਥੇ ਕਾਲੇਵਾਲ

ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਹੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਸਲੋਮਪੁਰ, ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਇੱਕ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਉਲੰਘਣਾ ਜੋ ਦੀ ਰਾਜ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲੈਣਾ ਜਿਵੇਂ a ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ NOC. ਜੇ ਦੀ ਨਿਗਮ ਸੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਸੰਭਵ ਹੈ ਨੂੰ ਲੱਭੇ ਦੀ ਆਊਟਲੈੱਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਪਿੰਡ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਦੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੱਲੋਂ ਆਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸੀ ਇੱਛੁਕ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ a ਸੰਪਤੀ ਲਈ ਟਿਕਾਣਾ 'ਤੇ ਸਲੋਮਪੁਰ ਅਤੇ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ a ਬਿਹਤਰ ਅਧਿਕਾਰ ਵੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਫਿਰ ਇਕੱਲਾ ਦੀ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੰਭਵ ਹੈ ਨਾਲ ਦੀ ਨਿਗਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ. 'ਤੇ ਦੀ ਹੋਰ ਹੱਥ, ਦੀ ਰਾਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਫੋਰਸ a ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਟਿਕਾਣਾ ਇਸ ਲਈ ਲੱਭੇ ਜਿਵੇਂ ਉੱਥੇ

(9) ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੜਕ ਦੀ ਚੌੜਾਈ ਵੀ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਡਿੱਗਿਆ ਹੋਠਾਂ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ bythe ਨਿਗਮ, ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਰਾਹੀਂ ਰਾਜ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਚੌੜਾਈ ਦੇ ਸੜਕ ਹੈ ਸਿਰਫ 4 ਕਰਮ _ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਕਿਵੇਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਲਈ, ਸਰਵੇਖਣ ਯੋਜਨਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੜਕ ਦੀ ਚੌੜਾਈ ਨੂੰ 5 ਕਰਮ ਦੱਸਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ _ ਕੋਲ ਹੈ a ਅਜੀਬ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਆਰਡਰ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰਨਾ, ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਕੋਲ ਹੈ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਜਿਵੇਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

.....ਦ ਪਟਵਾਰੀ ਦਾ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਇਹ ਜਿਵੇਂ 5 ਕਰਮ, ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਚਾਰ ਕਰਮਾਂ ਵਜੋਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਅਸਲ ਚੌੜਾਈ ਸਿਰਫ 3 ਕਰਮ ਹੈ।"

ਪਟਵਾਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਚੌੜਾਈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ 5 ਕਰਮ _ ਇਹ ਹੈ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸਨੇ ਸਾਈਟ ਦੀ ਚੌੜਾਈ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 3 'ਤੇ ਮਾਪਿਆ ਹੈ ਕਰਮ ਜਦੋਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹੈ 5 ਕਰਮ _ ਜੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਤੰਗ ਕਰਨਾ ਸੜਕ ਦੀ, ਸ਼ਾਇਦ, ਚੌੜਾਈ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਚੌੜਾ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਸੜਕ ਜਿਵੇਂ ਪਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਿੰਡ ਰਿਕਾਰਡ। ਆਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਇਸ ਲਈ, ਵੀ ਲੈ ਦੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਹ ਦੀ ਸਾਈਟ ਕਿੱਥੇ ਆਊਟਲੈੱਟ ਸੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਥਿਤ, ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਚੌੜਾਈ ਅਤੇ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਅਨੁਕੂਲ ਨੂੰ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼

(10) ਦ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਐਨ.ਓ.ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਇਸ ਲਈ, ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਲਈ: (i) ਦੀ ਹਾਲਾਤ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜ ਬਾਹਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 150 ਹਨ ਨਹੀਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਨਾਲ। ਦ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤਾ ਹਨ ਬਾਹਰੀ ਨੂੰ ਦੀ ਲਈ ਆਧਾਰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਵਿਵਸਥਾ। (ii) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਤਿਕਾਰ ਦੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਆਊਟਲੈੱਟ, ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੋਲ ਹੈ ਆਉਣਾ ਤੋਂ ਦੀ ਤੇਲ ਨਿਗਮ ਖੁਦ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ, WHO ਕੋਲ ਹੈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਲਈ ਦੀ ਆਊਟਲੈੱਟ ਅਤੇ ਕੋਲ ਹੈ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੀ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਬਾਵਜੂਦ ਮਾਲਕੀ ਸੰਪਤੀ ਇੱਛੁਕ ਨੂੰ ਲੱਭੋ ਦੀ ਆਊਟਲੈੱਟ 'ਤੇ ਪਿੰਡ ਸਲੇਮਪੁਰ।

(iii) ਦ ਰਾਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਲੈਣਾ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਦੀ ਟਿਕਾਣਾ, ਲਈ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਐਨਓਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਛੁਪਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਥਾਨ

(11) ਦ impugned ਪੱਤਰ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਐਨ.ਓ.ਸੀ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਐਨ.ਓ.ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦੀ 2 ਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਹੈ 'ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਦੀ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ

(12) ਉਪਰੋਕਤ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਸ਼ਰਤਾਂ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ