

Lachhman Singh v. State of Punjab, etc. (Tek Chand, J.)

ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਲਈ ਸਮਰਥਨ ਇਸ ਤੱਥ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਸੋਲਿਡੇਸ਼ਨ ਖਾਤੋਂਨੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਇਕਸੁਰੀਕਰਨ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਐਂਟਰੀਆਂ 1955 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਮਾਂਬੰਦੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, — 1963-64 ਦੀ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਾਵਰੀ (ਫਸਲ ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀਆਂ P/9, P/10 ਅਤੇ P/12, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ P/20 ਜੋ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। .

PW 2, ਛੱਜੂ ਰਾਮ, ਕੁਆਂਨੂੰਗੇ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੁਦਈ ਗਵਾਹ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸ਼ਨੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ। ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਬਿਆਨ PW/9, ਮਾਘ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਜੋ ਕੁਝ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਮੈਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਜੀਵਨ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਮਰਪਣ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਾਂ। ਕਿਸ਼ਨੀ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸਹੀ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੀਆਂ ਅਪੀਲ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ

ਟੇਕ ਚੰਦ ਜੇ.

ਲਛਮਣ ਸਿੰਘ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਰ

1967 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 1709

ਨਵੰਬਰ। ਇਰ 29, 1967

## I.L.R. , Punjab and Haryana

(1968)1

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ (IV of 1939)- S. 60 — ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ — ਕਦੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ—ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ— ਕੀ ਪਰਮਿਟ-ਧਾਰਕ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਪ੍ਰੈਸ਼ਰ ਮੁਤਾਬਕ ਕੰਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ ਫੀਸ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਣ 'ਤੇ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ- ਕੰਪਾਉਂਡਿੰਗ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦਾ - ਕੀ ਉਚਿਤ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1939 ਦੀ ਧਾਰਾ 60, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਰਮਿਟ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ, ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ। ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਇੱਕ ਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ

ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪਰਮਿਟ ਧਾਰਕ ਤੋਂ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕੰਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ-ਫੀਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸੁਵਿਧਾ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ

ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ . ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਇਸ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਜੇਕਰ ਅਪਰਾਧੀ ਇਹ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਕੇਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ ਫੀਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਕੇ ਜੁਰਮ ਨੂੰ ਮਿਸ਼ਰਤ ਕਰੇ। ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਦੁਰਲੱਭ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਗੰਭੀਰ ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਮੁਅੱਤਲੀ ਅਤੇ ਪਰਮਿਟਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਸਿਹਤਮੰਦ ਅਤੇ ਨਿਰੋਪਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ, ਰਚਨਾ ਫੀਸਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਅਤੇ ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੰਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ-ਫੀਸ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੁਰਮਾਨਿਆਂ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਨ ਨਿੰਦਣਯੋਗ ਹੈ; ਇਸਦਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਪਰਮਿਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ-ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਨਾਲ ਪਰਮਿਟ-ਧਾਰਕ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ, ਏ ਅਸਿੱਧੇ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਇਲਾਜ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਓਨੀਆਂ ਲਾਇਸੈਂਸ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਚਨਾ-ਫੀਸ ਦੇ ਨਕਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਕੇ ਖਰੀਦ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੰਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਉਸ ਅਸੁਵਿਧਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਓਵਰਲੋਡਿੰਗ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਯਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਬਰਤਰਫ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁਣ ਪਰਮਿਟ ਦੇ ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਰੋਕੂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਇੱਕ ਖਰੀਦਣਯੋਗ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਮਿਉਨਿਟੀ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਿਕਰੀ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਲੰਘਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਬਦਲੇ ਦੀ ਰਚਨਾ ਜੋ ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਨਿਯਮਿਤ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਸਹਿ ਭੇਦ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਗਾੜ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਹਾਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਲਚ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਇੱਕ ਖਤਰਨਾਕ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਫ਼ਰੀ ਜਨਤਾ ਦੇ ਗੰਭੀਰ ਖ਼ਤਰਿਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਗੰਭੀਰ ਬੇਅਰਾਮੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਦਬਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਓਵਰਲੋਡਿੰਗ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪੈਕੈਡੀਲੋ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬੋੜਾ ਜਿਹਾ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਯਾਤਰਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਯਾਤਰਾ ਦੇ ਰੋਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਖ਼ਤਰਿਆਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, com ਪਾਉਂਡਿੰਗ ਇਨਫ਼ੈਕਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਢਿੱਲ, ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਮਾਮੂਲੀ ਰਕਮ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ com ਸਥਿਤੀ ਫੀਸ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਕਸਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘਾਤਕ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਹਨ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 22 6 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ B ਵਿੱਚ ਨੱਬੀ 3 ਅਗਸਤ,

Lachhman Singh v. State of Punjab, etc. (Tek Chand, J.)

1967 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਕੇਸ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਤਲਬ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਐਲ ਐਕਸਮੀ ਜੀ ਰਵਰ, ਇੱਕ ਡੈਵੋਕੇਟ।

ਜੀ ਓਪਲ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਨਾਲ। ਆਰ ਮਜੀਠੀਆ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬ ਤਲਬੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।

#### ਆਰਡਰ

ਟੇਕ ਚੰਦ ਜੇ.- ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਯਾਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕੰਟਰੈਕਟ ਕੈਰੇਜ ਪਰਮਿਟ ਦਾ ਧਾਰਕ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਲੰਧਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 3 ਅਗਸਤ, 1967 ਨੂੰ, ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਪਰਮਿਟ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 15 ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਮੋਟਰ ਮੋਬਾਈਲ ਪੈਟਰੋਲ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੇ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 10 ਯਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਿਜਾਂਦਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਤੰਬਰ, 1966। ਪਰਮਿਟ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਸ ਨੇ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੱਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਓਵਰਲੋਡਿੰਗ ਦੇ ਦੋ ਕੇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ। ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਦਤਨ ਅਪਰਾਧੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਓਵਰਲੋਡਿੰਗ ਕਾਰਨ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਸੁਵਿਧਾ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਉਸਦਾ ਪਰਮਿਟ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਨੰਬਰ 197 ' /MCR/64, ਵਾਹਨ ਨੰਬਰ PNQ 1501 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ। ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਇਹ ਹੁਕਮ 3 ਅਗਸਤ, 1967 ਦਾ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਓਵਰਲੋਡਿੰਗ ਟੈਪੋ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਾਹਨਾਂ ਲਈ ਪਰਮਿਟ-ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਚਨਾ-ਫੀਸ ਦਾ ਇੱਕ ਪੈਮਾਨਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਕੇਲ-ਸ਼ੀਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ 'ਏ' ਵਜੋਂ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨੂੰ ਕੰਪਾਊਂਡ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਬਿਤ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਕੰਪਾਊਂਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕੰਪੈਜ਼ੀਸ਼ਨ-ਫੀਸ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਰੀਗੋਇਨਲ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ (ਅਨੇਕਚਰ 'ਬੀ') ਦੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 60, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਰਮਿਟ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ

ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਪਰਮਿਟ, ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਨੂੰ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 54 ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ-

60. (3) ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਜਾਂ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਜਾਂ ਧਾਰਾ (ਈ) ਅਧੀਨ ਪਰਮਿਟ ਰੱਦ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਪਰਮਿਟ ਧਾਰਕ ਕੁਝ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ

ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ, ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਸੇਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਪਰਮਿਟ ਦੇ ਧਾਰਕ ਤੋਂ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰੇ।"

ਇਹ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪਰਮਿਟ ਧਾਰਕ ਤੋਂ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਯੋਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨਾਲ ਹੁਣ ਤੱਕ ਵਿਤਕਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਦੇ ਤਹਿਤ, ਟੈਪੋ ਵਿੱਚ ਓਵਰਲੋਡਿੰਗ ਲਈ ਪਰਮਿਟ-ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕੰਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ-ਫੀਸ ਦਾ ਇੱਕ ਪੈਮਾਨਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਦ

ਪੈਮਾਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

ਐੱਸ ਨੰ.	ਓਵਰਲੋਡਿੰਗ ਦੀ ਹੱਦ	ਦਰ ਰਚਨਾ-ਫੀਸ ਦੀ
1.	1 ਤੋਂ 3 ਯਾਤਰੀ	ਰੁ. 15 ਪ੍ਰਤੀ ਯਾਤਰੀ।
2.	4 ਤੋਂ 5 ਯਾਤਰੀ	.. ਰੁ. 20 ਪ੍ਰਤੀ ਯਾਤਰੀ।
3.	6 ਤੋਂ 8 ਯਾਤਰੀ	ਰੁ. 25 ਪ੍ਰਤੀ ਯਾਤਰੀ।
4.	9 ਤੋਂ 10 ਯਾਤਰੀ	.. ਰੁ. 30 ਪ੍ਰਤੀ ਯਾਤਰੀ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ।
5.	10 ਯਾਤਰੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ	.. ਮੁਅੱਤਲੀ.

ਵਿੱਚ ਮੇਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਵੇਖੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਇਸ ਲਈ ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਕੰਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ-ਫੀਸ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦਾ ਜੱਜ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਮਿਸ਼ਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੇਧ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਨਿਕਲਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਦਤਨ ਅਪਰਾਧੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਸੱਤ ਵਾਰ ਚੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਓਵਰਲੋਡਿੰਗ ਦੇ ਦੋ ਕੇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸਨ। ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਰ ਵਿੱਚ ਛੇ ਸਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦਸ ਸਵਾਰੀਆਂ ਸਵਾਰ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਲਿਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਹ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜੁਰਮਾਨਿਆਂ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਨਿੰਦਣਯੋਗ ਹੈ; ਇਸਦਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਪਰਮਿਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ-ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਨਾਲ, ਪਰਮਿਟ ਧਾਰਕ, ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ, ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਇਕ ਲਾਇਸੈਂਸ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ-ਫੀਸ ਦੇ ਨਕਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਕੇ ਖਰੀਦ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੁਰਮਾਨੇ ਤੋਂ ਬਚ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ 'ਤੇ। 30 ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ ਇੱਕ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਨੌਂ ਤੋਂ ਦਸ ਯਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਸਿਰਫ ਛੇ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕੰਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ-ਫੀਸ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਉਸ ਅਸੁਵਿਧਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗੈਰ-ਲੋਡਿੰਗ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋ

Lachhman Singh v. State of Punjab, etc. (Tek Chand, J.)

ਸਕਦੇ ਹਨ। ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਬਰਤਰਫ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁਣ ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਰੋਧਕ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਅਤੇ ਸਰਕਮ ਵੈਂਟੇਸ਼ਨ ਇੱਕ ਖਰੀਦਣਯੋਗ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। immunity ਦੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਿਕਰੀ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਲੰਘਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਬਦਲੇ ਦੀ ਰਚਨਾ ਜੋ ਕਿ ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਨਿਯਮਿਤ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਸਹਿ ਭੇਦ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਗਾੜ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਹਾਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਯਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭੀੜ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਪਹੀਆ ਵਾਹਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਝੁਕਣ ਅਤੇ ਉਲਟਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਵੱਡੀ ਅਸੁਵਿਧਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੁਰਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਹੈ, ਕਈ ਵਾਰ ਤਬਾਹਕੁਨ ਵੀ।

ਲਾਲਚ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਇੱਕ ਖਤਰਨਾਕ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ, ਜਿਸਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਸਫਰੀ ਜਨਤਾ ਦੇ ਗੰਭੀਰ ਖਤਰਿਆਂ ਲਈ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਬੇਅਰਾਮੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਲਾਇਸੈਂਸਿੰਗ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਦਬਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਓਵਰਲੋਡਿੰਗ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪੈਕੈਡੀਲੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬੋੜਾ ਜਿਹਾ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਤੀ ਮਿਟ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਯਾਤਰਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਯਾਤਰਾ ਦੇ ਰੋਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਖਤਰਿਆਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਢਿੱਲ-ਮੱਠ ਦਿਖਾਈ ਗਈ

ਪਰਸਾਨੇ ਬਨਾਮ ਹਜ਼ਾਰਾ ਸਿੰਘ (ਸਰਕਾਰੀਆ, ਜੇ.)

ਮਿਸ਼ਰਿਤ, ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਮਾਮੂਲੀ ਰਕਮ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਚਨਾ-ਫੀਸ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਕਸਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘਾਤਕ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਹਨ। ਪਰਮਿਟ ਧਾਰਕ ਤੋਂ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਬਹੁਤ ਹੀ ਦੁਰਲੱਭ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਗੰਭੀਰ ਸਰਕੰਕਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦਾ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪਰਮਿਟਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਸਿਹਤਮੰਦ ਅਤੇ ਨਿਰੋਧਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਕੰਪੈਂਜੀਸ਼ਨ ਫੀਸਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਦਲੀਲ, ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਪਰਮਿਟ ਮੁਅੱਤਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੀਹ ਰੁਪਏ ਦੀ ਕੰਪੈਂਜੀਸ਼ਨ ਫੀਸ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਆਦਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਉਸ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਸੂਲੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ; ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਮਾੜੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਖੁੰਝ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ

**I.L.R , Punjab and Haryana**

**(1968)1**

ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ

ਅਪਰਾਧਿਕ ਫੁਟਕਲ

ਜੇਐਸ ਬੇਦੀ ਅਤੇ ਆਰਐਸ ਸਰਕਾਰੀਆ ਜੇ ਜੇ

ਪਰਸਾਨੇ , - ਸਿਕਾਇਤਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਹਜ਼ਾਰਾ ਸਿੰਘ , -ਜਵਾਬਦਾਤਾ

1967 ਦਾ ਅਪਰਾਧਿਕ ਫੁਟਕਲ ਨੰਬਰ 719

4 ਦਸੰਬਰ 1967

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ (V of 1898)— S. 417 — ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ( 1963 ਦਾ XXXVI) — ਐੱਸ. 5 ਅਤੇ 29  
— ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਐੱਸ. 417(3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ