

Gurdev Singh v. The Union of India, etc. (Sandhwalia, J.)

ਆਇਤਕਾਰ ਨੰਬਰ 9 ਦਾ ਕੁੱਲ ਰਕਬਾ 19 ਕਨਾਲ 18 ਮਰਲੇ ਹੈ, ਅਨੁਪਾਤਕ ਕੀਮਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਅੱਜ ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਹੁੰ ਖਾ ਕੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਵਾਲੀ ਹੈ। . ਕੁੱਲ ਰਕਬਾ 23 ਕਨਾਲ, 2 ਮਰਲੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਕੀਮਤ 398/462 ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰ ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗੀ। 7,000 ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ. 6,030 ਹੈ। ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੁਦਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ 30 ਜੂਨ, 1970 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੀ ਗਈ ਰਕਮ, ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 8/3, 9 ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਉਸ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਤੇ ਆਇਤਕਾਰ ਨੰਬਰ 9 ਵਿੱਚ 14, ਪਿੰਡ ਤਿਗਾਂਵ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਬਾਕੀ ਦੇ ਲਈ ਖਾਰਜ ਰਹੇਗਾ, ਪੂਰੇ ਖਰਚੇ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਖਾਰਜ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹੇਗੀ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਤਿੰਨਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਖਰਚੇ ਦਾ ਬੋਝ ਹੋਵੇਗਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ

ਐਸਐਸ ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ ਜੇ.

ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

Gurdev Singh v. The Union of India, etc. (Sandhwalia, J.)

revisus 13 ਦੇ

ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ, ਆਦਿ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

1970 ਦਾ CW ਨੰਬਰ 637

1 ਮਈ 1970 ਈ.

ਆਰਮੀ ਐਕਟ (1950 ਦਾ XLVI)- ਸੈਕਸ਼ਨ 3 (xviii)-ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਦੇ ਮਲਾਹ ਅਤੇ ਏਅਰਮੈਨ ਬੋਰਡ (ਸਟੇਟ ਸਰਵਿਸ ਕਲਾਸ II) ਨਿਯਮ (1968) — ਨਿਯਮ 7 — ਮਿਆਦ "ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" — ਕੀ "ਐਮਰਜੈਂਸੀ" ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ"।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਸ਼ਬਦ ਨਿਯਮਤ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਲਾ ਦਾ ਇੱਕ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਇਹ "ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਲਈ ਤਿੱਖੇ ਅੰਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਕੋਲ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਥਾਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਿੱਠੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਛੁੱਟੀ ਜਾਂ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਨਿਯਮਤ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਜਦੋਂ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦਾ ਸਥਾਈ ਕੋਰ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਮਿਆਦ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ

ILR ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ

(1972)2

4

ਜਦੋਂ ਆਰਮੀ ਤੋਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਰੈਂਕ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਫੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਰੈਂਕ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅੰਤਰ ਹੈ - ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਵਰਗੀਕਰਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ "ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜਾ "ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਜਾਂ ਪਰਿਵਰਤਨਯੋਗ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੈਨਿਕਾਂ, ਮਲਾਹਾਂ ਅਤੇ ਏਅਰਮੈਨਜ਼ ਬੋਰਡ (ਸਟੇਟ ਸਰਵਿਸ ਕਲਾਸ II) ਨਿਯਮ 1968 ਦੇ ਨਿਯਮ 7(a) ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ "ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ "ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਪਰਾ ੭)

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ 24 ਫਰਵਰੀ ਦੇ ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਚਿਤ ਰਿਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, 1970 ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਸਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ।

ਜੇ.ਐਲ.ਜੀ. ਉਪਤਾ ਅਤੇ ਆਰ. ਅਜਿੰਦਰ ਕੇ ਈਸਾਰ, ਇੱਕ ਵਕੀਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਜੀ.ਐਸ.ਸੀ.ਹਾਵਲਾ, ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਲਈ ਇੱਕ ਡੀਵੈਕਟ -ਜੀ ਐਨਰਲ (ਪੀ UNJAB), ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

Gurdev Singh v. The Union of India, etc. (Sandhwalia, J.)

(5) ਐਸ.ਐਸ. ਅੰਬਾਲੀਆ, ਜੇ.—ਇਸ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕਮਾਤਰ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ "ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ "ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

(2) ਤ੍ਰਿਸੇਹ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰਦੇਵਫਟ ਐਸ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਮਾਰਚ, 1963 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸਾਲ 1966 ਤੱਕ ਕੈਪਟਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ ਪਰ 1 ਨਵੰਬਰ, 1967 ਨੂੰ ਫੌਜ ਤੋਂ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 17/19 ਜੁਲਾਈ, 1968 ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਵਜੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਤਕਾਲ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਸਥਾਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰੋਪੜ ਵਿਖੇ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੇ ਮਲਾਹ ਅਤੇ ਏਅਰਮੈਨ ਬੋਰਡ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਇਸ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਸਥਾਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਬਿਨਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਖਤਮ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਸਦਾ ਕੰਮ ਜਾਂ ਆਚਰਣ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ

ਉਪਰੋਕਤ ਪੋਸਟ 25 ਜੁਲਾਈ, 1968 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਰੀ ਰਹੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਤੰਬਰ, 1968 ਵਿੱਚ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 31 ਦਸੰਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅੱਗੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਕਤ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਘੱਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਫਿਰ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੇ ਮਲਾਹਾਂ ਅਤੇ ਏਅਰਮੈਨਜ਼ ਬੋਰਡ (ਸਟੇਟ ਸਰਵਿਸ ਕਲਾਸ II) ਨਿਯਮ, 1968, (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮਾਂ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਿਯਮ 7 ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1969 ਨੂੰ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਇਕ ਹੋਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਇਸ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਕੋਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਾ ਮਿਲਣ 'ਤੇ, 10 ਸਤੰਬਰ, 1969 ਨੂੰ ਇੱਕ ਤੀਜਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਚੋਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਉਸੇ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, - ਮਿਤੀ 24 ਫਰਵਰੀ, 1970 ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ 'ਬੀ' ਦੁਆਰਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ.

(3) ਰਿਟਰਨ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2, ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੀ. ਅਨਜਾਬ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਰਿਟਰਨ, ਜੋ ਲਗਭਗ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਰੌਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 7 (ਏ) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(4) ਵਿਵਾਦ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮ 7 ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਮੋੜ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਦਰਭ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ

Gurdev Singh v. The Union of India, etc. (Sandhwalia, J.)

ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: -

“ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ-

- (a) ਸੈਕਿੰਡ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ, ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ, ਕੈਪਟਨ ਜਾਂ ਮੇਜਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦਾ ਸਾਬਕਾ ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਹੈ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਰੈਂਕ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ;

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ;

- (b) * * *

ILR ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ

(1972)2

- (c) * * *

- (d) * * *.

(5) ਸ੍ਰੀ ਜੇ.ਐਲ. ਗੁਪਤਾ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਦੇ ਕਰਤੱਵ ਇੱਕ ਨਿਯਮਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਸ਼ਬਦ "ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੇ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਡਿਸਚਾਰਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁੜ-ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰਕਸੰਗਤ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

^{ਅੰਕ}

(6) ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਦਬਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਪਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਪਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਇੱਕ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ "ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਪਤਾ ਆਮ ਦਲੀਲ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵੀ ਦੱਸਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਵਿਵਾਦ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਰਮੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(7) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੇਵਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਹਨ। ਅਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, "ਕਿੰਗਜ਼ ਕਮਿਸ਼ਨ" ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਣ ਵਾਲੀ ਥਾਂ ਰੱਖਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ "ਕਿੰਗਜ਼ ਕਮਿਸ਼ਨ" ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਭਿੰਨਤਾ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਸਨ। ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਵਰਗੀਕਰਣ "ਜੂਨੀਅਰ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ", "ਨਾਨ-ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਅਤੇ "ਵਾਰੰਟ ਅਫਸਰ" ਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਆਖਰੀ ਤਿੰਨ ਸਟੈਂਡਾਂ ਨੂੰ ਆਰਮੀ ਐਕਟ, 1950 ਦੀ ਧਾਰਾ 3(xii), (xv) ਅਤੇ (xxiv) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ

Gurdev Singh v. The Union of India, etc. (Sandhwalia, J.)

ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ।
 ਰੈਗੂਲਰ ਆਰਮੀ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਫੋਰਸਿਜ਼, ਇੰਡੀਅਨ ਸਪਲੀਮੈਂਟਰੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਜਾਂ ਟੈਰੀਟੋਰੀਅਲ
 ਆਰਮੀ। ਦਾ ਖਾਸ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਕਾਰਨ (xviii) ਵਿੱਚ "ਅਧਿਕਾਰੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ
 ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਜੋ ਕਿ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ: -

"3 (xviii) 'ਅਧਿਕਾਰੀ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਨਿਯਮਤ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨਡ, ਗਜ਼ਟਿਡ
 ਜਾਂ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਅਕਤੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ-----

- (a) * * * *
- (b) * * * *
- (c) * * * *
- (d) * * * *
- (e) *
- (f) ** ਪ੍ਰਕਾਸ਼ * _

ਉਪਰੋਕਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਸਹੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਭਾਰਤੀ
 ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਸ਼ਬਦ ਨਿਯਮਤ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ
 ਸਬੰਧਤ ਕਲਾ ਦਾ ਇੱਕ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਇਹ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਤਿੱਖੇ ਅੰਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਇੱਕ
 ਅਸਥਾਈ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ
 ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਥਾਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਿੱਠੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਛੁੱਟੀ ਜਾਂ ਰਿਹਾਅ
 ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ
 ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਤ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਲੀਨ ਹੋ ਗਿਆ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ
 ਅਫਸਰ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਦਾ ਸਥਾਈ ਕੋਰ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ
 ਮਿਆਦ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਹੋਰ ਅੰਤਰ ਜਿਸ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ
 ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਜਦੋਂ ਫੌਜ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਜਾਂ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਰੈਂਕ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ
 ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਫੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਜਿਵੇਂ
 ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਦਰਜਾ ਜਾਂ ਅਹੁਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ -
 ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅੰਤਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ
 ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ "ਭਾਰਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜਾ "ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ" ਹੁੰਦਾ
 ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਜਾਂ ਪਰਿਵਰਤਨਯੋਗ ਸ਼ਬਦ ਹਨ।
 ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ 7 (ਏ) 'ਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਭਾਰਤੀ
 ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਵਿੱਚ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹੀ ਅਤੇ ਵਾਜਬ
 ਜਾਪਦਾ ਹੈ।

(8) ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(9) ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਖਰਚਿਆਂ
 ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਐਨ.ਕੇ.ਐਸ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ
 ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ
 ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ
 ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ

Gurdev Singh v. The Union of India, etc. (Sandhwalia, J.)

ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
ਕੰਚਨ