

ਐੱਮ. ਜੇਪਾਲ ਜੇ
ਰੱਲਾ ਸਿੰਘ- ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ
ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ -ਜਵਾਬਦਾਰਤਾ

ਐਫਓਏ ਨੰ. 2011 ਦੇ 6647
ਜਨਵਰੀ, 2013'

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ 1988-S.166 - ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ- ਕੀ ਗੁਣਕ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੇ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਉਮਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ- ਮ੍ਰਿਤਕ ਪੁੱਤਰ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪਿਤਾ ਦੀ ਉਮਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਉਮਰ ਇੱਕ ਬੈਚਲਰ/ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਮੌਤ ਗੁਣਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕ ਹੈ - ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਬੈਚਲਰ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਗੁਣਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਉਮਰ ਕਾਫੀ ਢੁਕਵੀਂ ਸੀ।

(ਪਰਾ 11)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੀ ਉਮਰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਗੁੰਮ ਹੋਈ ਨਿਰਭਰਤਾ ਦੇ ਪੂੰਜੀਕਰਣ ਲਈ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੀ ਉਮਰ ਨਾ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਣਕ ਦੀ ਚੋਣ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਜਾਂ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੀ ਉਮਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਵੀ ਵੱਧ ਹੈ।

(ਪਰਾ 13)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 1 ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਬਚਕਲੋਰ/ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਰਕਟਾਂ/ਸੀਐਲ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਨੁਕਸਾਨ o('ਨਿਰਭਰਤਾ' 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕ ਹੈ।

(3) 2012ACJ 2002

(4) (1996)4 SCC 362

(ਪਰਾ 15)

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਸ਼ਵਨੀ ਅਰੋੜਾ ।
ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 3 ਲਈ ਗੋਪਾਲ ਮਿੱਤਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ।
ਵਿਨੋਦ ਚੌਧਰੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਐਮ ਜੈਪਾਲ, ਜੇ.

(1) ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਦੁਖੀ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਿਤਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਆਏ ਹਨ।

(2) 'ਹਾਦਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਿਤਾ ਦੀ ਉਮਰ 61 ਸਾਲ ਦੀ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ-ਬੈਚਲਰ ਦੀ ਉਮਰ ਜੋ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੇ ਸਮੇਂ 24 ਸਾਲ ਸੀ, ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ '8' ਦਾ ਗੁਣਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਨਿਰਭਰਤਾ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ।

(3) ਸਰਲਾ ਵਰਮਾ ਬਨਾਮ ਡੀਟੀਸੀ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਾਜ਼ਾ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ , ਸੰਬੰਧਿਤ ਗੁਣਕ ਸਿਰਫ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਜੋ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਫਿਕਸ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ।

(4) ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ-ਬੈਚਲਰ ਦੀ ਆਮਦਨੀ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ।

(5) ਸਰਲਾ ਵਰਮਾ ਸੁਪਰਾ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 19 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“II ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਅਤੇ ਸਰਗਰਮ ਕਰੀਅਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਗੁਣਕ ਚੁਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿੰਨੇ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ ਪਰ ਦੁਰਘਟਨਾ ਲਈ। ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਕਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਕਈ ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਮਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਮਲਟੀਪਲੇਅਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ

(5) (2008) 1 SCC 667

(6) (2010) 14 SCC 575

ਹੈ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚੋਂ the ਗੁਣਕ ਚੁਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

(6) ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸੌਖ ਵਿੱਚ ਇਹ ਖਾਸ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਉਮਰ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗੁਣਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਉੱਠਿਆ ਹੈ।

(7) ਪੀਐਸ ਸੋਮਨਾਥਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬੀਮਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2), (17.2.2011 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ:-

(8) __. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਤਕਨੀਕੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲਿਆ 'ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਪਹਿਲੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੀ ਧੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਧੀ ਨੂੰ ਫਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਮਰ ਦੇ ਸਾਲ. ਮੰਨਿਆ, ਇਲੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਪੂਰੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਦੇਖ-ਭਾਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਮਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਮਾਂ ਦੀ ਉਮਰ 65 ਸਾਲ ਮੰਨਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। 6) 7 'ਤੇ ਮਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਕੇ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅੱਗੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ 6 ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 5 ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਭਾਵੇਂ ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਤਰਕ ਸਰੀਆ ਵਰਮਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸੇ ਨੂੰ ਖੋਖਲਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ (ਉਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ (ਸਾਰੀਆ ਵਰਮਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ, vt'h ich is the lea ding ਦਾ ਫੈਸਲਾ th q estion ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਨੂੰ ਅਸੀਂ ਘੱਟ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ।"

(8) ਅਮ੍ਰਿਤ ਭਾਨੂ ਸ਼ਾਫਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਫੁੱਟੋਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ, ਲਿਮਟਿਡ, ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ , (3) (4.4.2012 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) 1 ਲੰਮੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:-

"17. ਗੁਣਕ ਦੀ ਚੋਣ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਨਾ

(3) 2012ACJ 2002

(4) (1996)4 SCC 362

ਕਿ ਨਿਰਭਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਕਈ ਆਸ਼ਰਿਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਵੱਖਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। "

(9) ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਇਹ ਮੰਨਣਗੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਬੈਚਲਰ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਭਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਉਮਰ ਦਾ ਕੋਈ ਸਾਰਥਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(10) ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਲੰਬੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਆਈ ਲੰਬੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਯੂ.ਪੀ. ਸਟੇਟ ਰੋਡ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਲੋਕ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (4), ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ:-

“ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗੁਣਕ ਦੀ ਚੋਣ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। I'or ਉਦਾਹਰਨ, ਜੇਕਰ ਮ੍ਰਿਤਕ, ਇੱਕ ਬੈਚਲਰ, 45 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤ ਉਸਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਹਨ, ਤਾਂ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੀ ਉਮਰ ਗੁਣਕ ਦੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਢੁਕਵੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ”

(11) ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ [ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਬੈਚਲਰ ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਸੌਖ ਵਿੱਚ ਗੁਣਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਉਮਰ ਕਾਫ਼ੀ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸੀ।)

(12) ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਚ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਮੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਤਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (5), 2608 (1) SCC 669, (21.1 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ) ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2008) ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੀ ਉਮਰ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਸੌਖ ਵਿੱਚ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕ ਸੀ।

(13) ਸ਼ਕਤੀ ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਨਿਊ ਇੰਡੀਆ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (6) ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ , ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ

(5) (2008) 1 SCC 667
(6) (2010) 14 SCC 575

ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:-

ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਜਿੱਥੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੀ ਉਮਰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਗੁੰਮ ਹੋਈ ਨਿਰਭਰਤਾ ਦੇ ਪੁੰਜੀਕਰਣ ਲਈ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੀ ਉਮਰ ਨਾ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਚੋਣ ਗੁਣਕ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਜਾਂ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੀ ਉਮਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵੀ ਵੱਧ ਹੈ। "

(14) ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਰੋਧੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਤਨਲੋਕ ਚੰਦਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਬ੍ਰੀਸੀਸੀ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਰਮੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 1 ਲੰਬੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਦਾ ਮਾਮਲਾ (ਸੁਪਰਾ) ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

(15) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ. [ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਬੱਚੇ/ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਰਕਟ/ਸੀਐਲ ਉਦੇਸ਼ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਉਮਰ dependency ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਕਾਰਕ ਹੈ।]

(16) ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਗੁਣਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਅਗਰਵਾਲ

. ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ

(3) 2012ACJ 2002

(4) (1996)4 SCC 362

RALLA SINGH r. BALWANT SINGH AND OTHERS
(*M. Jeyapaul, J.*)

16
7

(5) (2008) 1 SCC 667
(6) (2010) 14 SCC 575