

ਜਤਿੰਦਰ ਚੌਹਾਨ ਜੇ.

**ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਆਪਣੇ ਐੱਲ.ਆਰ.ਐੱਸ.
ਅਪੀਲਕਤਾ**

ਬਨਾਮ

**ਸੁਖਮੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਐੱਲ.ਆਰ.ਐੱਸ
ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ**

1984 ਦਾ RSANo.2698

20 ਸਤੰਬਰ, 2011

ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ - O. XXXIV- ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ 1963

- ਕਲਾਮ 60, 61 ਅਤੇ 62 - ਕੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਹਾਅ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਬਨਾਮ. ਸ਼ਿਓ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ 2008 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ (1) ਆਰਸੀਆਰ (ਸਿਵਲ) 334 - ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਹਾਅ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਬਣ ਗਿਆ - ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਤੀਹ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਮੌਰਟਗੇਜ ਫੁਡਾਉਣ ਯੋਗ - ਅਪੀਲ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ।

ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੇ ਕੇਸ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ , ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਬਣਨਾ ਮਾਲਕ ਦੀ _ ਜ਼ਮੀਨ ਬਾਇਫਲਕਸ ਦੇ ਸਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ ਮੰਨਿਆ ਇਹ ਹੈ usufructuarymortgage. ਫੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਇੱਕ ਵਾਰ ਇੱਕ ਮੌਰਗੇਜ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ

ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਅਤੇ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਫੁਡਾਉਣ ਯੋਗ ਵੀ ਬਾਅਦ ਤੀਹ ਸਾਲ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਤੀਹ ਦੇ ਸਾਲ ਜਿਵੇਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਲੇਖ 60, 61 ਅਤੇ 62 ਦੇ ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ, ਨੂੰ ਭਾਲ ਫੁਟਕਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਸ਼ੁਰੂ ਨੂੰ ਰਨ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮੌਰਗੇਜ ਪਰ ਕਰੇਗਾ ਉੱਠਣਾ ਜਦੋਂ ਦੀ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਟੈਂਡਰ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਦੀ ਮੌਰਗੇਜ ਪੈਸਾ ਜੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰੀਡੀਮ ਕੀਤਾ ਤੀਹ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ , ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਉਹ ਉਹਨਾ ਬਣਨਾ ਮਾਲਕ ਦੇ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿਉਂਕਿ

ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਛੁਡਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਮੇਤ ਕੋਈ ਵੀ ਮੌਰਗੇਜ ਲਾਭਕਾਰੀ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਬੁਝਾਇਆ ਸਿਰਫ ਨਾਲ ਦੀ ਐਕਟ ਦੇ ਦੀ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਜਾਂ ਨਾਲ a ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਨਾਲ ਵਹਾਅ ਦੇ ਸਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰ, ਇਹ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਅਜੇ ਵੀ ਅਧੀਨ ਮੌਰਗੋਜ ਅਤੇ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਰੀਡੀਮ ਕੀਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ 'ਤੇ ਸਮਾਂ ਨਾਲ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ

(ਪਰਾ 13)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਉੱਪਰ ਸਵਾਲ ਹਨ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦਾ ਪੱਖ ਦੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ WHO ਹਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਦੇ ਖੇਮ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਅਸਲੀ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ. ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ, ਮਲਕੀਅਤ ਸਿੰਘ, ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ, ਕੁਲਵੰਤ ਕੌਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੁਰਦਿਆਲ ਕੌਰ, ਐੱਲ.ਆਰ.ਐੱਸ ਦੇ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਖੇਮ ਸਿੰਘ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਮਨੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਜਿਵੇਂ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ. ਇਹ ਹੈ ਅੱਗੋਂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ 1979 ਦਾ ਦੀਵਾਨੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 434, ਸੁਖਮੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਾਂਭਣਯੋਗ ਅਤੇ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਰੀਰ ਹੋਰ 'ਤੇ ਉਸਦਾ ਵੱਲੋਂ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਹੀ ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਸੂਟ ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਉਹ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖ ਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਿਆ ਸਮਾਂ

(ਪਰਾ 14)

ਗੌਰਵ ਚੋਪੜਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢਿੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਵਕੀਲ ਹਾਕਮ ਸਿੰਘ, ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ

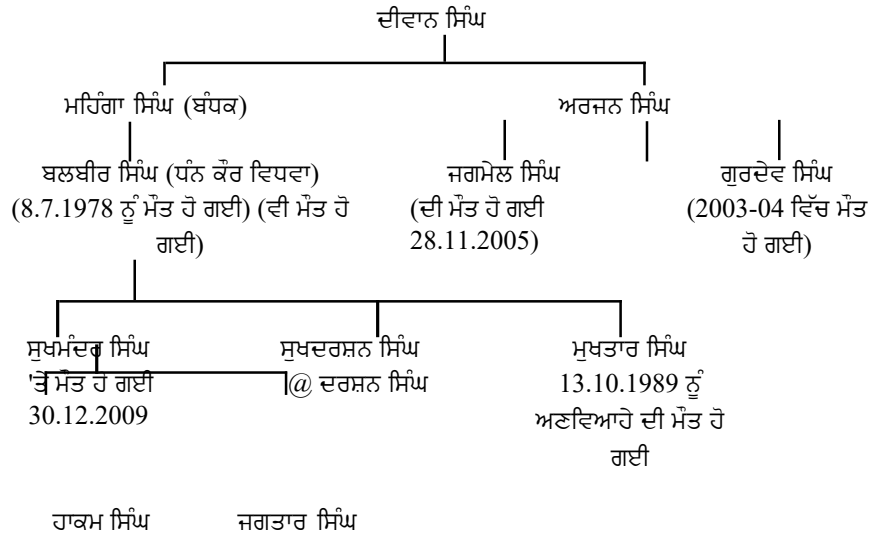
ਅਤੇ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ।

ਜਤਿੰਦਰ ਚੌਹਾਨ, ਜੇ.

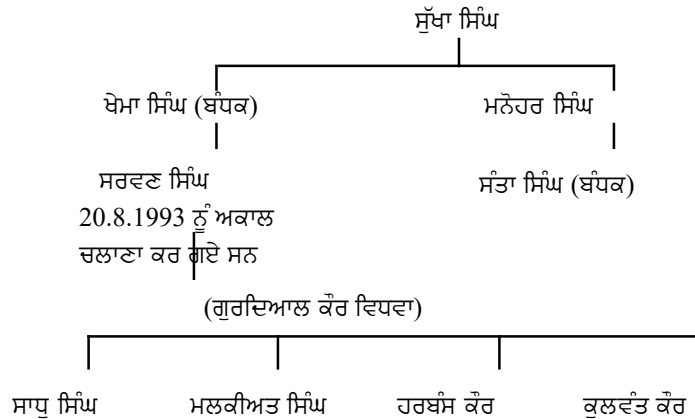
(1) ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮਿਤੀ 18.07.1984, ਪਾਸ by the ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਫਰੀਦਕੋਟ, ਇੰਸ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.62/257 Aof 1982/1983 ਤਰਜੀਹੀ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ 21.12.1981 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਸਬ-ਜੱਜ I ਕਲਾਸ, ਮੋਗਾ, ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸੁਖਮੰਦਰ ਹੈ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਜੇ ਦੀ ਸੂਟ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਸੀ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ।

(2) ਦ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤੱਥ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਤੋਂ ਦੀ ਕੇਸ ਫਾਈਲ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ: 9.5.1951/18.06.1951 ਨੂੰ ਖੇਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸੰਤਾ ਸਿੰਘ (ਇੱਥੇ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਉਸਦਾ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘਦ ਅਰਜਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ

ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ (ਇੱਥੇ ਮੋਰਗੇਜ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦਾ। ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਵੰਸ਼ ਸਾਰਣੀ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦਗਾਰ ਹੋਵੇਗੀ:-



ਬੰਧਕ



(3) 'ਤੇ 18.07.1979, ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਸਨੌਫ ਖੇਮ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ, ਸਥਾਈ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਰੋਕਣ ਲਈ 1979 ਦਾ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 295 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਭਾਵ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਦੇ ਦੀ 17 ਕਨਾਲ 13 ਮਰਲੇ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖ ਕੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ। ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦੇ Rect ਨੰਬਰ 3, ਕਿੱਲਾ ਨੰ. 12(4-0), 18(4-0), 19/2(2-9), 19/1(0-13), ਅਤੇ 23/1(6-11) ਸਥਿਤ

ਵਿੱਚ ਪਿੰਡ ਡਰੋਲੀ ਤਹਿਸੀਲ ਮੋਗਾ। ਦ ਸੂਟ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ by the ਉਪ ਜੱਜ Ist ਕਲਾਸ, ਮੋਗਾ, ਵੀਡਿਓ ਉਸਦਾ ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਮਿਤੀ 21.12.1981. ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ, ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਨੇ 04.03.1982 ਨੂੰ 1982/1983 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.61/257 ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ। ਅੱਗੇ ਦੀ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਫਰੀਦਕੋਟ। ਦ ਸਿੱਖਿਆ Ist

ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ, ਵੀਡਿਓ ਇਸ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਮਿਤੀ 18.7.1984, ਸੈੱਟ 21.12.1981 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਡਿਕਰੀ ਨੂੰ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸਬ ਜੱਜ 1 ਕਲਾਸ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਰੋਕ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤੋਂ ਡਿਸਪੋਜਿੰਗ ਉਸ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਪਣ 17 ਕਨਾਲ 13 ਮਰਲਾ ਇਹ ਹੈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਨੂੰ ਜ਼ਿਕਰ ਇੱਥੇ ਉਹ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਮਿਤੀ 18.7.1984 ਕੋਲ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅੰਤਮਤਾ ਜਿਵੇਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ

(4) 11.10.1979 ਨੂੰ ਸੁਖਮੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਦੇ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਅਰਜਨ ਸਿੰਘ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਨੰ.838 ਦੇ 1979 ਵਿਰੁੱਧ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਹ ਉਹ ਕੋਲ ਬਣਨਾ ਪੂਰਨ ਮਾਲਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਲੈਂਡਸਥੇਮੋਰਟਗਾਗਰ ਕੋਲ ਹੈ ਗੁਆਚ ਗਿਆ ਉਸਦਾ ਹੱਕ ਲਈ ਦੁਆਰਾ ਛੁਟਕਾਰਾ ਵਹਾਅ ਦੇ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਦੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣਾ ਦੀ ਸੂਟ ਜ਼ਮੀਨ ਖੜਾ ਸੀ ਬੁਝਾਇਆ ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਉਪ ਜੱਜ Ist ਕਲਾਸ, ਮੋਗਾ, ਵੀਡਿਓ ਉਸਦਾ ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਮਿਤੀ 21.12.1981, ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਸੂਟ ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਹ ਸੁਖਮੰਦਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਸਿਰ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਦੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਵੀ ਤਰਜੀਹੀ ਹੋਰ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.62/257 Aof 1982/1983 'ਤੇ 4.3.1982, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੀ Ist ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ, ਫਰੀਦਕੋਟ, ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ 'ਤੇ 18.7.1984 ਸਿੰਗਲ ਦੇ ਦੀਵਾਨੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੰ. 434 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ। 1979, ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਦੀ ਸੂਟ ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਉਹ ਸੁਖਮੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੁਖਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਉਰਫ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਮੁਖਤਿਆਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਧੰਨ ਕੌਰ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਕੋਲ ਬਣਨਾ ਮਾਲਕ ਦੇ ਕੈਟ ਨੰ.3 ਦਾ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ, ਖਸਰਾ ਨੰ.20, 19/1, ਅਤੇ ਰੈਕਟ ਨੰ.3 ਖਸਰਾ ਨੰ.18, 19/2, 23/1, 19/3, 23/2 ਅਤੇ ਰੈਕਟ ਵਿਚ 1/4ਵਾਂ ਹਿੱਸਾ .ਨੰ. 11, ਖਸਰਾ ਨੰ.3/1 ਸਥਿਤ ਹੈ ਵਿੱਚ ਪਿੰਡ ਡਰੋਲੀ ਭਾਈ। ਦ ਸੂਟ ਦੇ ਜਗਮੇਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਅਰਜਨ ਦੇ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਹੈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਜ਼ਿਕਰ ਇੱਥੇ ਉਹ ਨਾ ਹੀ ਜਗਮੇਲ ਸਿੰਘ ਨਾ ਹੀ ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜਾ ਅਪੀਲ ਅੱਗੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ,

ਇਸ ਲਈ, ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਅੰਤਿਮ ਬਣ ਗਿਆ qua ਦੋਵੇਂ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ। ਇਹ ਹੈ ਵਿਰੁੱਧ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਉਹ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਖੇਮਾ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਕੋਲ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਇਹ 1984 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2698, ਜੋ ਕਿ 22 ਜਨਵਰੀ, 1985 ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਲਈ ਦੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਾਮ ਦੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ no.5 ਅਤੇ 6 ਭਾਵ ਜਗਮੇਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਅਰਜਨ ਸਿੰਘ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਸਨ ਮਾਰਿਆ ਇਸ ਦੇ 18.3.1985 ਦੇ ਆਰਡਰ ਰਾਹੀਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਮੀਮੋ ਤੋਂ ਬੰਦ ਅਦਾਲਤ।

(5) ਹੁਣ ਮਰਹੂਮ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਲਿਸ ਹੈ , ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਦੇ ਦੇਰ ਨਾਲ ਖੋਮ ਸਿੰਘ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ . ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘਸਨ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ 'ਤੇ 8.7.1978; ਮੁਖਤਿਆਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ ਦੀ 13.10.1989 ਨੂੰ ਅਣਵਿਆਹੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ । ਸੁਖਮੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ 'ਤੇ 30.12.2009 ਅਤੇ, ਵਿੱਚ ਦੀ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਧੰਨ ਕੌਰ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ ਵੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ। ਜਗਮੇਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਅਰਜਨ ਸਿੰਘ ਬੰਧਕ ਦੀ ਵੀ ਸਾਲ 2004/2005 ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ । ਹਾਕਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਸੁਖਮੰਦਰ ਸਿੰਘ; ਅਤੇ ਸੁਖਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਅਲੇਸ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਹਨ ਦੀ ਬਚਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ।

(6) ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਮਲਕੀਅਤ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਪੁੱਤਰ; ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਅਤੇ ਕੁਲਵੰਤ ਕੌਰ, ਦੀ ਧੀਆਂ ਅਤੇ ਗੁਰਦਿਆਲ ਕੌਰ, ਦੀ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਦੇਰ ਨਾਲ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਜਿਸ ਦੀ ਮੌਤ 20.8.1993 ਨੂੰ ਦੱਸੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ , ਨੂੰ ਵੀ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ.

(7) ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਹੈ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ _ ਉਪ ਜੱਜ Ist ਕਲਾਸ ਉਹ “ਹੇਠਾਂ ਇਹ ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ _ ਸੂਟ ਜ਼ਮੀਨ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੀਡੀਮ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਆਉਣਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਬੂਤ ਮੌਰਗੇਜ ਕੋਲ ਹੈ ਲਿਆ ਸਥਾਨ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ 30 ਸਾਲ ਵਾਪਸ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਲਈ ਬਾਅਦ ਛੁਟਕਾਰਾ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਿਆ ਸਥਾਨ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਕੋਲ ਬਣਨਾ ਮਾਲਕ _ ਦੀ ਸੂਟ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਦੀ ਸਹੀ ਦੇ ਛੁਟਕਾਰਾ ਹੁਣ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਬੁਝਾਇਆ ਅਧੀਨ ਇਹ ਹਾਲਾਤ, ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਹੈ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਅਤੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਮੁਦਈ "ਤੇ ਮੁੱਦੇ ਨੰਬਰ 1 ਹੈ ਗਲਤ ਅਤੇ ਵਿਗੜਿਆ ਸਿੱਖਿਆ _ Ist ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ qua ਦੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ, ਦ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੀਡੀਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣਾ ਦੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਬੁਝਾਇਆ ਬਾਇਫਲਕਸ ਦੇ ਸਮਾਂ ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਦੀ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੇਠਾਂ ਉਹ ਦੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣਾ ਸੰਪਤੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ

ਬੁਝਾਇਆ ਵਹਾਅ ਦੇ ਸਮਾਂ ਦੇ 30 ਸਾਲ ਉਹ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸੂਟ ਲਈ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਣਾ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਹ ਉਹ ਕੋਲ ਬਣਨਾ ਮਾਲਕ ਦੇ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਾਂਭਣਯੋਗ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਹ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਭਰੋਸਾ 'ਤੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਓ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ (1)।

(1) 2008(1) ਆਰ.ਸੀ.ਆਰ (ਸਿਵਲ) 334; 2008(1) PLR 1; ਏ.ਆਈ.ਆਰ 2008 ਪੰਜਾਬ 77

(8) ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਬਹਿਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 61 ਦੇ ਦੀ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1963, ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣਾ ਜਾਂ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਅਚੱਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੀਹ ਸਾਲ ਹੈ। ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਸਾਲ 1951 ਦਾ ਹੈ __ redemption qua ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਲੈ ਲਿਆ ਸਥਾਨ 30 ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਲ, ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਬਣ ਗਿਆ ਪੂਰਾ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਘੋਸ਼ਣਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਆਰਡਰ XXXIV ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਲਕ ਬਣਨਾ ਯੋਗ ਹੈ। ਉਹ ਪ੍ਰਰਥਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਈ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਦੀ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੇਠਾਂ।

(9) ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਹੈ ਸੁਣਿਆ ਦੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਦੇ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਸਕੈਨ ਕੀਤਾ ਦੀ ਪੂਰਾ ਸਬੂਤ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਸਹਾਇਤਾ।

(10) ਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ:

- (1) ਕੀ ਉੱਥੇ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਲਈ ਛੁਟਕਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਇੱਕ ਉਪਯੋਗੀ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ?
- (2) ਕੀ a ਸੂਟ ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਨਾਲ a ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਫਲਦਾਇਕ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਪੂਰਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਾਲਕ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਰੀਡੀਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਇਦਾਦ ਦੁਆਰਾ ਵਹਾਅ ਸਮੇਂਦਾ , ਹੈ ਸਾਂਭਣਯੋਗ?

(11) ਅੱਗੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਚਰਚਾ 'ਤੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਅੰਕ, ਇਹ ਹੈ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਇਥੇ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ qua ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਅਰਜਨ ਸਿੰਘ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ ਵਜੋਂ ਰੀਡੀਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਤੀ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ Ist ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਪਸ ਵਾਪਸ ਨੂੰ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਦੀ ਅਸਲੀ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਖੋਮ ਸਿੰਘ। ਦ ਸੂਟ ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਜਗਮੇਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ

ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਅਰਜਨ ਸਿੰਘ ਸੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ Ist ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ. ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਆਏ ਉੱਪਰ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕੀਤਾ ਉਹ ਫਾਈਲ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਰ ਚੁਣੌਤੀਪੂਰਨ ਇਤਰਾਜ਼ ਦੀ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਖੋਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅੰਤਮਤਾ ਜਗਮੇਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਅਰਜਨ ਸਿੰਘ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਮੋਰਟਗੈਗਰ, ਨੂੰ ਇਸ ਨਿਯਮਤ ਸਕਿੰਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋ ਫਾਰਮਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਪੀਲ, ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਦੇ ਸਹਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ ਪਰ 'ਤੇ 18.03.1985 ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸਨ ਮਾਰਿਆ ਬੰਦ ਨਾਲ

ਇਹ ਅਦਾਲਤ। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਇੱਥੇ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ।

(12) ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਪਰੋਕਤ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਖੋਮ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਵਿੱਚ 1951 ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ। ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਸ . ਦੀ ਏਕੀਕਰਨ ਲੈ ਲਿਆ ਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਿੰਡ ਅਤੇ ਦੀ ਨੰਬਰ ਖੇਵਤ ਦਾ , khatauniand ਖਸਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਦਲਿਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਪਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿੱਚ lieu ਦੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 1951 ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਰੀਡੀਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਇਹ.

(13) ਇਸਤਿਹਾਰਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਦੀ ਮੁੱਖ ਅੰਕ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਉੱਪਰ, ਇਹ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਪੂਰੀ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਵਿੱਚ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਓ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਸੁਪਰਾ). ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦੀ ਪੂਰਾ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਤੇ ਅੰਕ ਸਮੇਤ ਗੰਗਾ ਧਰ ਬਨਾਮ ਸ਼ੰਕਰ ਲਾਲ, ਏਆਈਆਰ 1958 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ 770; ਜੈਸਿੰਘ ਦਾਨੁ ਮਹੋਪਰੇਕਰ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਬਾਬਾ ਜੀ ਪਾਟਿਲ ਏ.ਆਈ.ਆਰ 1985 ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ 1646; ਪੰਚਾਨਨ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਬਾਸੁਦੇਉ ਪ੍ਰਸਾਦ ਜਗਨਾਨੀ ਏ.ਆਈ.ਆਰ 1995 ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ 1743; ਹਰਬੰਸ ਬਨਾਮ ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਏ.ਆਈ.ਆਰ 2006 ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ 686 ਅਤੇ ਪੋਮਲ ਕਾਂਜੀ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਬਨਾਮ ਵਰਜਲਾਲ ਕਰਸਨਦਾਸ ਪੁਰਭੀਤ ਏਆਈਆਰ 1989 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ 436 ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦੀ ਪੂਰੀ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਮੁੱਚੇ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ , ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਬਣਨਾ ਮਾਲਕ ਦੀ _ ਜ਼ਮੀਨ ਬਾਇਫਲਕਸ ਦੇ ਸਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ ਮੰਨਿਆ ਇਹ ਹੈ usufructuarmortgage. ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਇੱਕ ਮੌਰਗੇਜ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਅਤੇ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਛੁਡਾਉਣ ਯੋਗ ਵੀ ਬਾਅਦ ਤੀਹ ਸਾਲ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਤੀਹ ਦੇ ਸਾਲ ਜਿਵੇਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਲੇਖ 60, 61 ਅਤੇ 62 ਦੇ ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ, ਨੂੰ ਭਾਲ ਛੁਟਕਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਸ਼ੁਰੂ ਨੂੰ ਰਨ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਮੌਰਗੇਜ

ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਪਰ ਉਦੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਮੌਰਗੇਜ ਜਾਂ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਟੈਂਡਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਦੀ ਮੌਰਗੇਜ ਪੈਸਾ ਜੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰੀਡੀਮ ਕੀਤਾ ਤੀਹ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ , ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਉਹ ਉਹਨਾ ਬਣਨਾ ਮਾਲਕ ਦੇ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿਉਂਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਛੁਡਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਮੇਤ ਕੋਈ ਵੀ ਮੌਰਗੇਜ ਲਾਭਕਾਰੀ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਬੁਝਾਇਆ ਸਿਰਫ ਨਾਲ ਦੀ ਐਕਟ ਦੇ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਜਾਂ ਨਾਲ a ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਨਾਲ ਵਹਾਅ ਦੇ ਸਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰ, ਇਹ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਅਜੇ ਵੀ ਅਧੀਨ ਮੌਰਗੇਜ ਅਤੇ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਰੀਡੀਮ ਕੀਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ 'ਤੇ ਸਮਾਂ ਨਾਲ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ

(14) ਦੋਵੇਂ ਉੱਪਰ ਸਵਾਲ ਹਨ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੋ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਦੇ ਖੇਮ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਅਸਲੀ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ. ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ, ਮਲਕੀਅਤ ਸਿੰਘ, ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ, ਕੁਲਵੰਤ ਕੌਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੁਰਦਿਆਲ ਕੌਰ, ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ ਦੇ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਖੇਮ ਸਿੰਘ, ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਹਨ ਆਯੋਜਿਤ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਦੀ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਰੀਡੀਮ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੀਵਾਨੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰ.434 1979, ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸੁਖਮੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਰੁੱਧ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਾਂਭਣਯੋਗ ਅਤੇ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਰੀਰ ਹੋਰ 'ਤੇ ਉਸਦਾ ਵੱਲੋਂ ਕੋਲ ਹੈ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਸੂਟ ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਉਹ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਬਣ ਗਿਆ ਮਾਲਕ ਦੇ ਦੀ ਦੇ ਵਹਾਅ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਸਮਾਂ

(15) ਇਸ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ; ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ _ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੇਠਾਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਸੁਖਮੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, the ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ / ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਅਸਲੀ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੀ ਮਾਲਕ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਛੁਡਾਇਆ, ਹਨ ਉਲਟਾ / ਸੈੱਟ ਪਾਸੇ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਇਹ ਰੋਜਾਨਾ ਦੂਜਾ ਅਪੀਲ ਨੰ.2698 ਦੇ 1984 ਸੁਖਮੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ 1979 ਦਾ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 434 ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨੰ ਲਾਗਤ

ਏ ਅਗਰਵਾਲ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਕੇ. ਕੰਨਨ ਜੇ.

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਕਾਸ
ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਿਡ., - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ

ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ, ਬ੍ਰਾਂਚ ਆਫਿਸ, ਸੈਕਟਰ 35-ਬੀ,
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWP ਨੰ.18635 ਦਾ 2009

9 ਅਗਸਤ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਕਲਾਮ 226/227 - ਕੋਡ ਦੇ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ 1908

- S.34 ਵਿੱਤ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1951 - S. 29 - ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 - S.21-A - ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ, 1956 - S. 529-A - ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ - ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ - ਰਾਜ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਐਕਟ ਦੇ 29 ਅਧੀਨ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ - ਸਰਪਲੱਸ ਵਿੱਚ ਪੈਸਾ ਆਪਣੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੀ.ਐਸ.ਆਈ.ਡੀ.ਸੀ

- ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਪੈਸੇ 'ਤੇ 9% DRAT ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਕੀ ਵਿਆਜ ਦਰ ਨਾਲ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਾਰਨ ਲੱਭੇ ਹਨ