

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ।

ਗੋਸਾਈਂ ਅਤੇ ਗਰੋਵਜ਼ ਜੇ. ਜੇ.

ਮੈਸਰਜ਼ ਰਾਜ ਸਪਿਨਿੰਗ ਮਿੱਲਜ਼, - ਮੁਦਈ -
ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਏ . ਅਤੇ ਜੀ. ਕਿੰਗ, ਲਿਮਟਿਡ, ਰੈਗਲਨ ਮਿਲਜ਼,
ਗਿਬਸਨ ਸਟ੍ਰੀਟ ਬ੍ਰੈਡਫੋਰਡ (ਇੰਗਲੈਂਡ), —
ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ।

1950 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 237।

C. L. F. ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ—ਵਿਕਰੇਤਾ—ਦੇ—ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ—ਕੀ 1958
ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ।

Feb., 21st

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀ.ਐਲ.ਐਫ. ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਵਿਕਰੇਤਾ ਕੁਝ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦਾ ਚਲਾਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ। ਦੂਜਾ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਰਣਨ ਦੇ ਮਾਲ ਦੀ ਪੋਰਟ 'ਤੇ ਭੇਜਣ ਲਈ। ਤੀਜਾ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੀ ਗਈ ਮੰਜ਼ਿਲ 'ਤੇ ਮਾਲ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਚੌਥਾ, ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਬੀਮੇ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਜੋ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੰਜਵਾਂ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਸਿਪਿੰਗ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਅਰਥਾਤ, ਇਨਵੋਇਸ, ਲੇਡਿੰਗ ਦਾ ਬਿੱਲ ਅਤੇ ਭਰੋਸਾ ਦੀ ਨੀਤੀ; ਜਿਸ ਦੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਸਪੁਰਦਗੀ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦੀ ਡਿਲੀਵਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਰੱਖ ਕੇ ਅਤੇ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ, ਕਿ ਇੱਕ CIF ਕੰਟਰੈਕਟ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਖਰੀਦਦਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ। ਖਰੀਦਦਾਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੂ ਖਰਚੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਜੌਹਨਸਨ ਬਨਾਮ ਟੇਲਰ ਬ੍ਰਦਰਜ਼, ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਲਿਮਿਟੇਡ (1), ਬਿਡੇਲ ਬ੍ਰਦਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਈ. ਕਲੇਮੇਂਸ ਹੋਰਸਟ ਕੰਪਨੀ (2), ਅਤੇ ਉਰਕੁਹਾਰਟ ਲਿੰਡਸੇ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਈਸਟਰਨ ਬੈਂਕ, ਲਿਮਿਟੇਡ (3)। 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

- (1) 1920 AC 144
- (2) (1911) 1 ਕੇਬੀ 214.
- (3) (1922) 1 ਕੇਬੀ 318.

ਸ੍ਰੀ ਮਨੀ ਰਾਮ ਖੰਨਾ, ਸਬ-ਜੱਜ, ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਮਿਤੀ 10 ਜੁਲਾਈ, 1950 ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ, ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਏ.ਐਮ ਸੂਰੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

D. ਕੇ. ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਸ਼ੰਕਰ ਨਾਥ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਗਰੇਵਰ, ਜੇ. ਇਹ ਅਪੀਲ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਇੱਕ ਫਰਮ ਵੱਲੋਂ ਇੰਗਲਿਸ਼ ਲਿਮਿਟਡ ਕੰਪਨੀ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ 30,000; ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 11 ਜੁਲਾਈ, 1950 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ ਨਵੰਬਰ, 1946 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਪਾਰਕ ਸਬੰਧ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਪੰਜਾਬ ਨੈਸ਼ਨਲ ਰਾਹੀਂ ਓਪਨ ਈਆ ਲੈਟਰ ਆਫ ਕਰੈਡਿਟ ਸੀ। Bank Limited, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਪਰ ਪਿਛਲਾ ਸੌਦਾ ਜੋ ਮੈਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ 14 ਨਵੰਬਰ, 1946 ਨੂੰ, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ, ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਡੀ. 3 ਲਿਖਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਕੁਝ ਅਨਿਯਮਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਵਪਾਰ ਟਰਾਂਸ ਐਕਸ਼ਨ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ.. ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। 26 ਨਵੰਬਰ, 1946 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਡੀ. 2, ਮਿਡਲੈਂਡ ਬੈਂਕ, ਲੰਡਨ ਨੇ ਬਰੈਡਫੋਰਡ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੈਂਕ, ਲਿਮਿਟਡ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੋਂ ਸਲਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 15 ਮਾਰਚ, 1947 ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਪਿਨਿੰਗ ਮਿੱਲਜ਼ ਲਈ £13,000 ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵੈਧ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਡਰਾਫਟ ਦੁਆਰਾ ਉਪਲਬਧ ਹੈ-

“ਤਿੰਨ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਇਨਵੌਇਸ

ਆਰਡਰ ਲਈ ਪੂਰੇ ਸੈੱਟ ਵਿੱਚ ਲੈਡਿੰਗ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸਾਮਾਨ। ਸਮੁੰਦਰੀ ਅਤੇ
ਦੇ ਬਿੱਲ ਭੇਜੇ ਗਏ ਜੰਗੀ ਜੋਖਮਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ
ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਬੀਮਾ ਨੀਤੀ।

ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਸਮਰਥਨ.

"ਭਾੜੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ"

ਮੂਲ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਫਾਰਮ ਏ)

ਜੈਕਰ

ਹੇਠਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਮੈਸਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਪਮੈਂਟ ਦਾ ਸਬੂਤ । SS ਜਾਂ MV ਦੁਆਰਾ UK ਤੋਂ ਕਰਾਚੀ ਤੱਕ ਦਾ ਰਾਜ ਮਾਲ Spillmnl® m^{ls} Worsted Spinning Plant Bobbins, Messrs, A ਅਤੇ G ਵੀਲਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸਪੇਅਰਜ਼ cif ਕਰਾਚੀ ਨਾਲ ਸੰਪੂਰਨ ।" ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ-ਫਰਮ ਦਾ ਮਾਲਕ ਖੁਦ ਗਿਬਸਨ ਸਟ੍ਰੀਟ ਤੋਂ ਬ੍ਰੈਡਫੋਰਡ ਗਿਆ ਅਤੇ £12,000 ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰਾ ਸਪਿਨਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਬ੍ਰੈਡਫੋਰਡ ਖਰੀਦਿਆ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਵੀ (ਇੰਗਲੈਂਡ) ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਤੋੜਨ, ਪੈਕਿੰਗ, ਗਰੇਵਰ, ਜੇ. ਕੈਰੇਜ, ਆਦਿ, ਪਲਾਂਟ ਦਾ; ਸਾਰਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਸਬੰਧਿਤ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ: -

"ਪਿਆਰੇ ਸ਼੍ਰੀ - ਮਾਨ ਜੀ,

ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ 12,000 ਪੌਂਡ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ, ਨੱਥੀ ਵਸਤੂ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਪੂਰੇ ਸਪਿਨਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਢਾਹਣ, ਬੰਦਰਗਾਹ ਤੱਕ ਕੈਰੇਜ ਪੈਕ ਕਰਨ, ਸਮੁੰਦਰੀ ਬੀਮਾ ਅਤੇ ਮਾਲ ਢੇਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਖਰਚੇ ਅਤੇ ਕਰਾਚੀ ਲਈ ਡੌਕ ਖਰਚੇ।

ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਨੋਟ ਕਰੋ ਕਿ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਵੱਧ ਸਾਰੇ ਖਰਚੇ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਨਵੌਇਸਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੁਹਾਡੇ ਤੋਂ ਸ਼ੁੱਧ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਵਸੂਲੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਨਵੌਇਸਾਂ 'ਤੇ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਜਿੰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਨੇੜੇ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਸੁਝਾਅ ਦੇਵਾਂਗੇ ਕਿ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਦੀ ਪਾਰਟ ਸ਼ਿਪਮੈਂਟ ਅਤੇ ਸੀਆਈਐਫ, ਕਰਾਚੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਸਾਨੂੰ £14,500 ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦਾ ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਕਿੰਗ, ਮਾਲ ਢੇਆ-ਢੁਆਈ ਆਦਿ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਇਨਵੌਇਸ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਅਸੀਂ ਫਿਰ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਭੇਜਾਂਗੇ । ਇਹੀ ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਲਾਂਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ,

ਤੁਹਾਡਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ,

Messrs. The Raj ^ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ de* v ਨੂੰ £ 2,000 ਗਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ । ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ੀ. ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਮੈਸਰਸ, A ਅਤੇ G ਦੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨੱਥੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ Magian ^nis, ' o^^^ 8 pl^^t ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਖਰਚੇ, ਗਿਬਸਨ ਸਟ੍ਰੀਟ, ਕੁੱਲ ਰਕਮ £ 16,500 ਬਣਦੀ ਹੈ। * en ਕੋਸਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਲਾਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਪੁਰਜੇ ਸਨ, ¹⁸ ¹⁹ ... ਡਿਫੈਂਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ £ 1,320 ਗਰੇਵਰ, ਜੇ. ਰੁਪਏ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰਕਮ।

ਪਲੇਨ ਟਿਫ 'ਤੇ 18,000 ਰੁਪਏ ਕੱਢੇ ਗਏ ਸਨ। ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪਹੁੰਚਾਉਣ 'ਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੂੰ ਇਹ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਵੱਲੋਂ ਮੁਦਈ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਬੋਇਲਰ ਅਤੇ ਇੰਜਣ ਖਰੀਦਣ ਲਈ £250 ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣੀ ਸੀ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਖਰਾਬ ਸਪਿਨਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਲਈ। ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ 30 ਜੂਨ, 1947 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੀ ਮਾਤਰਾ £1,500 ਤੱਕ ਵਧ ਗਈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੁੱਲ £14,500 ਹੋ ਗਈ, — ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ D. 4 ਦੇ ਤਹਿਤ। ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ 31 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਗਸਤ, 1947,- ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਡੀ. 8 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਵੀ 31 ਅਗਸਤ, 1947 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਹਿਲਾ ਲਾਟ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸਨੂੰ ਕਰਾਚੀ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। . ਦੂਸਰਾ ਲਾਟ ਵੀ ਕਰਾਚੀ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, 30 ਜੂਨ, 1947 ਦਾ ਬਿੱਲ ਆਫ ਲੇਡਿੰਗ, ਜੋ 8 ਅਗਸਤ, 1947 ਨੂੰ ਮਿਡਲੈਂਡ ਬੈਂਕ, ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਮੁਦਈ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ, ਮਿਤੀ 19. ਜੂਨ, 1947, ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਬੰਬਈ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ; ਤੀਜਾ ਲਾਟ 13 ਅਗਸਤ, 1947 ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲੇਡਿੰਗ ਦਾ ਬਿੱਲ 2 ਅਗਸਤ, 1947 ਨੂੰ; ਅਤੇ ਚੌਥੀ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਲਾਟ 28 ਅਗਸਤ, 1947 ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ, ਬਿੱਲ ਆਫ ਲੇਡਿੰਗ ਮਿਤੀ 31 ਅਗਸਤ, 1947 ਸੀ। ਮੁਦਈ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਰਾਚੀ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਦੂਜੀ ਲਾਟ ਦੀ ਡਿਲਿਵਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਅਤੇ ਤੀਜੀ ਅਤੇ ਚੌਥੀ ਲਾਟ ਭੇਜੀ ਗਈ। ਬੰਬਈ ਨੂੰ, ਅਤੇ ਜਨਵਰੀ, 1948 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਸੂਟ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਲਈ, ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ

v.

ਪੈਕਿੰਗ, ਡਿਸਮੰਟਲਿੰਗ, ਜੰਗਾਲ-ਪੂਫਿੰਗ ਅਤੇ ਪੈਕਿੰਗ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਕੈਰੇਜ, ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਕਾਰਨ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੇਸ਼ਗੀ ਰਕਮ ਵਜੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਾਰੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਚਾਰ ਘੰਟਿਆਂ ਵਿੱਚ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ - ਮੁਦਈ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਭੇਜਣ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵੀ ਬੈਂਕਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ। ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਪੈਕਿੰਗ ਅਤੇ ਡਿਸਮੈਂਟਲਿੰਗ ਆਦਿ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਵੀ ਭੇਜੇ ਸਨ, ਅਤੇ * ਮੁਦਈ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਲੰਘਣਾ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ। ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੁੱਦੇ ਬਣਾਏ: -

- (1) ਕੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖਾਂ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਸੀ?
- (2) ਮੁਦਈ ਕਿਸ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ?

ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੀਆਈਐਫ * ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੀ, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧੀਵਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵੀ ਟੈਂਡਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਮੁਦਈ ਦੀ ਮੁੱਖ ਦਲੀਲ ਕਿ ਇਨਵੋਇਸ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ > ਡਿਸਮੈਂਟਲਿੰਗ ਅਤੇ ਪੈਕਿੰਗ ਚਾਰਜਿਜ਼ ਉਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ x ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ, ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। - ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਖਰਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਵਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ

ਰਾਜ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਪੈਕਿੰਗ, ਪਰ ਮੁਦਈ ਮਿੱਲਾਂ ਨੂੰ ਕਤਾਈ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੇਸਰਾਂ ਨੂੰ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, A ਅਤੇ G ਦੀ ਰਕਮ ਖਰੀਦ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਗਲਾਨ ਮਿੱਲਜ਼, .

1 1

ਗਿਬਸਨ ਸਟ੍ਰੀਟ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾ ਦਿਓ।
ਕ੍ਰੈਡਿਟਰਾਂ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਿਟੋ ਵਜੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। (ਇੰਗਲੈਂਡ)

ਗਰੇਵਰ, ਜੇ . ਸ੍ਰੀ ਆਨੰਦ ਮੋਹਨ ਸੂਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਮੁਦਈ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਕੋਰ ਜਵਾਬ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਚੰਗਾ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਕਿੰਗ, ਮਾਲ, ਕੈਰੇਜ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਵਿਚ , ਆਦਿ, ਜਿਵੇਂ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਿਪਿੰਗ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵੀ। ਉਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ £4,500 ਦੀ ਰਕਮ ਸਿਰਫ ਡਿਸਮੈਨਟਲਿੰਗ, ਪੈਕਿੰਗ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਦਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਖਰਚੇ ਗਏ ਸਾਬਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਇਹ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅੱਗੇ ਭੇਜੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਪੱਖ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਤਰ ਲਿਖ ਕੇ ਅਜਿਹੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮਿਤੀ 22 ਮਈ, 1947, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਡੀ. 25, ਮਿਤੀ 4 ਸਤੰਬਰ, 1947, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਡੀ. 13, ਮਿਤੀ 3 ਅਕਤੂਬਰ , 1947, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਡੀ. 11, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 12 ਅਕਤੂਬਰ, 1947 ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਡੀ. 10, 11 ਅਕਤੂਬਰ, 1947 ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਡੀ. 9 ਅਤੇ 28 ਅਕਤੂਬਰ, 1947 ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਡੀ. 8, ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਤ ਡੀ. 8, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਬਿੱਲਾਂ ਅਤੇ ਚਲਾਨਾਂ ਦੀ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮਿਟਾਉਣ, ਪੈਕਿੰਗ, ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ, ਭਾੜੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ। 30 ਅਕਤੂਬਰ, 1947 ਨੂੰ, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ, ਐਗਜ਼ਿਬਿਟ ਡੀ. 7. ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਵਿਰੁਧ ਦਾਅਵੇ

ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦਾ ਪੱਤਰ"। ਇਸ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਮੈਸਰਜ਼ ਨੂੰ ਪੈਕ ਕਰਨ ਦੀ ਲਾਗਤ, ਰਾਜ ਕੇਸ ਅਤੇ ਪੈਕਿੰਗ, ਡਿਸਮੈਨਟਲਿੰਗ ਦੀ ਲਾਗਤ, ਆਦਿ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੁਦਈ ਨੇ 4 ਨਵੰਬਰ, 1947 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ, ਮੈਸਰਜ਼, ਏ ਅਤੇ ਜੀ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਡੀ. 6 ਲਿਖਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ^{Lh ^ t? d *} „
ਰੈਗਲਾਨ ਮਿੱਲਜ਼,

ਗਿਬਸਨ ਸਟ੍ਰੀਟ, ਫੈਡੋਟ ਦੇ 30 ਅਕਤੂਬਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਬ੍ਰੈਡਫੋਰਡ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਪੱਤਰ (ਇੰਗਲੈਂਡ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਕਾਉਂਟ ਗਰੇਵਰ ਦਾ ਇੱਕ ਬਿਆਨ, ਜੇ. ਡਿਸਮੈਨਟਲਿੰਗ, ਪੈਕਿੰਗ, ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ, ਭਾੜਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਨਹੀਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬਿੱਲਾਂ ਅਤੇ ਚਲਾਨ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਗਜ਼ਾਤ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਭੇਜੇ ਜਾਣ। ਸ੍ਰੀ ਸੂਰੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਹੋਰੀ ਕਿੰਗ, ਡੀ ਫੈਡੋਟ-ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ ਸੈਕਟਰੀ, ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਬੇਟੇ ਗੋਰਡਨ ਕਿੰਗ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੇਰਾ ਬੈਟਲੇ, ਹੋਰੀ ਕਿੰਗ ਦੀ ਸੈਕਟਰੀ ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਹੀ. ਹੋਰੀ ਕਿੰਗ ਨੇ ਸਵਾਲ ਨੰਬਰ 257 ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਚਲਾਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਬੀੜਾ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਉਹ ਡਿਫੈਂਸ ਡੈਟ-ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ, ਪੈਕਿੰਗ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਲਾਗਤ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹੋਏ। ਇਹ ਪੁੱਛੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਕਿ ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਭੇਜੇ ਗਏ, ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪੈਕਿੰਗ ਆਦਿ ਨੂੰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਸਮਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਭੇਜਿਆ (ਸਵਾਲ ਨੰ. 259 ਦਾ ਜਵਾਬ)। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੇਰਾ ਬੈਟਲੇ ਦੇ ਸਬੂਤ ਤੋਂ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕ ਮਾਮਲਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਕੰਮ ਹੋਰ ਫਰਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਸਤੂਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਨਵੋਇਸ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਮੈਸਰਜ਼ ਫਲੈਚਰ ਬੋਲਟਨ ਨੂੰ £470-18s -2d ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਸਨ। £ ਦੀ ਵਸਤੂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ. 240, ਜੋ ਕਿ ਮਿਤੀ 30 ਅਕਤੂਬਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਪੈਕਿੰਗ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ

ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਸ, ਪਰ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਭੁਗਤਾਨ

ਸਪਿਨਿੰਗ ਮਿਲਜ਼ - ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ (ਵਿਡੀਓ ਸਵਾਲ

Messrs, A ਅਤੇ GNOS. 1083 ਤੋਂ 1089)। ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ

ਹੇਠ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੈਟਲੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੈਸਰਜ਼ ਬੋਰਡਾਂ ਨੂੰ ਅੰਦਾਜ਼ਨ ਭੁਗਤਾਨ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕੁਝ ਕੰਮ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਡਿਸਮੈਲਟਿੰਗ ਅਤੇ ਪੈਕਿੰਗ ਦਾ ਸਬੰਧ ਸੀ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ

ਸੀ, ਪਰ ਹੋਰ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਖਰਚੇ ਗਏ ਖਰਚੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਹੋਰ ਫਰਮਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਚਲਾਨ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। ਇਹ ਚਲਾਨ ਭੇਜੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ, ਭੇਜੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ। ਮੰਨਿਆ ਕਿ £ ਦਾ ਜੋੜ। 240 ਨੂੰ ਵੀ ਅੰਤਿਮ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਖਰਚੇ ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹਨਾਂ ਇਨਵੋਇਸਾਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਸੂਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਟਿਪਿਊਲੇਸ਼ਨ ਇੰਡੀਅਨ ਸੇਲ ਆਫ ਗੁਡਜ਼ ਐਕਟ, 1930 ਦੀ ਧਾਰਾ 12 (2) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਇਲਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਇਸ ਨਿਯਮ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵੇਲੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚਲੀ ਹਰ ਧਾਰਾ ਕਿਸੇ ਚੰਗੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਰਥਾਂ ਨਾਲ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪਾਉਣ ਦੀ ਆਦਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਆਦਮ ਹਾਜ਼ੀ ਪੀਰਾ ਮੁਹੰਮਦ ਇਸ਼ਾਕ ਬਨਾਮ ਸਕਾਵਥ ਹੁਸੈਨ ਅਕਬਰੀ (1) ਨੂੰ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਮਹੱਤਤਾ ਨਾ ਦਿਓ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਲਈ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ, ਪੈਕਿੰਗ ਆਦਿ ਦੀ ਸਹੀ ਕੀਮਤ ਬਾਰੇ ਜਾਣਨਾ ਅਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਕੋਈ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਸਿਰਫ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਸਲ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਇਨਵੋਇਸ ਅਤੇ ਵੇਰਵੇ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੁਆਰਾ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਖੋਪ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ- ਏ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਆਦਾ ਰਕਮ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ

(1) "A.UL 1923 ਸੈਫ. 103.

ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ MR ਵ ਰਾਜ ਮਹਿਤਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਜੋਸੇਫ ਹਿਊਰੇਕਸ (1) 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, A ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਡਰਾਫਟ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ 'ਤੇ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬੈਂਕ, ਗਿਬਸਨ ਸਟ੍ਰੀਟ, ਸੰਪਤੀ। ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਬ੍ਰੈਡਫੋਰਡ ਨੂੰ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ

ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਡਰਾਫਟ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜ਼ਮੀਨ)

ਡਰਾਫਟ ਵਿੱਚ ਉਹ ਰਕਮਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਜੋ ਗਰੇਵਰ, ਜੇ. ਹੋਰ ਖਾਤਿਆਂ 'ਤੇ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ 15 ਸਕਿੰਟ ਦਾ ਜੋੜ। ਸਿਰਫ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖਾਂ ਨੇ ਇਸਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਡਰਾਫਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ £240 ਦੀ ਰਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਮੁਦਈ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਉਹ ਮਾਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ।

ਸ੍ਰੀ ਦਯਾ ਕਿਸ਼ਨ ਮਹਾਜਨ ਨੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਹੀ ਉਸਾਰੀ ਬਾਰੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਕਿੰਗ, ਮਾਲ ਆਦਿ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਇਨਵੋਇਸ ਭੇਜਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹ ਮਿਆਦ। ਇੰਡੀਅਨ ਸੇਲ ਆਫ ਗੁੱਡਜ਼ ਐਕਟ, 1930 ਦੀ ਧਾਰਾ 12(2) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਸੀ। ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਉਸ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜੋ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਵੇਚੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਨਾਲ ਸੀ। ਪਲਾਂਟ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇਕ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਮੁਦਈ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਏਜੰਸੀ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਜਿਹਾ ਸ਼ਬਦ "ਵਾਰੰਟੀ" ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਆ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਨਾ ਹੀ

(1) ਏਆਈਆਰ 1924 ਬੰਬ 422.

ਮੈਸਰ. ਰਾਜ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ- ਸਪੀਐਮਐਨਐਮਜੀ ਮਿਲਜ਼ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ। ਫਿਰ ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਸੀ, ਪਲੇਨ-ਕਿੰਗ, ਲਿਮਟਿਡ, ਝਗੜਾ ਹੁਣ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਸੀ। ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 13

ਬ੍ਰੈਡਫੋਰਡ ਐਕਟ. ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਤੋੜਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ (ਇੰਗਲੈਂਡ) ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ।

ਗਰੇਵਰ) ਜੇ ਨੇ

ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਦਰਜ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸ਼ਰਤ ਸਿਰਫ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਲ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਮੁਦਈ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਲਾਟ ਦੀ ਡਿਲਿਵਰੀ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ, ਸ੍ਰੀ ਮਹਾਜਨ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ 30 ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ, 1947, ਜੋ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਇਕਲੌਤਾ ਭੰਡਾਰ ਸੀ, ਵਿਕਰੀ ਪੂਰੀ ਸਪਿਨਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ "ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ"। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਸੀ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਪੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਸਾਦੇ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਇੰਡੀਅਨ ਸੇਲ ਆਫ ਗੁੱਡਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 20 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਡਿਲਿਵਰ ਹੋਣ ਯੋਗ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸ੍ਰੀ ਸੂਰੀ ਧਾਰਾ 21 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਕਰੇਤਾ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜੋ ਉਹ ਮਾਲ ਨੂੰ ਡਿਲਿਵਰ ਹੋਣ ਯੋਗ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸਦਾ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਸ੍ਰੀ ਮਹਾਜਨ ਅੱਗੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਡਿਲਿਵਰੀ, - ਪੂਰੀ ਡੇਲੀ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਉਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੂਰੇ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਮਾਲ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ, ਬਚੇ ਹੋਏ ਡੇਰ ਦੀ ਡਿਲਿਵਰੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਾਕਤ ਹੈ। ਪਰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਬੇਲੋੜਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸ੍ਰੀ ਮਹਾਜਨ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੁਕਤੇ ਬਾਰੇ ਸਥਿਤੀ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੋ ਅਜੀਬ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ

ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਲਈ: (1) ਇਹ ^{ਮੇਸਰਜ਼ - 7116 ਰਾਜ} ਸੀਆਈਐਫ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੀ ਅਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ 0 ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ^{ਮੇਸਰਜ਼, A ਅਤੇ G} ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤ ਦੀ, ਉਹ ^{ਰਿੰਗ ; ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ^® ਡੀ'} ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ,

ਪਰ ਇਹ ^{ਗਿਬਸਨ ਸਟ੍ਰੀਟ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ,} ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, (2) ^{ਬੈਡਫੋਰਡ (ਇੰਗਲੈਂਡ) ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨ ਦੀਆਂ} ਘਟਨਾਵਾਂ ਕਾਫੀ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ^{ਜੌਹਨਸਨ ਬਨਾਮ ਗਰੇਵਰ, ਜੇ . ਟੇਲਰ ਬ੍ਰੋਸ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਲਿਮਟਿਡ}

(1), ^{ਲਾਰਡ ਐਟਕਿੰਸਨ ਨੇ ਇੱਕ ਸੀਆਈਐਫ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ} ਵਾਲੇ ਮਸ਼ਹੂਰ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਵਿਕਰੇਤਾ ਛੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦਾ ਚਲਾਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ। ਦੂਸਰਾ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਵਰਣਨ ਦੇ ਸ਼ਿਪਮੈਂਟ ਮਾਲ ਦੀ ਬੰਦਰਗਾਹ 'ਤੇ ਭੇਜਣਾ। ਤੀਜਾ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੀ ਗਈ ਮੰਜ਼ਿਲ 'ਤੇ ਮਾਲ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਚੌਥਾ, ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਬੀਮੇ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਜੋ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੰਜਵਾਂ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜਣ ਅਤੇ ਟੈਂਡਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਰੇ ਵਾਜਬ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਅਰਥਾਤ, ਇਨਵੌਇਸ, ਲੇਡਿੰਗ ਦਾ ਬਿੱਲ ਅਤੇ ਭਰੋਸਾ ਦੀ ਨੀਤੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਸਪੁਰਦਗੀ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ, ਉਸੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਰੱਖ ਕੇ। ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਾ ਜੋਖਮ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਣਾ। ^{ਬਿਡੇਲ ਬ੍ਰਦਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਈ. ਕਲੇਮੈਂਸ ਹਾਰਸਟ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ}

4
!

(2), ਇੱਕ ਸੀਆਈਐਫ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਆਇਆ। ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਹ ਮੰਜ਼ਿਲ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੱਕ ਮਾਲ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ, ਜਾਂਚ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਸਮੁੰਦਰੀ ਜਹਾਜ਼ ਦੀ ਬੰਦਰਗਾਹ 'ਤੇ ਜਹਾਜ਼ 'ਤੇ ਮਾਲ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ 'ਤੇ ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ, ਮਾਲ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਪਹੁੰਚਣ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

. 1441

(2) (1911) 1 ਕੇਬੀ 214.

^{ਮੇਸਰਜ਼ ਰਾਜ ਯੂ ਪੀ ਆਨ ਇਮਤਿਹਾਨ ਸਪਿਨਿੰਗ ਮਿੱਲਜ਼ ਏ ਅਨੁਕੂਲ ਨਾ ਹੋਣ ਲਈ ਪੇਜ 220, ਹੈਮਿਲਟਨ, ਜੇ., ਨੇ} ਦੇਖਿਆ- ^{ਮੇਸਰਜ਼, ਏ} ਅਤੇ ਜੀ "ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਮੈਗੀਅਨ ^ ਮਿਫਾ' ਮਾਲ ਦੀ ਡਿਲੀਵਰੀ, ਬਸ਼ਰਤ ਉਹ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣ- ^{ਗਿਬਸਨ ਸਟ੍ਰੀਟ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਾਲ}, ਬੋਰਡ 'ਤੇ ਡਿਲੀਵਰੀ ਹੋਵੇਗੀ

^{ਬੈਡਫੋਰਡ} ਸਮੁੰਦਰੀ ਜਹਾਜ਼ ਦੀ ਬੰਦਰਗਾਹ 'ਤੇ. ਇਹ ਇਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ
^(ਇੰਗਲੈਂਡ) ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਟੈਂਡਰ, ਬਿਲ ਆਫ ਲੈਡਿੰਗ,

ਗਰੇਵਰ, ਜੇ. ਇਨਵੋਇਸ, ਬੀਮੇ ਦੀ ਪਾਲਿਸੀ, ਜੋ ਉਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡਿਲੀਵਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਡੀ. 2 ਵਿੱਚ, ਜੋ ਲੈਟਰ ਆਫ ਕਰੈਡਿਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਉਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਚਲਾਨ ਆਦਿ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਡਿਸਮੈਲਿਲਿੰਗ, ਪੈਕਿੰਗ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ। ਪੰਜਾਬ ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੈਂਕ ਦੇ ਮੈਨੇਜਰ, ਜੋ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੇ ਬੈਂਕਰ ਸਨ, PW 3 ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਪੀਡਬਲਯੂ 4 ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬੈਂਕ ਦੀ ਪੁਤਲੀਘਰ ਸ਼ਾਖਾ ਨੇ ਲੇਡਿੰਗ ਦੇ ਬਿੱਲ, ਚਲਾਨ, ਬੀਮੇ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਆਦਿ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ, ਪਰ ਇਹ ਬੈਂਕ ਦੀ ਮੁੱਖ ਸ਼ਾਖਾ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਲੰਗੜਾ ਬਹਾਨਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸਥਿਤ ਬੈਂਕ, ਅਰਥਾਤ, ਹਾਲ ਬਜ਼ਾਰ ਸ਼ਾਖਾ, ਨੂੰ ਇਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.3, ਮੈਨੇਜਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਪੁਤਲੀਘਰ ਦੀ ਛੋਟੀ ਸ਼ਾਖਾ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਭੇਜੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਜੇਕਰ ਐਡ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਬੰਦ ਸੀ। - ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਇਹ ਨਿਯਮ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ, ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਬੈਂਕਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਚਲਾਨ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਣ ਲਈ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ, ਜੇਕਰ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰਿਫੰਡ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਉਰਕਹਾਰਟ ਲਿੰਡੇਸੇ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਬਨਾਮ ਈਸਟਰਨ ਬੈਂਕ, ਲਿਮਟਿਡ (1)। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਕਲਕੱਤਾ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਉੱਤੇ ਕਿਸਤਾਂ ਦੁਆਰਾ - ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ 'ਤੇ ਮਹੀਨੇ, ਪਰ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ- ਜੋ ਕਿ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਜਾਂ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਦੀ ਲਾਗਤ- Messrs, A ਅਤੇ G ਕ੍ਰੀਜ਼, ਇੱਕ ਅਨੁਸਾਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ' ਖਰੀਦ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ। ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਗਿਬਸਨ ਸਟ੍ਰੀਟ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਸੀ, ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਨਾਲ ਪਲੇਨ- ਖੈਡਫੋਰਡ ਝਗੜੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਟੱਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਸੀ (ਇੰਗਲੈਂਡ ਸ਼ਿਪਮੈਂਟ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੋਇਆ ਸੀ।) ਦੋ ਕਿਸਤਾਂ ਸਨ ਗਰੇਵਰ, ਜੇ. ਸ਼ਿਪਮੈਂਟ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਫਿਰ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਚਲਾਨ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਾਧਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਅਗਲੀ ਸ਼ਿਪਮੈਂਟ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਬਿੱਲ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਬਚਾਅ

ਪੱਖ ਤੋਂ ਹਰਜਾਨੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਕਿ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਟੱਲ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸਹੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬਿੱਲਾਂ ਨੂੰ ਲੈਣ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਇਨਕਾਰ ਨੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮੁਦਬੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਿਣੇ ਗਏ ਹਰਜਾਨੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਰੌਲਟ ਦੁਆਰਾ, ਜੇ.—^੯

.....ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਬੀੜਾ ਚੁੱਕਿਆ

ਬਿਨਾਂ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਲਈ ਚਲਾਨ ਦੀ ਰਕਮ, ਬੈਂਕਿੰਗ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਇਸ ਰੂਪ ਦਾ ਆਧਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਬੈਂਕਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਬੈਂਕਰ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਰੇ ਪੁਸ਼ਟਾਂ ਦੇ ਪੂਰਵ ਸਵਾਲਾਂ ਲਈ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਨਵੋਇਸ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਸਹੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ।" ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਹਾਲਸਬਰੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਖੰਡ II, ਪੰਨਾ 217 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ: - "ਇੱਕ ਬੈਂਕਰ ਜੋ ਇੱਕ ਅਟੱਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜਾਂ ਇੱਕ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਰਾਫਟ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਰਾਫਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬੈਂਕਰ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਬੈਂਕਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਵਿਕਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਇਹ ਅਧਾਰਤ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਕੁਝ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ D. 2 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ,

ਰਾਜ ਨੇ ਸਪਿਨਿੰਗ ਮਿੱਲਾਂ ਨੂੰ

ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਸਮੇਤ ਬਿੱਲ ਭੇਜੇ । ,

ਯੂਰਕੁਆਰਟ ਲਿੰਡਸੇ ਅਤੇ ਕੋ ਬਨਾਮ ਇਸਟਰਨ ਬੈਂਕ ਲਿਮ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ , ਮੁਦਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਸਨੂੰ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੀ ਡਿਸਮੈਨਟਲਿੰਗ, ਪੈਕਿੰਗ ਆਦਿ ਲਈ ਲਗਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੂ ਖਰਚੇ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਰਚੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਮਿਡਲੈਂਡ ਬੈਂਕ ਜਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਬਾਰੇ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਡੀ. 2 ਦੁਆਰਾ , ਮੁਦਈ ਦਾ ਏਜੰਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਬਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਿਡਲੈਂਡ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਦਈ ਨੇ ਡਰਾਫਟ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਮਿਡ ਲੈਂਡ ਬੈਂਕ ਨੇ ਕੁਝ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਲਿਆ। ਮੁਦਾਲਾ

ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ £ ਦੀ ਰਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਮੁਦਈ ਤੋਂ 240 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਖਰਚੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬੀ. ਆਰ. ਟੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।