

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ।

ਕਪੂਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੇ.

ਜੈ ਕਿਸ਼ਨ,- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ,

ਬਨਾਮ

ਰਾਮ ਚੰਦਰ,- ਜਵਾਬਦਾਰ।

1964 ਦੇ ਐਸ.ਏ.ਓ ਨੰ. 44-ਡੀ.

ਦਿੱਲੀ ਕਿਰਾਇਆ ਕੰਟਰੋਲ ਐਕਟ (1958 ਦਾ LJX)- ਐੱਸ. 4 ਅਤੇ 9— ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬੇਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ—ਕੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿਓ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ, ਆਪਣੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਗੁਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬੇਦਖਲੀ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਰੈਂਟ ਕੰਟਰੋਲ ਐਕਟ, 1958 ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਟੈਂਡਰਡ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਹਰੇਕ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਸਟੈਂਡਰਡ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਵੀ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਬੇਦਖਲੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਉਹ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ।

ਦਿੱਲੀ ਰੈਂਟ ਕੰਟਰੋਲ ਐਕਟ 1958 ਦੀ ਧਾਰਾ 39 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ , ਸ੍ਰੀ ਪੀ.ਐੱਸ. ਪੈਟਰ , ਰੈਂਟ ਕੰਟਰੋਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਦਿੱਲੀ ਮਿਤੀ 4 ਨਵੰਬਰ, 1963 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ, ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਕੇ. ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ , ਪਹਿਲੇ ਵਧੀਕ ਕਿਰਾਇਆ ਕੰਟਰੋਲਰ, ਦਿੱਲੀ, ਮਿਤੀ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1963, ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਐਨ.ਡੀ ਬਾਲੀ ।

ਦਲੀਪ ਕੇ. ਕਪੂਰ , ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਆਰਡਰ

ਕਪੂਰ , ਜੇ. - ਇਹ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਕਿਰਾਇਆ ਕੰਟਰੋਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਦਿੱਲੀ, ਮਿਤੀ 4 ਨਵੰਬਰ, 1963 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੈ ਕਿਸ਼ਨ ਗਲੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਮਿਊਂਸਪਲ ਨੰਬਰ 2524 ਵਾਲੀ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ। ਪੀਪਲ ਵਲੀ ,

ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਕਿਰਾਇਆ 58 ਰੁਪਏ ਅਦਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਰੈਂਟ ਕੰਟਰੋਲ ਐਕਟ, 1958 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਸਟੈਂਡਰਡ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲਾ ਕਿਰਾਇਆ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ 11 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1963 ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਇਮਾਰਤ ਤੋਂ ਬੇਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੇ ਕੰਟਰੋਲਰ ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਟੈਂਡਰਡ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਹੁਣ ਰੱਖ-ਰਖਾਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(i) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਕਿਰਾਇਆ ਕੰਟਰੋਲਰ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। 'ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(1) ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਉਲਟ ਪ੍ਰਸੰਗ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਵੇ। ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਰਾਇਆ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 6 'ਸਟੈਂਡਰਡ ਰੈਂਟ' ਦਾ ਅਰਥ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਟਰੋਲਰ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਤੈਅ ਕਰੇਗਾ। ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (7) ਅਧੀਨ 9 ਕੰਟਰੋਲਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੱਸੀ ਗਈ ਮਿਤੀ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪੂਰਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਬੇਦਖਲੀ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕਿ "ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੇਰੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬੇਦਖਲੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੈਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਘਰ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਤੈਅ ਕਰੋ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਮੇਰੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ, ਜੋ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਕਪੂਰ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਅਰਥਾਤ, ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਅਹਾਤੇ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਣ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹ ਅਰਜ਼ੀ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਅੱਗੇ ਸਕਿਨਰ ਬਨਾਮ ਗੇਰੀ (1) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਬਾਲੀ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਜੋ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ, ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਕਾਰਨ ਆਪਣੀ ਵੈਧਤਾ ਨਹੀਂ ਗੁਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਲੀ ਦੀ ਅਧੀਨਗੀ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਟੈਂਡਰਡ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਹਰੇਕ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਵੀ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬੇਦਖਲੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਸੀ। ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਿਰਾਏਦਾਰ। ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਕਪੂਰ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਬੇਦਖਲੀ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਉਹ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਇਜੈਕਟਮੈਂਟ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਟੈਂਡਰਡ ਕਿਰਾਇਆ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਬਚਾਅ ਵਿਚ ਸਟੈਂਡਰਡ ਰੈਂਟ ਦੀ ¹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਕੰਟਰੋਲਰ ਹੈ ਜੋ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 50 ਦੇ ਕਾਰਨ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੈਂਟ ਕੰਟਰੋਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਮਾਮਲਾ ਕਿਰਾਇਆ ਕੰਟਰੋਲਰ ਕੋਲ ਵਾਪਸ ਜਾਵੇਗਾ।

ਧਿਰਾਂ 12 ਅਕਤੂਬਰ, 1965 ਨੂੰ ਕਿਰਾਇਆ ਕੰਟਰੋਲਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਬੀ. ਆਰ. ਟੀ

Disclaimer:

ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Atul Kumar