समक्ष यू के बाली और निर्मल सिंह, ज.ज.

अमरीक सिंह एवं अन्य – अपीलकर्ता
बनाम
राज्य हरियाणा – उत्तरदाता

सीआरएल.ए. क्रमांक 342/ डीबी ऑफ़ 2003
1 फरवरी, 2005

भारतीय दंड संहिता, 1860–धारा 302 और 34 – मृत्यु पूर्व बयानों के आधार पर अपीलकर्ताओं को एक व्यक्ति पर मिट्टी का तेल डालकर आग लगाने के लिए दोषी ठहराया जाना – मृतक द्वारा दो मृत्यु पूर्व बयान दिया – मृतक द्वारा अपीलकर्ता संख्या 4 को दोषियों में से एक के रूप में नामित करने के संबंध में पूर्ण स्पष्टता – अन्य अपीलकर्ताओं के संबंध में कोई स्पष्टता /निश्चितता नहीं – इन व्यक्तियों की पहचान निश्चित नहीं है – उन्हें मरने से पहले दिए गए बयानों के आधार पर दोषी नहीं ठहराया जा सकता है और उन्हें संदेह का लाभ देकर बरी किया जाना चाहिए – अपीलकर्ता नंबर 4 के खिलाफ दोषसिद्धि और सजा दर्ज की गई है पूरी तरह से कानूनी हो।

निर्धारित किया कि कि दोषसिद्धि बिना किसी पुष्टि के केवल मृत्यु पूर्व दिए गए बयान पर आधारित हो सकती है, भले ही विवेकपूर्णता के लिए, अदालत पुष्टि कर सकती है, लेकिन यह बिल्कुल स्पष्ट होना चाहिए, जिससे किसी आरोपी की दोषीता को निश्चितता के साथ इंगित किया जा सके । दो मृत्युपूर्व बयानों को पढ़ने से पता चलता है कि गुरबक्श सिंह की संलिप्तता के संबंध में ये स्पष्ट हैं, लेकिन दूसरों के संबंध में कोई निश्चितता नहीं हो सकती

है, हालांकि, यह कहा जा सकता है कि वास्तव में, गुरबक्श सिंह के साथ एक या एक से अधिक भी लोग थे । एक बार, तीन अपीलकर्ताओं में से एक या दो की पहचान, जो गुरबक्स सिंह के बेटे हैं, निश्चित नहीं है, उन्हें मृत्युपूर्व बयानों के आधार पर दोषी नहीं ठहराया जा सकता है।

(पैरा 9)

इसके अलावा, यह निर्धारित किया जाता है कि मृत्यु पूर्व बयान को मुख्य रूप से इस कारण से माना जाता है कि सामान्य परिस्थितियों में, किसी व्यक्ति, जो जानता है कि उसकी मृत्यु आसन्न है, का अंतिम शब्द झूठा नहीं होगा। उस पर परीक्षण करने पर, ऐसा प्रतीत होता है कि राम प्रकाश ने दलीप सिंह का नाम नहीं लिया था और फिर भी विजय कुमार ने गुरबक्श सिंह के सभी बेटों को शामिल करने की जल्दी में उनका भी नाम ले लिया। एक बार यह निर्धारित हो जाए कि दलीप सिंह

(123)

राम प्रकाश द्वारा नामित नहीं थे, यह डॉक्टर और कार्यकारी मजिस्ट्रेट के समक्ष उनके द्वारा दिए गए मृत्युपूर्व बयान के साथ फिट होगा जिसमें गुरबक्श सिंह के अलावा किसी विशेष नाम का उल्लेख नहीं किया गया था। इसके अलावा, यदि राम प्रकाश ने विशेष रूप से गुरबक्स सिंह का नाम लिया होता, तो हमें कोई कारण नहीं मिलता कि वह दूसरों का नाम भी इसी तरह क्यों नहीं लेते, यदि वह उनकी भागीदारी के बारे में सुनिश्चित थे।.

(पैरा 10)

इसके अलावा, यह निर्धारित किया गया कि जहां तक गुरबक्स सिंह के अलावा अन्य अपीलकर्ताओं का संबंध है, मृत्यु पूर्व दिए गए बयानों पर दोषसिद्धि को संभवतः बरकरार नहीं रखा जा सकता है। हालाँकि, यह सच है कि गुरबक्श सिंह अकेला अपराधी नहीं था और निश्चित रूप से उसके साथ एक नहीं तो दो या दो से अधिक व्यक्ति थे, जो पूरी संभावना में अपीलकर्ताओं में से ही होंगे, लेकिन, क्योंकि यह निश्चित नहीं है कि गुरबक्श सिंह के तीनों बेटे में से उनके साथ कौन थे, तो उन सभी को हि संदेह का लाभ दिया जाना चाहिए और उनके खिलाफ लगाए गए आरोपों से बरी किया जाना चाहिए।

(पैरा 12)

अपीलकर्ता की ओर से बलदेव सिंह, वरिष्ठ अधिवक्ता और अर्शविंदर सिंह, अधिवक्ता।

प्रतिवादी की ओर से संजय वशिष्ठ, सीनियर डीएजी, हरियाणा।

निर्णय

वी. के., बाली, ज.

(1) क्या राम प्रकाश द्वारा डॉक्टर और कार्यकारी मजिस्ट्रेट के समक्ष मृत्युकालीन बयान, जिसे दर्ज किया गया था और उसके द्वारा विजय कुमार, पीडब्लू-6, और कृष्ण लाल, पीडब्लू-10 के समक्ष दिया गया मौखिक मृत्युकालीन बयान, मामले के तथ्यों और परिस्थितियों के मद्देनजर, अपीलकर्ताओं या उनमें से कुछ की सजा सुनिश्चित करने के लिए पर्याप्त है, यह एकमात्र लेकिन महत्वपूर्ण प्रश्न है जो 27/28

मार्च, 2003 को विद्वान जिला न्यायाधीश, यमुनानगर द्वारा दर्ज सजा और सजा के आदेश के खिलाफ अपीलकर्ताओं द्वारा दायर वर्तमान अपील में शामिल है। - जिसके तहत, उन सभी को भारतीय दंड संहिता की धारा 34 के साथ धारा 302 के तहत अपराध के लिए दोषी ठहराया गया और आजीवन कठोर कारावास की सजा सुनाई गई।

अपीलकर्ता गुरबक्स सिंह और उनके तीन बेटे, अमरीक सिंह, जरनैल सिंह और बलबीर सिंह हैं। ऐसा कहा जाता है कि उन्होंने 18/19 जुलाई, 2001 की मध्यरात्रि को 3.30 बजे राम प्रकाश को आग लगा दी थी। घटना के संबंध में मृतक के भतीजे (बहन के बेटे) विजय कुमार के बयान पर एफआईआर दर्ज की गई थी, जिसे धन्ना राम, निरीक्षक, पीडब्लू-12 द्वारा, 19 जुलाई, 2001 को प्रातः 11.15 बजे दर्ज किया गया था। । घटना के संबंध में विशेष रिपोर्ट उसी दिन 3.00 बजे संबंधित मजिस्ट्रेट तक पहुंच गई।

(2) अभियोजन पक्ष के संस्करण का खुलासा करते हुए, विजय कुमार, पीडब्लू-6, ने कहा कि वह लाडवा का निवासी था और उक्त गांव में एक दुकान चला रहा था। उनके मामा राम प्रकाश, पुत्र शंकर दास, ग्राम घिलौर में किराने की दुकान चलाते थे । उनके दो बेटे थे, सुरिंदर कुमार और बिट्टू। सुरिंदर कुमार अपनी पत्नी और बच्चों के साथ दिल्ली में रहता था, जबकि बिट्टू गांव में अपने मामा के साथ रहता था। उसके मामा अपनी बेटी की शादी करने के लिए 30

जून को दिल्ली गए थे। शादी के बाद वे गांव घिलौर आ गए । गुरबक्श सिंह उसके मामा के पड़ोस में रहता था और वह और उसके परिवार के सदस्य उसके मामा को परेशान करते थे और उनके साथ झगड़े करते थे ताकि तंग आकर उसके मामा अपना घर और संपत्ति उन्हें बेच दें और दिल्ली जा कर बस जाएं। । इस मामले को लेकर उसके मामा ने उसे दो-तीन बार टेलीफोन पर बताया था. वह उन्हें ढांढस बांधता था. हालांकि, गुरबक्श सिंह और उनके परिवार के सदस्य पीछा नहीं छोड़ते थे। सुबह करीब साढ़े चार बजे वह लाडवा स्थित अपने घर में मौजूद था, तभी उसे गांव घिलौर से फोन पर सूचना मिली कि उसके मामा को आग लगा दी गई है और उन्हें इलाज के लिए लाडवा अस्पताल लाया गया है। उक्त संदेश सुनने के बाद वह लाडवा अस्पताल पहुंचा । उसके मामा को गंभीर चोट लगी थी लेकिन वह बोलने में सक्षम थे। उससे बातचीत की तो उसने खुलासा किया कि सुबह करीब साढ़े तीन बजे गुरबक्श सिंह और उसके बेटे जरनैल सिंह, अमरीक सिंह, दलीप सिंह और छोटे लड़के बिल्ला ने उस पर मिट्टी का तेल डाला और आग लगा दी। इस संबंध में लाडवा पुलिस को सूचना दी गई। लाडवा पुलिस अस्पताल आई और नायब तहसीलदार लाडवा को भी बुलाया गया। उसके मामा ने डॉक्टर और नायब तहसीलदार की मौजूदगी में खुलासा किया कि गुरबक्श सिंह और उसके परिवार के सदस्यों ने उस पर मिट्टी का तेल डालकर आग लगा दी है। डॉक्टर ने उसके मामा को सिविल अस्पताल, कुरुक्षेत्र रेफर कर दिया, जहां वह उसे ले गए। लेकिन उन्होंने जलने की चोटें के आगे घुटने टेक दिए। उन्होंने आगे कहा कि उन्हें पूरा संदेह है कि उनके मामा को गुरबक्श सिंह, जरनैल सिंह, अमरीक सिंह, दलीप सिंह और बिल्ला निवासी घिलौर ने मिट्टी

का तेल डालकर आग लगाकर मार डाला है । जांच के दौरान, पुलिस ने पाया कि दलीप सिंह, जो सेना में था, निर्दोष था, क्योंकि घटना के समय और तारीख पर वह अपनी यूनिट में मौजूद था और अपराध स्थल पर उपस्थित होने में असमर्थ था। इस प्रकार, अपीलकर्ताओं पर भारतीय दंड संहिता की धारा 34 के साथ पढ़ी गई धारा 302 के तहत अपराध के लिए मुकदमा चलाया गया और ऊपर बताए गए तरीके से सजा सुनाई गई।

(3) मुकदमे के दौरान, अभियोजन पक्ष ने डॉ. सुरिंदर कुमार, चिकित्सा अधिकारी, एलएनजेपी अस्पताल, कुरूक्षेत्र से पीडब्लू-I के रूप में पूछताछ की, जिन्होंने कहा कि 19 जुलाई, 2001 को, उन्होंने डॉ. जीडी मित्तल के साथ, राम प्रकाश के शव का पोस्टमार्टम किया। डॉक्टरों को पूरे शरीर पर मृत्यु के बाद कठोरता मिली। उन्हें मिट्टी के तेल की गंध भी मिली. उन्हें तलवों के कुछ हिस्से को छोड़कर पूरे शरीर की सतह पर जले के निशान भी मिले। खोपड़ी के बाल, चेहरे के बाल और भौंह के बाल मौजूद थे। त्वचा का काला पड़ना मौजूद था। अधिकांश स्थानों पर त्वचा छिल गई थी और शेष क्षेत्रों में अंतर्निहित कच्चा क्षेत्र उजागर होने से त्वचा आसानी से छीली जा सकती थी। पेरिअनल क्षेत्र भी जल गया और काला पड़ गया । सार्वजनिक बाल भी मौजूद था। डॉक्टरों की राय में, मौत का कारण व्यापक रूप से जलने के परिणामस्वरूप सदमा था, जो प्रकृति में मृत्यु से पहले था और प्रकृति के सामान्य तरीके से मौत का कारण बनने के लिए पर्याप्त था। चोट और मृत्यु के बीच संभावित अंतराल कुछ घंटों के भीतर था और मृत्यु और पोस्टमॉर्टम के बीच 24 घंटों के भीतर था। शव 100 फीसदी जला हुआ था . पीडब्लू-2 के रूप

में जांच किए गए चिकित्सा अधिकारी डॉ. सीआर खत्री ने कहा कि 19 जुलाई, 2001 को राम प्रकाश को 100% जली हुई हालत में कैजुअल्टी में भर्ती कराया गया था। उनकी मृत्यु हो गई और रोगी की मृत्यु के संबंध में, उन्होंने सूचना (रूका) एक्स. पीडी, पुलिस चौकी थर्ड गेट, कुरूक्षेत्र विश्वविद्यालय को भेजा। उन्होंने उस मरीज का परीक्षण किया, जिसकी सुबह 7.15 बजे मृत्यु हो गई । डॉ. अश्वनी कुमार, चिकित्सा अधिकारी, सीएचसी लाडवा , जिसकी जांच पीडब्लू-7 के रूप में की गई थी, ने कहा कि 19 जुलाई, 2001 को सुबह लगभग 5.00 बजे उसने राम प्रकाश की चिकित्सकीय जांच की थी, जिसे उसी गांव के जीत सिंह और बिल्लू लेकर आए थे। कथित इतिहास था, जिसके बारे में मरीज बता रहा था कि उसके पड़ोसी गुरबक्स सिंह और अन्य लोगों ने उसके शरीर पर मिट्टी का तेल डालकर उसे जला दिया था। वह सचेत और होश में था। उनका बीपी 100/70 एमएमएचजी था लेकिन पल्स रिकॉर्ड नहीं हो पा रही थी । उनकी आखों की पुतली सुस्त थी मगर आमतौर पर दोनो□ तरफ से प्रतिक्रिया कर रही थी। मरीज़ दर्द से तड़प रहा था और दर्द से रो रहा था।

वह बात रहा था कि जब वह अपने घर में अकेला था तो उसके पड़ोसी गुरबक्स सिंह और अन्य लोगों ने उस पर मिट्टी का तेल डालकर उसे जलाया । जांच करने पर, रोगी को 100% एपिडर्मल जलन पाई गई। शरीर के कपड़े जल गये थे. मरीज को सर्जन की राय और आगे के इलाज के लिए एल.एन.जे. पी., कुरूक्षेत्र रेफर किया गया था । उन्होंने मूल मेडिको-लीगल रिपोर्ट एक्स. पीएच. साबित की। उन्होंने इस संबंध में एसएचओ पीएस लाडवा को रुका , एक्स पीएच1 भेजा । उन्होंने लाडवा के नायब तहसीलदार राजबीर को अस्पताल आकर घायलों के बयान दर्ज करने के लिए फोन किया था । नायब तहसीलदार राजबीर ने अस्पताल का दौरा किया। उन्होंने नायब तहसीलदार की मौजूदगी में घायल के बयान एक्स पीके. दर्ज किए । इस पर नायब तहसीलदार ने भी अपनी मौजूदगी में हस्ताक्षर किए। जैसा कि घायल ने बताया था, उसका बयान वैसे ही दर्ज किया गया था। इसे सुबह 5.30 बजे दर्ज किया गया। जब मरीज ने बयान एक्स. पीके दिया तो वह होश में था, और बयान देने के लिए फिट था। अपनी जिरह में उन्होंने कहा कि नायब तहसीलदार पुलिस के साथ आए थे और एक्स. पीके को उनके द्वारा पुलिस स्टेशन, लाडवा के पुलिस अधिकारी को सौंप दिया गया, जो अस्पताल में मौजूद थे। उन्होंने यह भी कहा कि मरीज ने अपना बयान उनकी उपस्थिति में और नायब तहसीलदार की उपस्थिति में दिया था और उस पर उन दोनों ने हस्ताक्षर किये थे। उन्होंने मरीज के हस्ताक्षर या अंगूठे का निशान नहीं लिया था क्योंकि उन्होंने पहले ही बयान

दिया था कि मरीज 100% जल चुका था और इसलिए वह हस्ताक्षर करने या अंगूठे का निशान लगाने की स्थिति में नहीं थे। मरीज अपने पैर के अंगूठे का निशान देने की स्थिति में भी नहीं था. जब मरीज का बयान दर्ज किया गया तो ड्यूटी पर मौजूद स्टाफ नर्स भी मौजूद थी । उन्होंने कहा कि उन्हें याद नहीं आ रहा कि मरीज को लेकर आए जीत सिंह और बिल्लू ने भी उन्हें इस घटना के बारे में कुछ बताया था या नहीं। हालाँकि, उन्होंने स्वेच्छा से कहा कि आम तौर पर, वे प्राथमिक चिकित्सा देते समय और रोगी की जांच करते समय किसी को भी रोगी के पास मौजूद रहने की अनुमति नहीं देते थे। उन्होंने आगे कहा कि वह विनोद कुमार के भाई विजय कुमार को नहीं जानते होंगे. उन्होंने विनोद कुमार या विजय कुमार को नहीं देखा था और उनमें से किसी का भी उनसे परिचय नहीं हुआ था. विजय कुमार, जो पीडब्लू-6 के रूप में उपस्थित हुए, ने उनके द्वारा दर्ज की गई एफआईआर के अनुरूप गवाही दी। अपने बयान में उन्होंने यह भी बताया कि उनके मामा का बयान नायब तहसीलदार और चिकित्सा अधिकारी ने दर्ज किया था, लेकिन उनकी मौजूदगी में नहीं। अपनी जिरह में उसने कहा कि गांव घिलौर के जीत सिंह ने उसे टेलीफोन पर संदेश दिया था और चूंकि वह लाडवा में रहता था, इसलिए वह अपने मामा और अन्य लोगों के आने से पहले ही अस्पताल पहुंच गया। उन्होंने यह भी कहा कि चिकित्सा अधिकारी उनके मामा के साथ तब तक रहे जब तक उन्हें सुबह लगभग 6.00 बजे कुरूक्षेत्र नहीं ले जाया गया चिकित्सा अधिकारी ने उनकी उपस्थिति में उनके मामा से पूछताछ नहीं की, क्योंकि हो सकता है कि वह

दवाओं की व्यवस्था करने के लिए बाहर गए हों। वह अस्पताल के बाहर स्थित दुकानों से दवाइयां लाया था। हालाँकि, उसने केमिस्ट से दवाइयों का कोई बिल नहीं लिया था क्योंकि उसे अपने मामा को बचाने की जल्दी थी। उसके मामा ने उसे इस घटना के बारे में बताया था, जब वह गांव घिलौर से अस्पताल लाए जाने के बाद अपने भाई विनोद कुमार और अपने चाचा कृष्ण लाल की उपस्थिति में गवाही दे रहा था। हालाँकि, उन्होंने अपने मामा की देखभाल कर रहे चिकित्सा अधिकारी से इस बारे में कोई बात नहीं की कि उन्होंने घटना के बारे में उन्हें क्या बताया था। उन्होंने इस संबंध में नायब तहसीलदार से भी बात नहीं की। कृष्ण लाल और विनोद कुमार ने भी उनकी मौजूदगी में डॉक्टर या नायब तहसीलदार से कोई बात नहीं की । पुलिस द्वारा सिविल अस्पताल, कुरूक्षेत्र में उसके बयान दर्ज होने तक उसने अपने मामा द्वारा बताई गई बातों का किसी अन्य को खुलासा नहीं किया। उसने लाडवा पुलिस को वह तथ्य नहीं बताए जो कथित तौर पर उसके मामा ने उसे बताए थे। उन्होंने यह भी कहा कि उन्होंने जीत सिंह और हरि कृष्ण से घटना के बारे में पूछताछ की थी लेकिन उन्होंने उन्हें बताया कि उन्हें कुछ भी नहीं पता कि घटना कैसे हुई थी। राजबीर सिंह, नायब तहसीलदार, जिनसे पीडब्लू-8 के रूप में पूछताछ की गई, ने कहा कि 19 जुलाई, 2001 को एक पुलिस अधिकारी उन्हें बुलाने के लिए उनके आवास पर आए थे। वह लाडवा के सिविल अस्पताल पहुंचे । डॉ. अश्वनी कुमार ने उनको टेलीफोनिक मैसेज भी किया था । अस्पताल पहुंचने पर उन्हें वहां राम प्रकाश भर्ती मिला। वह जलने से घायल

था। उनका बयान डॉ. अश्वनी कुमार ने अपनी मौजूदगी में दर्ज किया, जिस पर उक्त डॉक्टर ने हस्ताक्षर किये और उसी समय सुबह साढ़े पांच बजे उन्होंने भी हस्ताक्षर किये. अपनी जिरह में उन्होंने कहा कि जब घायल का बयान दर्ज किया गया तो पुलिस अधिकारी अस्पताल के बाहर मौजूद थे। उन्होंने यह भी कहा कि प्रेस रिपोर्टर विनोद कुमार उन्हें जानते थे क्योंकि वह लाडवा के निवासी थे और जब वह अस्पताल गए थे तो उन्होंने विनोद कुमार या उनके भाई विजय कुमार को अस्पताल में नहीं देखा था। कृष्ण लाई, जिनसे पीडब्लू-10 के रूप में पूछताछ की गई और अभियोजन पक्ष के संस्करण का समर्थन किया गया, ने कहा कि 19 जुलाई, 2001 को, उन्हें सुबह लगभग 5.00 बजे टेलीफोन पर सूचना मिली थी कि उनके बहनोई को किसी ने आग लगा दी है और वह लाडवा के सिविल अस्पताल ले जाया गया । वह सिविल अस्पताल लाडवा गया तो देखा कि उसका जीजा झुलसा हुआ पड़ा है। उसने अपने साले से पूछा कि वह कैसे जल गया, जिसने उसे बताया कि गुरबक्श सिंह और उसके चार बेटों ने उसे आग लगा दी थी। उन्होंने गुरबक्श सिंह के बेटों के नाम जरनैल सिंह, दलीप सिंह, बिल्ला और अमरीक सिंह भी बताए। अपनी जिरह में उसने कहा कि वह उस व्यक्ति का नाम नहीं बता सका, जिसने उसे टेलीफोन पर संदेश दिया था, क्योंकि उसने उसका नाम नहीं पूछा था, क्योंकि संदेश मिलने के बाद वह उलझन में पड़ गया था । इसके बाद उन्होंने बताया कि जब वह सिविल अस्पताल पहुंचे तो उनके जीजा सिविल अस्पताल के बरामदे में लेटे हुए थे और रो रहे थे। वहाँ केवल एक नर्स थी, जो

उसे दवाएँ दे रही थी और उसके जीजा के घावों पर पट्टी बाँध रही थी । उनकी मौजूदगी में उन्हें कोई दवा नहीं दी गयी. उन्होंने किसी डॉक्टर से अपने जीजा को दवा देने के लिए नहीं कहा क्योंकि उनके वहां पहुंचने से पहले ही उनका इलाज चल रहा था। डॉक्टर तब पहुंचे जब उनके जीजा ने उन्हें सारी हकीकत बता दी थी। हालांकि, उस वक्त नर्स मौजूद थी. उन्होंने फिर कहा कि उन्हें यह याद नहीं होगा कि जब उनके बहनोई ने उनके सामने तथ्य बताए थे तो क्या डॉक्टर भी वहां मौजूद थे। उसने डॉक्टर को अपने बहनोई द्वारा घटना के तथ्यों के कथित खुलासे के बारे में कुछ नहीं बताया। जब वह सिविल अस्पताल लाडवा पहुंचे तो पुलिस पहले से ही वहां मौजूद थी । हालांकि सिविल अस्पताल लाडवा में उनका बयान दर्ज नहीं किया गया । जब वह सिविल अस्पताल लाडवा पहुंचे तो वहां उनका भतीजा विनोद कुमार पहले से ही मौजूद था। उन्होंने घिलौर निवासी हरि कृष्ण और जीत सिंह को अस्पताल में नहीं देखा । राम प्रकाश के पुत्र सुरिंदर कुमार, जिनसे पीडब्लू-II के रूप में पूछताछ की गई, ने अपीलकर्ताओं के संबंध में गवाही दी कि उनके पिता के साथ अच्छे संबंध नहीं थे और वे उन्हें परेशान कर रहे थे क्योंकि उनका इरादा था कि वह अपना आवासीय घर उन्हें बेच दें और गांव छोड़ दें और 19 जुलाई 2001 को उन्हें लाडवा से टेलीफोन पर संदेश मिला कि उनके पिता जल गए हैं और गुरबक्श सिंह और उनके बेटों ने उन्हें आग लगा दी है। धन्ना राम, इंस्पेक्टर, जिनसे पीडब्लू-12 के रूप में पूछताछ की गई, ने मामले की जांच के दौरान उठाए गए कदमों के संबंध में गवाही दी।

(4) अपीलकर्ता जरनैल सिंह से जब दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 313 के तहत पूछताछ की गई, तो उन्होंने उनके सामने रखी गई आपत्तिजनक सामग्री से इनकार करते हुए आगे कहा कि उन्हें इस मामले में गलत तरीके से शामिल किया गया था। उनका एक भाई दलीप सिंह सेना में कार्यरत था और कथित घटना के दिन वह अपनी पोस्टिंग की जगह पर था। वह, उसके अन्य भाई और उसके पिता अलग-अलग राशन कार्ड लेकर गांव में अलग-अलग रह रहे थे। वह, भाई और पिता कभी भी राम प्रकाश का आवासीय मकान नहीं खरीदना चाहते थे। गांव में उनके पास कोई अन्य अचल संपत्ति नहीं थी. उन्होंने और न ही उनके भाई या उनके पिता ने कभी राम प्रकाश को परेशान किया। उनमें से किसी ने भी शराब के नशे में उसे कभी परेशान नहीं किया। राम प्रकाश की हत्या करने में न तो उसे, न भाइयों और न ही उसके पिता के मन में कोई दुश्मनी या मकसद था। राम प्रकाश की पत्नी और बेटे उसे पसंद नहीं करते थे और वे उसे परेशान करते थे और वह अकेला रह जाता था, इसलिए राम प्रकाश अपने परिवार के सदस्यों से नाखुश रहता था। उनके बेटों सुरिंदर कुमार और बिट्टू ने भी उन्हें पहले पीटा था और राम प्रकाश ने भी आत्महत्या करने की कोशिश की थी। उनके परिवार और विजय कुमार और विनोद कुमार के पिता और चाचा के बीच पहले से ही सिविल मुकदमा चल रहा था, क्योंकि उनकी ताई प्रीतम कौर, जो उनके साथ रहती थीं, ने विजय कुमार और विनोद कुमार के पिता और चाचा शंकर और गुरदास के खिलाफ एक सिविल मुकदमा दायर किया था। उनके पिता और मृतक के बेटे सुरिंदर कुमार के बीच

पहले भी सिविल मुकदमा था और सुरिंदर कुमार द्वारा उनके पिता के खिलाफ दायर मुकदमा 25 अगस्त, 1999 को खारिज कर दिया गया था। इस प्रकार, उनका उन्हें और उनके भाइयों और पिता को झूठा फंसाने का एक मकसद और द्वेष है। अन्य अपीलकर्ताओं द्वारा दिया गया बयान भी अपीलकर्ता जरनैल सिंह के बयान के समान था। बचाव में, उन्होंने ओम प्रकाश इंस्पेक्टर, खाद्य और आपूर्ति, डीडब्ल्यू-1 के रूप में गवाही दी, जिन्होंने रिकॉर्ड के आधार पर कहा, गुरबक्स सिंह, बलबीर सिंह, अमरीक सिंह और जरनैल सिंह, दर्शन सिंह, सदस्य पंचायत को राशन कार्ड जारी किए गए थे, जिनकी डीडब्ल्यू-2 के रूप में गवाही हुई, ने कहा गया है कि राम प्रकाश मृतक और अपीलकर्ता से वो परिचित थे। 19 जुलाई 2001 को राम प्रकाश आग की चपेट में आ गये थे. वह राम प्रकाश के आवासीय घर में भी गए थे जब उन्हें पता चला कि उनके घर में आग लग गई है। उसने राम प्रकाश से पूछा कि उसे आग कैसे लगी तो उसने बताया कि भगवान ही जानता है कि उसे आग कैसे लगी। वहां कुछ अन्य ग्रामीण भी मौजूद थे. उन्होंने राम प्रकाश से भी आग लगने के कारणों के बारे में पूछताछ की। राम प्रकाश ने अपने सामने या वहां मौजूद किसी अन्य व्यक्ति के सामने किसी भी आरोपी का नाम नहीं लिया. उन्हें हरि कृष्ण और जगजीत सिंह कार में अस्पताल ले गए। उन्होंने आदेश की रिकॉर्ड प्रति, एक्स.डी -9 को भी साबित किया, जो साबित करता है कि सुरिंदर कुमार द्वारा गुरबक्स सिंह और उनके एक बेटे बलबीर सिंह के खिलाफ स्थायी निषेधाज्ञा का मुकदमा दायर किया गया था, जिससे उन्हें वादी की राह के शांतिपूर्ण उपयोग/आनंद

में हस्तक्षेप करने से रोका गया था और साथ-साथ उन्हें उस मामले में कोई भी निर्माण करने या संपत्ति की मौजूदा प्रकृति को बदलने से भी रोक गया था । 25 अगस्त, 1999 को वादी या उसके वकील की गैर- उपस्थिति के कारण मुकदमा डिफ़ॉल्ट रूप से खारिज कर दिया गया था। उन्होंने एक्स.डी -10 भी साबित किया, जिससे पता चलता है कि लाच्छमन सिंह और प्रीतम कौर द्वारा प्रीसेम्पशन के माध्यम से कब्ज़ा मुकदमा दायर किया गया था और 24 मार्च, 1972 को इसका फैसला किया गया था। मुकदमा पीडब्लू विजय कुमार के पिता और अन्य के खिलाफ दायर किया गया था क्योंकि वे उस मामले में विक्रेता थे।

(5) वर्तमान मामले में शामिल महत्वपूर्ण प्रश्न, जैसा कि ऊपर बताया गया है, मृतक राम प्रकाश द्वारा डॉ. अश्वनी कुमार, पीडब्लू-7, और कार्यकारी मजिस्ट्रेट राजबीर सिंह, पीडब्लू-8, के समक्ष दिए गए मृत्युकालीन बयान की प्रामाणिकता और विश्वसनीयता के संबंध में है। यदि यह विश्वास को प्रेरित करते हुए साबित हो जाता है, तो क्या इसके आधार पर, सभी अपीलकर्ताओं को उनके द्वारा किए गए अपराध के लिए दोषी ठहराया जा सकता है।

(6) हालाँकि, इससे पहले कि हम उपरोक्त मुद्दे पर अपने निष्कर्ष दर्ज करें, उन दस्तावेजों पर ध्यान देना उचित होगा जो मृत्युपूर्व बयान के रूप में शामिल हो गए हैं। एक्स. पीएच डॉ. अश्वनी कुमार द्वारा तैयार की गई राम प्रकाश की मेडिको लीगल रिपोर्ट है । दाहिनी ओर के शीर्ष पर इसका उल्लेख इस प्रकार है :—

"कथित एच/ओ होमिसाइडल बर्न्स जैसा कि पीटी. का कहना है कि पड़ोसियों ने उसके शरीर पर मिट्टी का तेल डाला और उसे (श्री गुरबक्स सिंह और अन्य ने) जला दिया।"

(7) मेडिको लीगल रिपोर्ट का प्रासंगिक भाग, एक्स. पीएच, निकाय में, इस प्रकार उल्लिखित है:

"61 वर्ष के व्यक्ति ने बताया कि आज सुबह उसके पड़ोसियों श्री गुरबक्स सिंह और एक अन्य ने उस पर मिट्टी का तेल डाला और उसे जला दिया, जब वह अपने घर में अकेला था।"

(8) घायल का बयान एक्स. पीके, उसके द्वारा दिया गया जिसका अंग्रेजी में अनुवाद किया गया, इस प्रकार है:

"मेरे पड़ोसी गुरबक्स सिंह और उसके परिवार ने मुझे पर मिट्टी का तेल डाल कर मुझे आग लगा दी। मेरे घर पर कोई भी नहीं था. मेरी बेटी की शादी के कारण हर कोई दिल्ली में था।"

(9) हम उन दो मौखिक मृत्युपूर्व घोषणाओं से निपटेंगे जो राम प्रकाश द्वारा विजय कुमार, पीडब्लू-6 और बाद में कृष्ण लाल, पीडब्लू-10 को दिए गए थे। हालाँकि, राम प्रकाश द्वारा दिया गया बयान, जिसे डॉ. अश्विनी कुमार ने दो मौकों पर दर्ज किया था।

यह स्पष्ट रूप से प्रकट होगा कि जबकि, एक्स. पीएच, राम प्रकाश की मेडिको लीगल रिपोर्ट में एक जगह दोषी का उल्लेख "गुरबक्श सिंह और अन्य (लोग)" किया गया है, उक्त रिपोर्ट के मुख्य भाग में इसका उल्लेख "गुरबक्स सिंह और अन्य (व्यक्ति)" किया गया है। विद्वान परीक्षण न्यायाधीश ने "और अन्य" शब्दों को "अन्य" के रूप में पढ़ा है। हालाँकि, हमने यह प्रश्न पार्टियों का प्रतिनिधित्व करने वाले विद्वान वकील के समक्ष रखा है और उनसे दस्तावेजों एक्स. पीएच और पीके. की जांच करने के लिए कहा है, इन दस्तावेजों की जांच हमने स्वयं भी की है । ऐसा प्रतीत होता है कि एक्स . पीएच. उल्लिखित शब्द "और अन्य" है न कि "अन्य"। एक्स. पीके में, जिन शब्दों का उल्लेख किया गया है वे गुरबक्श सिंह और उनके परिवार हैं। जैसा कि ऊपर बताया गया है, दो मृत्युपूर्व बयानों को पढ़ने से, राम प्रकाश द्वारा गुरबक्श सिंह को दोषियों में से एक के रूप में नामित करने के संबंध में पूर्ण स्पष्टता है, यह और भी स्पष्ट है कि गुरबक्श सिंह के साथ निश्चित रूप से कोई था; हालाँकि जैसा कि ऊपर बताया गया है, इस संबंध में कोई स्पष्टता नहीं है अन्य कौन थे, एक या अधिक हो सकता है। जबकि, एक्स. पीएच के शीर्ष दाईं ओर गुरबक्स सिंह और अन्य का उल्लेख है, जिसका अर्थ है एक से अधिक, एमएलआर, एक्स. पीएच में, शब्द गुरबक्स सिंह और एक अन्य हैं, जिसका अर्थ है, एक और के साथ गुरबक्स सिंह। एक्स. पीके में, उल्लिखित शब्द "गुरबक्स सिंह और उनका परिवार" हैं, इसका अर्थ है, गुरबक्स सिंह और दो या अधिक। यह बहुत

अच्छी तरह से स्थापित है कि दोषसिद्धि बिना किसी पुष्टि के केवल मृत्यु पूर्व दिए गए बयान पर आधारित हो सकती है, भले ही विवेक के मामले में, न्यायालय पुष्टि की तलाश कर सकता है, लेकिन यह पूरी तरह से असंदिग्ध हो, और निश्चितता के साथ किसी अभियुक्त की दोषीता को इंगित करना चाहिए । जैसा कि ऊपर उल्लेख किया गया है, दो मृत्युकालीन बयानों को पढ़ने से पता चलता है कि गुरबक्श सिंह की संलिप्तता के संबंध में ये स्पष्ट हैं, दूसरों के संबंध में कोई निश्चितता नहीं हो सकती है, हालांकि, यह कहा जाना चाहिए कि वास्तव में गुरबक्स सिंह के साथ एक या अधिक व्यक्ति वहाँ थे। एक बार, तीन अपीलकर्ताओं में से एक या दो की पहचान, जो गुरबक्स सिंह के बेटे हैं, निश्चित नहीं है, हमारे विचार में, उन्हें मौत की घोषणा के आधार पर दोषी नहीं ठहराया जा सकता है.

(10) जहां तक राम प्रकाश द्वारा विजय कुमार को दिए गए मौखिक मृत्यु पूर्व बयान का सवाल है, विभिन्न कारणों से उस पर भी भरोसा नहीं किया जा सकता है। यह याद किया जा सकता है कि विजय कुमार ने एफआईआर दर्ज कराते समय दलीप सिंह को भी उन लोगों में से एक बताया था जो राम प्रकाश को जलाए जाने के समय गुरबक्स सिंह के साथ थे। दलीप सिंह माना जाता है कि वह सेना में है और पुलिस ने जांच के बाद उसे निर्दोष पाया, क्योंकि पुलिस ने उससे जो भी पूछताछ की थी, वह निर्दोष था । संबंधित सेना अधिकारियों ने खुलासा किया कि वह उस घटना के समय यूनिट में था, जहां वह तैनात था और जिस तारीख और समय पर राम प्रकाश को आग लगाई गई थी, उस दिन वह घटना स्थल पर मौजूद नहीं हो सका। अगर दलीप सिंह मौजूद नहीं होते तो निश्चित तौर पर

अमरीक सिंह और अन्य बनाम हरियाणा राज्य (
वी.के. बाली , जे.)

राम प्रकाश उनका नाम नहीं लेते. मृत्युकालीन कथन को मुख्य रूप से इस कारण से माना जाता है कि सामान्य परिस्थितियों में, जो व्यक्ति यह जानता है कि उसकी मृत्यु निकट है, उसके अंतिम शब्द झूठे नहीं होंगे। उस पर परीक्षण करने पर, हमें ऐसा प्रतीत होता है कि राम प्रकाश ने दलीप सिंह का नाम नहीं लिया था और फिर भी विजय कुमार ने गुरबक्श सिंह के सभी बेटों को शामिल करने की जल्दी में उनका भी नाम लिया। एक बार, यह माना जाना चाहिए कि दलीप सिंह का नाम राम प्रकाश द्वारा नहीं रखा गया था, यह डॉक्टर और कार्यकारी मजिस्ट्रेट के सामने उनके द्वारा दिए गए मृत्युपूर्व बयान के साथ फिट होगा, जिसमें, यह याद किया जा सकता है, गुरबक्श सिंह के अलावा कोई विशिष्ट नाम नहीं था। इसके अलावा, यदि राम प्रकाश ने विशेष रूप से गुरबक्श सिंह का नाम लिया होता, तो हमें कोई कारण नहीं मिलता कि वह दूसरों का नाम भी इसी तरह क्यों नहीं लेते, अगर वह उनकी संलिप्तता के बारे में आश्वस्त होते। किसी भी समय, चाहे वह डॉक्टर के सामने बयान दे रहा हो और जब मेडिको लीगल रिपोर्ट तैयार की गई हो या जब उसने डॉक्टर की उपस्थिति में कार्यकारी मजिस्ट्रेट के सामने बयान दिया हो, राम प्रकाश द्वारा किसी अन्य आरोपी के नाम का उल्लेख नहीं किया गया। जबकि, एक्स . पीएच. में एक स्थान पर "गुरबक्श सिंह व अन्य" का उल्लेख है वहीं एक्स. पीएच, में "गुरबक्श सिंह और एक अन्य" का जिक्र है. इसी तरह, एक्स. पीके, में उल्लिखित शब्द हैं "गुरबख्श सिंह और उनका परिवार"। इसके अलावा, यह अजीब लगता है कि राम प्रकाश ने अपने हमलावरों का नाम उन्हें और कृष्ण लाल, पीडब्लू-10 को बताया, न कि जीत सिंह और बिल्लू को, जो अभियोजन पक्ष के

अनुसार, उन्हें लाडवा के अस्पताल में ले गए थे । जहां तक विजय कुमार पीडब्लू-6 का सवाल है, और कृष्ण लाल, पीडब्लू-10, के संबंध में, माना जाता है कि वे मृतक से संबंधित हैं और उनके और उनके परिवार के सदस्यों के बीच मुकदमेबाजी की पृष्ठभूमि को देखते हुए, वे निश्चित रूप से इच्छुक गवाह थे। हमारे विचार में, अभियोजन पक्ष को जीत सिंह और बिलु के बयान दर्ज करने चाहिए थे, जो वे व्यक्ति थे, जिन्होंने राम प्रकाश की देखभाल की और उसे अस्पताल में भर्ती कराया। सामान्य परिस्थितियों में, राम प्रकाश ने उन्हें बताया होगा कि उसके साथ क्या हुआ था। हमें ऐसा प्रतीत होता है कि इन दोनों व्यक्तियों को इस कारण से अभियोजन पक्ष का गवाह नहीं बनाया गया क्योंकि उन्हें पूरे अभियोजन मामले का समर्थन नहीं करना था। इससे भी आगे, हमें ऐसा प्रतीत होता है कि विजय कुमार कम से कम लाडवा के अस्पताल में मौजूद नहीं थे और ऐसा प्रतीत होता है कि वे कुरूक्षेत्र के अस्पताल में पहुंच गए थे, जहां

अंततः राम प्रकाश की मृत्यु हो गई। स्पष्ट शब्दों में यह बात सामने आई है कि लाडवा के अस्पताल में पुलिस पहुंची थी । यदि विजय कुमार को सभी अपीलकर्ताओं के नामों के बारे में पता चल गया होता, तो सामान्य तौर पर वह पुलिस के सामने बयान देते। विजय कुमार ने स्वयं अपनी जिरह में कहा कि मेडिकल ऑफिसर उनके मामा के पास तब तक रहे जब तक उन्हें कुरूक्षेत्र नहीं ले जाया गया। अगर ऐसा है तो अगर विजय कुमार लाडवा के अस्पताल में मौजूद थे तो उन्हें डॉ. अश्वनी कुमार से मिलना चाहिए था । विजय कुमार मानते हैं कि उनकी इलाज कर रहे मेडिकल ऑफिसर से कोई बात नहीं हुई और ना ही नायब तहसीलदार से भी इस संबंध में उनकी कोई बात हुई.

डॉ. अश्वनी कुमार, पीडब्लू-7 ने अपनी जिरह में कहा कि वे आम तौर पर प्राथमिक उपचार देते समय और रोगी की जांच करते समय किसी को भी रोगी के पास मौजूद रहने की अनुमति नहीं देंगे। उन्होंने यह भी कहा कि उन्हें यह भी याद नहीं है कि अस्पताल के बाहर से कोई दवा मंगायी गयी थी या नहीं. उन्होंने यह भी कहा कि वह विनोद कुमार के भाई विजय कुमार को नहीं जानते और उन्होंने विनोद कुमार या विजय कुमार को नहीं देखा है और उनमें से किसी का भी उनसे परिचय नहीं हुआ है । यदि विजय कुमार सिविल अस्पताल, लाडवा में मौजूद होता, तो यह विश्वास करना संभव नहीं होता कि वह डॉक्टर से नहीं मिला और, स्वाभाविक रूप से, यदि वह उससे मिलता, तो वह खुद को घायल से संबंधित होने का परिचय देता। हमें ऐसा नहीं लगता कि किसी दवा की जरूरत थी और विजय कुमार वास्तव में दवा लाने गये थे.

(11) लाडवा में कृष्ण लाल, पीडब्लू-10 की उपस्थिति फिर से संदिग्ध प्रतीत होती है। जिरह में उन्होंने कहा कि वह उस व्यक्ति का नाम नहीं बता सकते, जिसने उन्हें टेलीफोनिक संदेश दिया था. यह संभव नहीं लगता क्योंकि ऐसी जानकारी आम तौर पर किसी ज्ञात व्यक्ति या किसी भी मामले में दी जाती है। उस पर तब तक कार्रवाई या विश्वास नहीं किया जाता जब तक सूचना प्राप्त करने वाले को, कम से कम, उक्त सूचना देने वाले व्यक्ति का नाम पता न हो। जब आगे की पूछताछ की गई, तो उसने स्वीकार किया कि उसने पुलिस के सामने अपने बयान में यह नहीं कहा था कि उसे टेलीफोन पर सूचना मिली थी और उसने केवल यह कहा था कि उसे पता चला था

कि उसके बहनोई को सिविल अस्पताल, लाडवा ले जाया गया था। उन्होंने स्वीकार किया कि उनकी मौजूदगी में उनके जीजा को कोई दवा नहीं दी गयी. यहां तक कि उन्होंने किसी डॉक्टर से अपने जीजा को दवा देने के लिए भी नहीं कहा क्योंकि उनके वहां पहुंचने से पहले ही उनका इलाज चल रहा था। उन्होंने आगे कहा कि उन्होंने घिहौर निवासी हरि कृष्ण और जीत सिंह को नहीं देखा है, जब वह सिविल अस्पताल, लाडवा पहुंचे , जो फिर से सही प्रतीत नहीं होता है।

क्योंकि जो लोग राम प्रकाश को लाडवा के सिविल अस्पताल में लाए थे, उन्होंने उसे भर्ती करने के तुरंत बाद अस्पताल नहीं छोड़ा होगा। इस गवाह ने भी विजय कुमार की तरह गलत तरीके से दलीप सिंह को दोषियों में से एक बताया। ऐसा प्रतीत होता है कि वह अभियोजन मामले को आगे बढ़ाने और सभी अपीलकर्ताओं के लिए दोषसिद्धि सुनिश्चित करने के उद्देश्य से विजय कुमार की राह पर चल रहे हैं। इसके अलावा इस मामले के तथ्यों और परिस्थितियों में, डॉक्टर और कार्यकारी मजिस्ट्रेट द्वारा दिए गए बयानों को विश्वसनीयता दी जानी चाहिए, जो उन लोगों की तुलना में स्वतंत्र गवाह हैं जो मृतक से संबंधित थे और अपीलकर्ताओं या उनके परिवार के सदस्यों के साथ मुकदमेबाजी कर रहे थे।

(12) इस मामले के तथ्यों और परिस्थितियों की समग्रता में, हमारा दृढ़ विचार है कि वर्तमान मामले में मृत्युपूर्व बयानों पर दोषसिद्धि, जैसा कि ऊपर बताया गया है, गुरबक्श सिंह के अलावा अन्य अपीलकर्ताओं के संबंध में, संभवतः बरकरार नहीं रखी जा सकती है। हालाँकि, यह सच है कि गुरबक्स सिंह अकेला अपराधी नहीं था

और निश्चित रूप से उसके साथ एक नहीं तो दो या दो से अधिक व्यक्ति थे, जो पूरी संभावना है कि अपीलकर्ताओं में से ही होंगे, लेकिन, यह निश्चित नहीं है कि गुरबक्श सिंह के तीन बेटों में से कौन उनके साथ थे, उन सभी को संदेह का लाभ दिया जाना चाहिए और उनके खिलाफ लगाए गए आरोपों से बरी किया जाना चाहिए।

(13) जहां तक गुरबक्स सिंह द्वारा की गई अपील का सवाल है, उसमें बिल्कुल कोई योग्यता नहीं है। डॉ. अश्विनी कुमार द्वारा दर्ज किए गए मृत्यु पूर्व दिए गए दो बयानों की सावधानीपूर्वक जांच से स्पष्ट रूप से पता चलेगा कि वे सत्य हैं और मृतक को बयान देने के लिए प्रेरित करने के किसी भी प्रयास से मुक्त हैं और सुसंगत हैं। जहां तक, गुरबक्श सिंह की मिलीभगत का सवाल है, **कुसा और अन्य बनाम उड़ीसा राज्य** (1) में माननीय सर्वोच्च न्यायालय द्वारा निर्धारित फैसले को ध्यान में रखते हुए, राम प्रकाश द्वारा दिए गए मृत्युपूर्व बयान की पुष्टि की आवश्यकता नहीं है। हालाँकि, वर्तमान मामले में, जहाँ तक कम से कम गुरबक्श सिंह के अपराध करने के मकसद का सवाल है, इसकी पुष्टि भी होती है। विद्वान सत्र न्यायाधीश, यमुनानगर द्वारा उसके खिलाफ दर्ज दोषसिद्धि और सजा का आदेश पूरी तरह से कानूनी है और इसमें किसी हस्तक्षेप की आवश्यकता नहीं है। इस प्रकार, उनके द्वारा की गई अपील खारिज कर दी जाती है, जबकि, जैसा कि ऊपर उल्लेख किया गया है, दूसरों द्वारा दायर अपील को अनुमति दी जाती है।

आरएनआर

(1) एआईआर 1980 एससी 559

अस्वीकरण : स्थानीय भाषा में अनुवादित निर्णय वादी के सीमित उपयोग के लिए है ताकि वह अपनी भाषा में इसे समझ सके और किसी अन्य उद्देश्य के लिए इसका उपयोग नहीं किया जा सकता है । सभी व्यवहारिक और आधिकारिक उद्देश्यो के लिए निर्णय का अंग्रेजी संस्करण प्रमाणिक होगा और निष्पादन और कार्यान्वयन के उद्देश्य के लिए उपयुक्त रहेगा ।

रीतिका शर्मा
प्रशिक्षु न्यायिक अधिकारी
(Trainee Judicial Officer)
करनाल, हरियाणा