<u>समक्ष वी के बाली और निर्मल सिंह, जज</u>

राज कुमार और अन्य – अपीलकर्ता
बनाम
के राज्य हरियाणा – उत्तरदाता

सी.पी.एल. उ. नहीं. 228/डीबी 2002
4 फ़रवरी 2005

भारतीय दंड संहिता, 1860– धार 364/302/201 और 34 – किसी व्यक्ति के अपहरण और हत्या के लिए अपीलकर्ताओं को सजा – परिस्थितिजन्य साक्ष्य के आधार पर अभियोजन पक्ष का मामला – शिकायतकर्ता द्वारा दिया गया संस्करण स्वयं-विरोधाभासी – मकसद – हत्या के मामले में मकसद एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है – जब कोई मकसद नहीं होता है फिर श्रृंखला में लिंक गायब है – अभियोजन पक्ष अपीलकर्ताओं की ओर से मकसद साबित करने में विफल रहा – ट्रायल कोर्ट सबूतों की सराहना करने में विफल रहा – ट्रायल कोर्ट के निष्कर्ष अनुमान पर आधारित – अपील की अनुमति, दोषसिद्धि का निर्णय और सजा का आदेश को पलटाया गया.

निर्धारित किया गया कि हत्या के मामले में, जो परिस्थितिजन्य साक्ष्य पर आधारित होता है, मकसद एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है। न्यायालय को अपराध करने के उद्देश्य पर विचार करना है। जब कोई मकसद नहीं होता तो श्रृंखला की कड़ी गायब हो जाती है। जब अभियोजन पक्ष अभियुक्त की ओर से मकसद साबित करने में विफल

रहता है, तो उसका मामला संदिग्ध हो जाता है। इतना ही नहीं, अभियोजन पक्ष को प्रत्येक परिस्थिति को उचित संदेह से परे साबित करना होगा कि आरोपी वह व्यक्ति था जिसने अपराध किया था और कोई नहीं। न्यायालय को अपने निष्कर्षों को केवल अनुमानों पर आधारित नहीं करना चाहिए।

(पैरा 20)

इसके अलावा, यह निर्धारित किया गया कि विद्वान ट्रायल कोर्ट सबूतों की सराहना करने में स्पष्ट रूप से गलत था और उसने अनुमानों पर अपने निष्कर्षों को आधारित किया। इसलिए, अपराध में अपीलकर्ताओं को गलत फंसाने का पूरा संदेह है।

(पैरा 21)

अपीलकर्ताओं के लिए कोई नहीं।

उत्तरदाताओं की ओर से संजय वशिष्ठ, सीनियर डीएजी, हरियाणा।

निर्णय

निर्मल सिंह, ज.

(1) अतिरिक्त जिला न्यायधीश, पानीपत द्वारा दिनांक 19/20 सितंबर, 2001 को पारित निर्णय और आदेश के खिलाफ दायर की गई है, जिसके तहत अपीलकर्ताओं को दोषी ठहराया गया और सजा सुनाई गई।

राज कुमार	धारा 364/.	प्रत्येक दस वर्ष के लिए आरआई से गुजरना होगा
और बाँके लाल	34 आईपीसी	और रुपए 5000 प्रत्येक का जुर्माना देना होगा.
		जुर्माना अदा न करने पर उन्हें अतिरिक्त सजा भुगतने का आदेश दिया गया प्रत्येक को एक वर्ष के लिए आरआई
	धारा 302	आजीवन कारावास भुगतना होगा,
	34 आईपीसी	प्रत्येक को 5000 रुपये का जुर्माना देना होगा। जुर्माना अदा न करने पर उन्हें एक-एक साल के लिए अतिरिक्त सश्रम कारावास भुगतने का आदेश दिया गया।
		प्रत्येक को तीन वर्ष के लिए आरआई से गुजरना होगा
	धारा 201	और 2000 रुपये का जुर्माना देना
	34 आईपीसी	होगा. प्रत्येक को जुर्माना अदा न करने पर उन्हें अतिरिक्त सजा भुगतने का आदेश दिया गया

छह-छह माह के लिए आरआई।

(2) सभी सजाएं एक साथ चलाने का आदेश दिया गया.

(3) अभियोजन की कहानी संक्षेप में इस प्रकार है कि शिकायतकर्ता राम नरेश 8/10 वर्षों से देस राज कॉलोनी, पानीपत में रह रहा था। उसका भाई अशोक पिछले 8-10 दिनों से उसके साथ रह रहा था और नौकरी की तलाश में था। 25 जुलाई 1999 को राज कुमार और बांके लाल रामनरेश के घर आये और अशोक को काम दिलाने के बहाने अपने साथ ले गये। लेकिन, अशोक घर नहीं लौटा. जब इस बारे में राज कुमार और बांके लाल से पूछताछ की गई तो वे कोई संतोषजनक जवाब नहीं दे सके। यह आरोप शिकायतकर्ता ने लगाया है रामनरेश ने बताया कि 2/3 वर्ष पहले उसके चाचा बोहरन सिंह, उसके पिता जमना सहाय और अन्य लोगों ने बांके और उसके चचेरे भाई कंवर पाल के साथ झगड़ा किया था, जिसमें कंवर पाल की हत्या कर दी गई थी और उसके पिता, चाचा आदि को पुलिस ने चालान कर दिया था और एक मामला अभी भी थाने में लंबित है। इसी बात पर शिकायतकर्ता रामनरेश को संदेह ह□ कि बदला लेने के लिए राज कुमार और बांके लाल ने उसके भाई की हत्या कर दी होगी या उसे मारने की नियत से छिपा दिया होगा. कथन एक्स. पी.सी. के आधार पर आरोपी के विरूद्ध मामला दर्ज किया गया । जांच के दौरान, आरोपियों को गिरफ्तार कर लिया गया और पूछताछ करने पर उनके खुलासा बयान मिले, जिसके आधार पर उन्हें अशोक के शरीर का सिर और धड़, चाकू, ईंट, रस्सी, पहनने के कपड़े, चप्पल आदि

उनके पास से बरामद हुए, जिन्हें कब्जे में ले लिया गया। पुलिस के कब्जे में. राज कुमार ने आगे खुलासा किया कि उसने पहले अशोक को शराब पिलाई और फिर उसे पैरों से पकड़ लिया, जबकि बांके ने उसकी गर्दन में रस्सी डाल दी और गला घोंटकर उसकी हत्या कर दी और उसके बाद बांके ने चाकू से उसका सिर काट दिया। अपराध के हथियार, रस्सी ईंट को रासायनिक जांच के लिए फोरेंसिक विज्ञान प्रयोगशाला में भेजा गया था ।

(4) जांच पूरी होने के बाद, आरोपियों पर धारा 364/302/201 के साथ धारा 34 आईपीसी के तहत आरोप लगाए गए, जिस पर उन्होंने खुद को दोषी नहीं बताया और मुकदमे का दावा किया।

(5) मामले को साबित करने के लिए, अभियोजन पक्ष ने पीडब्लू 1 गजे सिंह, पीडब्लू 2 कांस्टेबल रणबीर सिंह, पीडब्लू 3 सब इंस्पेक्टर कृष्ण लाल, पीडब्लू 4 नरेश कुमार, पीडब्लू 5 हेड कांस्टेबल सुमेर चंद, पीडब्लू 6 कांस्टेबल राजिंदर सिंह, पीडब्लू 7 राम नरेश, पीडब्लू 8 रघुबीर सिंह, पीडब्लू 9 ऐगू, पीडब्ल्यू 10, एसआई रघबीर सिंह, पीडब्ल्यू 11 राजिंदर सिंह और पीडब्ल्यू 12 डॉ. एसके धत्तरवाल से पूछताछ की ।

(6) आरोपियों से धारा 313 सीआरपीसी के तहत पूछताछ की गई। अभियोजन साक्ष्य में दिखाई देने वाली आपत्तिजनक परिस्थिति को समझाने के लिए उन्होंने खुद को निर्दोष बताया और झूठा फंसाने का आरोप लगाया।

(7) अभियोजन साक्ष्य के आधार पर, विद्वान ट्रायल कोर्ट इस निष्कर्ष पर पहुंचा कि अभियोजन पक्ष ने बिना किसी संदेह के स्थापित किया है कि अपीलकर्ता वे व्यक्ति थे जिन्होंने अशोक कुमार का अपहरण किया था और फिर उसकी हत्या कर दी थी और तदनुसार दिनांक 19/20 सितंबर, 2001 को निर्णय और आदेश के अनुसार उन्हें दोषी ठहराया और सजा सुनाई जैसा कि फैसले के पैरा 1 में कहा गया है, जिसके खिलाफ वर्तमान अपील दायर की गई है।

(8) अपीलकर्ताओं की ओर से कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है। हालाँकि, हरियाणा के विद्वान वरिष्ठ उप महाधिवक्ता की सहायता से, हमने रिकॉर्ड की सूक्ष्मता से जाँच की है। रिकॉर्ड की जांच करने के बाद, हमारा दृढ़ मत है कि परिस्थितियों की श्रृंखला में लिंक गायब है और अपीलकर्ताओं को इस मामले में झूठा फंसाया गया है।

(9) पहली परिस्थिति जिस पर अभियोजन पक्ष ने भरोसा किया है वह है मृतक अशोक, जो पीडब्लू 7 शिकायतकर्ता राम नरेश का भाई था, को आखिरी बार उसने अपीलकर्ताओं के साथ देखा था। उन्होंने बताया कि घटना से करीब 10 या 12 दिन पहले अशोक उनके पास आया था. दिन में वह काम की तलाश में बाहर चला जाता था और रात में उसके साथ ही रहता था.

25 जुलाई, 1999 को, अपीलकर्ता राज कुमार और बांके लाल, उसके भाई को यह कहकर घर से ले गए थे कि वे उसे नौकरी खोजने में मदद करेंगे: अशोक शाम को लगभग 5-6 बजे उनके साथ गया था, हालाँकि, वह रात तक नहीं लौटा. उन्होंने अपीलकर्ताओं से

अपने भाई के ठिकाने के बारे में पूछताछ की लेकिन उन्होंने कोई संतोषजनक उत्तर नहीं दिया। उसने 2-3 दिन तक अपने भाई की तलाश की लेकिन उसका पता नहीं चल सका। 3-4 साल पहले, शिकायतकर्ता के पिता और चाचा के बीच बांके और उसके चचेरे भाई कंवर पाल के साथ झगड़ा हुआ था और उस झगड़े में कंवर पाल की उसके पिता, चाचा और अन्य लोगों द्वारा हत्या कर दी गई थी, जिनके अनुसार चालान किया गया था । पीदबल्यू 7 राम नरेश ने आगे बताया कि उन्होंने 28 जुलाई, 1999 को बयान एक्स. पीसी, के माध्यम से पुलिस को मामले की सूचना दी थी और पुलिस को बताया कि उसे संदेह है कि अपीलकर्ताओं ने उसके भाई अशोक की हत्या कर दी है। उन्होंने आगे बताया कि अपीलकर्ता राज कुमार को देवी मंदिर के पास उन के साथ-साथ पीडब्लू 8 रघबीर की उपस्थिति में पकड़ा गया था। उन्होंने यह भी बताया कि राज कुमार ने एक फर्द इंकक्षाफ एक्स. पीएफ दिया था, मृतक अशोक के सिर और गर्दन के हिस्से को उसने और अपीलकर्ता बांके लाल ने रेलवे लाइन के पार तालाब में फेंक दिया था और शरीर के बाकी हिस्से को सेक्टर 6 में झाड़ियों में छिपा दिया था और उसके कपड़े भी झाड़ियों में छिपा दिए. फर्द इंकक्षाफ एक्स. पिएफ पर अपीलकर्ता राज कुमार द्वारा हस्ताक्षर किए गए थे, और शिकायतकर्ता राम नरेश और पीडब्लू 8 रघबीर ने इसे सत्यापित किया था। उस कथन के अनुसरण में राज कुमार ने बताये गये स्थान से अशोक का सिर बरामद कर लिया।

(10) शिकायतकर्ता रामनरेश द्वारा दिया गया यह विवरण स्वयं विरोधाभासी है । अपनी जिरह में उसने बताया कि वह अपने परिवार

के साथ कमरे में अकेला था और उस समय केवल बच्चे ही थे। बाद में उन्होंने गवाही दी कि उनका भाई सुबह 8 बजे परीक्षा के दौरान कमरे से बाहर चला गया था, उन्होंने कहा अपीलकर्ताओं ने अशोक को नौकरी दिलाने में मदद करने के बहाने शाम को ले जाया था। उन्होंने यह भी बताया कि, पुलिस उनसे शाम 5 बजे मिली थी और उस समय वह अकेले थे। रास्ते में, रघबीर उनसे मिला और उसने पुलिस को अपीलकर्ताओं, बांके लाल और राज कुमार के कमरे के बारे में बताया, लेकिन साथ ही, उसने कहा कि वह अपीलकर्ताओं के कमरे में जाने की स्थिति में नहीं था। उन्होंने गवाही दी थी कि रघबीर ने उन्हें बताया था कि उन्होंने अशोक और अपीलकर्ताओं को रघबीर के कमरे के पास एक साथ देखा था। सह-ग्रामीण होने के नाते रघबीर शिकायतकर्ता का चाचा है, लेकिन रघबीर ने गवाही दी कि उसने अपीलकर्ताओं को अशोक के साथ कभी नहीं देखा। रघबीर ने यह भी बताया कि सुबह करीब छह बजे कपड़े रेलवे लाइन के पास मिले थे। पीडब्लू 7 राम नरेश के अनुसार, राज कुमार, अपीलकर्ता, के बयान एक्स. पीएफ पर मृतक अशोक का, सिर और गर्दन शाम 6 बजे खुलासे के स्थान से बरामद किए गए थे और कार्यवाही लगभग 6.45 बजे हुई थी, पीडब्ल्यू 8 रघबीर ने विशेष रूप से इनकार किया था कि शाम को बरामदगी की गई थी और कहा गया था कि वसूली प्रभावी थी सुबह के समय. पीडब्लू 8 रघबीर ने यह भी बताया था कि कार्यवाही उस पुलिस चौकी में की गई थी जहाँ उसके हस्ताक्षर प्राप्त किए गए थे। पीडब्लू 7 राम नरेश और पीडब्लू 8 रघबीर के साक्ष्य से, यह स्थापित किया गया है कि मृतक को शाम के समय

शिकायतकर्ता राम नरेश की उपस्थिति में अपीलकर्ताओं द्वारा नहीं ले जाया गया था। अभियोजन पक्ष ने अपीलकर्ता को अपराध से जोड़ने के लिए अंतिम बार देखे जाने का सिद्धांत पेश किया लेकिन ऐसा करने में बुरी तरह विफल रहा। अन्यथा भी, अभियोजन पक्ष द्वारा पेश की गई कहानी कि अशोक को अपीलकर्ताओं द्वारा ले जाया गया था, तर्क के अनुरूप नहीं है।

(11) राम नरेश के अनुसार, घटना से 3-4 साल पहले, झगड़ा हुआ था और उस झगड़े में बांके लाल के चचेरे भाई कंवर पाल की उसके पिता, चाचा और पांच अन्य लोगों ने हत्या कर दी थी, जिन्हें चालान कर दिया गया था और उनके खिलाफ हत्या का मामला लंबित है । जब उनके पिता और पार्टियों के बीच हत्या का मामला लंबित था, तो न तो अशोक अपीलकर्ताओं के साथ जाता और न ही अपीलकर्ता उसे नौकरी दिलाने में कोई मदद करते। यदि राम नरेश की उपस्थिति में, अपीलकर्ता अशोक को ले जाने के लिए उसके घर आए थे, तो उन्होंने हस्तक्षेप किया होगा और मृतक को उनके साथ जाने से रोका होगा क्योंकि उनके पिता कंवर लाल की हत्या के मुकदमे का सामना कर रहे थे, जो बांके लाल का चचेरा भाई है।

(12) अभियोजन का मामला अन्य बिंदुओं पर भी संदिग्ध हो जाता है। पीडब्ल्यू 7 के अनुसार राम नरेश 27 जुलाई 1999 को बांके लाल और राज कुमार अशोक को ले गए थे लेकिन वह उस रात वापस नहीं लौटे। इसके बाद, उन्होंने स्वयं कुछ समय तक उसकी खोज की और अंततः 28 जुलाई, 1999 को पुलिस को मामले की सूचना दी। यदि अपीलकर्ता अशोक को अपने साथ ले गए थे, तो राम

नरेश ने उसी रात या अगली सुबह मामले की सूचना पुलिस को दी होगी क्योंकि उनके अपीलकर्ताओं के साथ अच्छे संबंध नहीं थे।

(13) जैसा कि ऊपर देखा गया है, PW8 रघबीर ने विशेष रूप से बताया है कि शव सुबह बरामद किया गया था। यदि अशोक का शव सुबह बरामद किया गया था और यह पुलिस सहित सभी की जानकारी में था, तो राज कुमार द्वारा दिया गया कथित खुलासा बयान अपीलकर्ताओं को अपराध से जोड़ने के लिए कोशिश कर रहा है। पीडब्लू8 रघबीर, अपीलकर्ताओं का पक्षकार या मित्र नहीं है, बल्कि रिकॉर्ड पर मौजूद साक्ष्य से यह स्थापित होता है कि वह शिकायतकर्ता राम नरेश के भाईचारे से उसका चाचा होने के कारण मित्र था।

(14) अभियोजन पक्ष द्वारा जिन परिस्थितियों पर भरोसा किया गया उनमें से एक यह है कि अपीलकर्ता बांके लाल का एक खुलासा बयान एक्स. पी.जे. के आधार पर चाकू एक्स. पी/42 बरामद कर लिया है जिसका उपयोग अपराध कारित करने में किया गया है। बांके लाल के बयान को साबित करने के लिए, पीडब्ल्यू 10 रघबीर सिंह एसाआई ने गवाही दी कि 31 अगस्त, 1999 को पीडब्ल्यू 9 अलगू और सुभाष ने उन्हें सूचित किया कि अपीलकर्ता बांके लाल फ़तेहपुरी चौक की ओर से आ रहा था और जीटी रोड पर जा रहा था। बांके लाल को पकड़कर पूछताछ की गई। पूछताछ करने पर, उसने एक खुलासा बयान एक्स. पी.जे. दिया, कि उसने चाकू, पीडब्ल्यू -पी 42, खुली जगह में पेड़ के नीचे छिपाकर रखा था। उक्त बयान पर अपीलकर्ताओं द्वारा अंगूठे का निशान लगाया गया था और अलगू और सुभाष द्वारा सत्यापित किया गया था, अपीलकर्ता बांके लाल ने एक

चाकू बरामद किया, जो पेड़ के पास छिपा हुआ था। अशोक के शव का पोस्टमार्टम पीडब्ल्यू 12 डॉ. एसके धत्तरवाल ने किया। उसने अपने शरीर पर निम्नलिखित चोट पाई : -

> "चतुर्थ ग्रीवा कशेरुका के स्तर पर सिर का क्षरण हुआ था, रक्त और त्वचा में घुसपैठ के साथ सी4 के शरीर पर तेज कट के साक्ष्य साफ कटे हुए मार्जिन और गहरे ऊतकों में इकोस्मोसिस दिखाते हैं।"

(15) डॉक्टर की राय के अनुसार मृत्यु का कारण भारी धारदार हथियार से सिर काटना था और मृत्यु के बाद चार दिन हो चुके थे । उन्होंने यह भी कहा कि अगर चाकू को गर्दन पर रखा जाता है, तो चाकू पर कुछ भारी दबाव डाला जाता है, जिसके परिणामस्वरूप गर्दन में साफ कट लग सकता है। हमने चाकू एक्स. पी 42 की जांच की है। कोर्ट में स्केच के अनुसार, एक्स.पी.के. इसका लकड़ी का हैंडल 12 सेमी है, जबकि ब्लेड 13-1/2 सेमी. यह बहुत ही हल्के वजन का चाकू है, चाकू की जांच करने के बाद हमारा मानना है कि भले ही चाकू पर भारी दबाव डाला जाए, चाकू एक्स. पी42 ऐसी रक्त वाहिकाओं को काटने में सक्षम नहीं होगा। पीडब्लू 12 द्वारा दी गई राय डॉ. एसके. दत्तरवाल के अनुसार यदि गर्दन पर लगे चाकू पर थोड़ा जोर से दबाव डाला जाए तो गर्दन का पूरी तरह से कट जाना संभव नहीं है। ऐसा लगता है कि अशोक कुमार की गर्दन चाकू से नहीं बल्कि किसी भारी हथियार जैसे गंडासा, तलवार आदि से काटी गई है।

(16) अभियोजन का मामला इसीलिए भी संदिग्ध हो गया है क्योंकि अपीलकर्ता राज कुमार द्वारा दिया गया कथित प्रकटीकरण बयान पीडब्लू 12 डॉ . एसके दत्तरवाल द्वारा दिए गए चिकित्सा साक्ष्य के विपरीत है। राज कुमार के खुलासे के अनुसार, सबसे पहले उसने और बांके लाल ने अशोक को शराब पिलाई और फिर राज कुमार ने उसे पैरों से पकड़ लिया, जबकि बांके ने उसकी गर्दन में रस्सी डाल दी और गला घोंटकर उसकी हत्या कर दी और उसके बाद बांके ने चाकू से उसका सिर काट दिया । .

(17) गला घोंटने से मृत्यु के मामले में, मृत्यु आमतौर पर दम घुटने के कारण होती है और मृतक की गर्दन पर कुछ संयुक्ताक्षर के निशान होने चाहिए और सामान्य नाल-चिह्न के साथ-साथ पहले और दूसरे ग्रीवा कशेरुकाओं का फ्रैक्चर और अव्यवस्था होनी चाहिए। यहां तक कि फेफड़े और मस्तिष्क भी अवरुद्ध हो गए होंगे। स्वरयंत्र की उपास्थि या श्वासनली के छल्ले टूट सकते हैं। जब काफी बल प्रयोग किया जाता है. लेकिन डॉ. एसके दत्तरवाल की राय में , इस मामले में मौत दम घुटने से नहीं हुई थी और न ही श्वासनली के छल्ले टूटे थे, बल्कि पीडब्लू 12 डॉ. दत्तरवाल ने एक विशिष्ट राय दी है कि मृत्यु का कारण भारी धारदार हथियार से सिर काटना था।

(18) एक हत्या के मामले में, जो परिस्थितिजन्य साक्ष्य पर आधारित होता है, मकसद एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है। न्यायालय को अपराध करने के उद्देश्य पर विचार करना है। जब कोई मकसद नहीं होता तो शृंखला की कड़ी गायब हो जाती है। जब अभियोजन पक्ष

अभियुक्त की ओर से मकसद साबित करने में विफल रहता है, तो उसका मामला संदिग्ध हो जाता है। इतना ही नहीं, अभियोजन पक्ष को प्रत्येक परिस्थिति को उचित संदेह से परे साबित करना होगा कि अभियुक्त ही वह व्यक्ति था जिसने अपराध किया था और किसी ने नहीं। न्यायालय को अपने निष्कर्षों को अनुमानों पर आधारित नहीं करना चाहिए।

(19) मौजूदा मामले में, विद्वान ट्रायल कोर्ट साक्ष्यों की सराहना करने में स्पष्ट रूप से गलत था और उसने अनुमानों पर अपने निष्कर्षों को आधारित किया। इसलिए, अपीलकर्ताओं राज कुमार और बांके लाल को अपराध में झूठा फंसाने का पूरा संदेह है।

(20) ऊपर उल्लिखित कारणों से, अपील स्वीकार कर ली गई है और विद्वान अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, पानीपत द्वारा दिनांक 19/20 सितंबर, 2001 को दर्ज किए गए दोषसिद्धि के फैसले और सजा के आदेश को रद्द कर दिया गया है । यदि किसी अन्य मामले में आवश्यक न हो तो अपीलकर्ताओं को तुरंत स्वतंत्र किया जाए।

आरएनआर

अस्वीकरण : स्थानीय भाषा में अनुवादित निर्णय वादी के सीमित उपयोग के लिए है ताकि वह अपनी भाषा में इसे समझ सके और किसी अन्य उद्देश्य के लिए इसका उपयोग नहीं किया जा सकता है । सभी व्यवहारिक और आधिकारिक उद्देश्यो के लिए निर्णय का अंग्रेजी संस्करण प्रमाणिक होगा और निष्पादन और कार्यान्वयन के उद्देश्य के लिए उपयुक्त रहेगा ।

रीतिका शर्मा
प्रशिक्षु न्यायिक अधिकारी
(Trainee Judicial Officer)
करनाल, हरियाणा