

ਗੋਕਲ ਚੰਦ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਅਮਰਜੀਤ ਚੌਧਰੀ, ਜੇ. ਜੇ.

M/S ਜੈ ਮਾਤਾ ਮਿੰਨੀ ਬੱਸ ਸੇਵਾ, -ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਸੰਗਰੂਰ ਅਤੇ ਹੋਰ- ਜਵਾਬ
ਤਲਾਅ

1990 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 2612।

4 ਮਈ, 1990

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ (IV of 1939)-S. 60 —ਰੂਟ ਪਰਮਿਟ — ਮਿੰਨੀ ਬੱਸ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰੂਟ ਪਰਮਿਟ ਧਾਰਕ ਦਾ ਰੱਦ ਕਰਨਾ — ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਲਾਭਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਆਟੋਰਿਟੀ, ਬੱਸ ਦੀ ਖਰੀਦ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਰਮਿਟ ਰੱਦ ਕਰਨਾ — ਬਿਨਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1939 ਦੀ ਧਾਰਾ 60, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸੀ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਪਰਮਿਟ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਰਮਿਟ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ ੨)

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ: -

- (i) ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੱਥੀ P-3 ਅਤੇ P-7;
- (ii) ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੇਣ ਅਤੇ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ;
- (iii) ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ;
- (iv) ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ P-1 ਤੋਂ P-6 ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ;
- (v) 7 ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੰਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਾਮਲਾ;
- (vi) ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲਾਗਤ ਦੇ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਐਚ. ਐਸ. ਸਾਹਨੀ।

ਐਸਕੋ ਸਿਆਲ, ਡੀਏਜੀ, ਪੰਜਾਬ।

M/s ਜੈ ਮਾਤਾ ਮਿੰਨੀ ਬੱਸ ਸੇਵਾ ਬਨਾਮ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਸੰਗਰੂਰ
ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (ਗੋਕਲ ਚੰਦ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.)

ਆਰਡਰ ਕਰੋ

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਧੂਰੀ-ਮੋਹਰਾਣਾ ਰੂਟ 'ਤੇ ਮਿੰਨੀ ਬੱਸ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਪਰਮਿਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਿੰਨੀ ਬੱਸ ਨਹੀਂ ਖਰੀਦ ਸਕਿਆ। ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀ ਪੈਡਿੰਗ ਸੀ (ਉਸ ਨੇ ਕਿਰਾਏ-ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਮਿੰਨੀ ਬੱਸ ਖਰੀਦੀ ਸੀ। ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਜੋ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਹੈ, ਨੇ ਆਪਣੇ 7 ਨਵੰਬਰ, 1989, ਅਨੁਸੂਚੀ ਪੀ-3 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਰਮਿਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਬੱਸ ਨਹੀਂ ਖਰੀਦੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪੀਮਿਟ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸ ਸਕਿਆ ਕਿ ਉਸਨੇ ਮਿੰਨੀ ਬੱਸ ਖਰੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ।, ਜੇਕਰ ਸਮਾਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਰਾਜ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ-ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ - ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ P-6 ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਉਹ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ।

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1939 ਦੀ ਧਾਰਾ 60, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸੀ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਰਮਿਟ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਪੀ (ਆਰਮਿਟ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਕਿਉਂਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮਿੰਨੀ ਬੱਸ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ, ਜੋ ਕਿ ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਵਧਾਏਗੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਰਡਰ ਅਨੁਸੂਚੀ P-3 ਅਤੇ P-5 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਓਟੀਡਰ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਆਰ.ਐਨ.ਜੇ.ਜੇ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।