

ਪਰਮੇਂਦ ਕੋਹਲੀ ਜੇ.

ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਬੀ.ਐੱਡ ਕਾਲਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ
ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ

CWPNo 2009 ਦਾ 10091

1 ਜੁਲਾਈ. 2010

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਆਰਟ.226—ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 19 ਮਈ, 2009 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ—ਬੀ.ਐੱਡ ਕੋਰਸ ਲਈ ਦਾਖਲਾ—ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਬੀ.ਐੱਡ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝਾ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਾਲਜ—ਕੀ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਕੋਲ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ—ਹੋਲਡ, ਨਹੀਂ — ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਹਨ-ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਮੈਰਿਟ ਅਧਾਰਤ, ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਗੈਰ-ਸ਼ੋਸ਼ਣਕਾਰੀ ਅਤੇ NCTE, ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਦਿਅਕ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕੋਲ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ (ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਲੇਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਰਾਜਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਂਝੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਮੈਰਿਟ ਅਧਾਰਤ, ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਰਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਯੋਗਤਾ-ਅਧਾਰਿਤ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਹੱਦ। ਜਦੋਂ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2009-10 ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਹੋਣੇ ਸਨ। ਉਹ ਦਾਖਲੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਕਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ

ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 19 ਮਈ, 2009 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2010-11 ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦ

ਕਾਲਜ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2010-11 ਲਈ ਬੀ.ਐੱਡ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੋਵੇਗੀ ਮੈਰਿਟ ਅਧਾਰਤ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ, ਗੈਰ-ਸ਼ੋਸ਼ਣਕਾਰੀ ਅਤੇ NOTE, ਮਾਨਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਦਿਅਕ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੋਈ ਕੈਪੀਟੇਸ਼ਨ ਮੁਫਤ ਜਾਂ ਫੀਸ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੀਆਂ।

(ਪਰਾ 10)

ਰਾਜੀਵ ਆਤਮਾ ਰਾਮ, ਅਰਜੁਨ ਪ੍ਰਤਾਪ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਆਤਮਾ ਰਾਮ,
ਐਡਵੋਕੇਟ, 1 ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ।

ਪੀ.ਸੀ. ਗੋਇਲ, ਵਧੀਕ ਏਜੀ, ਪੰਜਾਬ।

ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਲਿਤ ਰਿਸ਼ੀ ।

ਪਰਮੇਦ ਕੋਹਲੀ, ਜੇ.

(1) ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 1 ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੈ। ਕਾਲਜ, ਪੰਜਾਬ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਸੈਲਫ ਫਾਈਨਾਂਸਡ ਕਾਲਜ ਆਫ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਹੈ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ 19 ਮਈ, 2009 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, 1 ਜੂਨ, 2009 ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਖਬਾਰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵੱਲੋਂ ਰਾਜ ਪੱਧਰੀ ਬੀ. ਐਡ. ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2009 (ਅਨੁਲੱਗ P-7)। 19 ਮਈ, 2009 ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਬੀ.ਐੱਡ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸਾਂਝਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੈਸ਼ਨ 2009-2010 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਕੋਰਸ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ 1 ਰੀਬਿਊਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੀ.ਐੱਡ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸਾਂਝੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਲਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ

SELF FINANCED B.ED COLLEGES ASSOCIATION PUNJAB AND 198
ANOTHER v. STATE OF PUNJAB AND ANOTHER
(Permod Kohli, J.)

ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਲਜਾਂ (ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ) ਵਿੱਚ ਕੋਰਸ; ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ; ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2009-10 ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਲਵਲੀ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਫਗਵਾੜਾ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 12 ਜੁਲਾਈ, 2009 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 9:00 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸ਼ਾਮ 5:00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ (ਅਨੁਲੱਗ P-7) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ।

ਇਹ ਟੈਸਟ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਕੋਰਸ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ, ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਬੀ.ਐੱਡ. ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਲਜ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਅਜਿਹੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ; ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ; ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਲਵਲੀ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਫਗਵਾੜਾ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚੀ 1 ਵਜੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਾਂਝੇ ਹਿੱਤ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਲਜਾਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰ ਕਾਲਜਾਂ ਲਈ ਸਾਂਝੀ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(2) ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲਾ ਛੋਟਾ ਅਤੇ ਇੱਕੋ-ਇੱਕ ਨੁਕਤਾ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸਮੇਤ ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੀ.ਐੱਡ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸਾਂਝਾ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ/ਅਨਏਡਿਡ ਕਾਲਜਾਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਰਸ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਗੈਰ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਪੀਏ ਇਨਾਮਦਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (1) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, 22 ਅਗਸਤ, 2006 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 2006 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 9547 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ।

(3) ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ-ਜਵਾਬਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ 19 ਮਈ, 2009 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਂਝਾ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬੀ.ਐੱਡ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ

ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੈਸ਼ਨ 2009-10 ਲਈ ਕੋਰਸ। ਹੁਣ ਤੱਕ ਰਾਜ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸਨ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ **TMA ਪਾਈ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।** ਖਾਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ

(1) (2005) 6 SCC 537 = (2002) 8 SCC 481 = (2003) 6 SCC 697

(2) 2002(6)SLR 627

(ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ/ਅਨਏਡਿਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਕੇ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝਾ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਨਾਲ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਰੀ ਰਾਹਤ ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

(5) **ਟੀ.ਐੱਮ.ਏ. ਪਾਈ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਅਤੇ ਹੋਰਸ,** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦੇ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਘੱਟ-ਗਿਣਤੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਦਿਅਕ ਮਿਆਰ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਫੈਕਲਟੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਗੈਰ-ਘੱਟ-ਗਿਣਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਾ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ

SELF FINANCED B.ED COLLEGES ASSOCIATION PUNJAB AND 200
ANOTHER v. STATE OF PUNJAB AND ANOTHER
(Permod Kohli, J.)

ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਆਇਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:-

“ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਉਹ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦੀਆਂ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਲਈ, ਯੋਗਤਾ-ਅਧਾਰਿਤ ਚੋਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਵਿਵੇਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੱਖ ਵੱਖ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਢੰਗ. ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਕੀ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਜਾਂ ਸਿਏਟ/ਯੂਨੀ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਆਮ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਕੀ ਸੀਟਾਂ ਰਾਜ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਭਰੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਇਤਫਾਕ ਨਾਲ ਸਮਾਜ ਦੇ ਗਰੀਬ ਅਤੇ ਪਛੜੇ ਵਰਗਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖੇਗਾ, ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਨਕ ਲੋੜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਗੈਰ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਕੋਲਾਜ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਉਹ ਹੋਰ ਗੈਰ-ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪਰ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਗੈਰ-ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਕਾਲਜਾਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ”

(6) ਪੀ ਏ ਇਨਾਮਦਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ , (ਸੁਪਰਾ) ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ, ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਵਾਲ ਬਣਾਏ:-

(1)) ਰਾਜ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ (ਘੱਟਗਿਣਤੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਘੱਟ

ਗਿਣਤੀ) ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਖਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਕੀ ਸਟਾਲ ਆਪਣੀ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਲਈ ਕੋਈ ਕੋਟਾ ਉਚਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ?

- (2) ਕੀ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ (ਘੱਟ-ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਘੱਟ-ਗਿਣਤੀ) ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ ਜਾਂ ਕੀ ਇਸਲਾਮਿਕ ਅਕੈਡਮੀ ਵਿੱਚ ਬਾਸੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਚੁਣਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਕੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪਾਈ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਵਿਚ ਬਣਾਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਰੱਖਣੀ ਵਿਚ ਕਾਇਮ ਰਹਿ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ?
- (3) ਕੀ ਇਸਲਾਮਿਕ ਏ ਕੈਡ ਮਾਈ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਫੀਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਗਾਈਡ ਆਈਨ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ /
- (4) ਕੀ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਫੀਸ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਇਸਲਾਮਿਕ ਅਕੈਡਮੀ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? "

(7) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁੱਦੇ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 4 ਆਰਕ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹਨ, ਇਹਨਾਂ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਬੰਧਿਤ ਨਿਰੀਖਣ ਪਾਰਸ 133, 136, 137, 138 ਅਤੇ 147 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

(8) ਰਾਜ ਨੇ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ. ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਮੂਲ ਉਦੇਸ਼ ਸਾਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਏਡਿਡ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਗੈਰ-ਏਡਿਡ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਕੌਰਸ ਸਾਰੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਅਧਾਰਤ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਤਰਕਸੰਗਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕਈ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਭਾਰੀ ਬੋਝ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਡਾਇਟਕ੍ਰੈਟ ਰਾਜਾਂ ਤੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। TTie ਰਾਜ ਨੇ NCTE ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਬੀ.ਐੱਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ, ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕੌਰਸ. ਹੁਣ ਤੱਕ ਦਾਖਲਿਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:-

(2) ਯੋਗਤਾ

- (a) ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕਾਂ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਬੈਚਲਰ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾ, ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ।
- (b) ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਅਤੇ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿੱਲ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ।

(3) ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

ਸਲੇਟ ਸਰਕਾਰ/ਯੂ/ਟੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(9) ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। 1 ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ,

ਜੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਲਈ ਬੀ.ਐੱਡ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ਯੂਟੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਕਲਾਜ਼ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਪਿਤ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜੋ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ਯੂਟੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ - ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਚੋਣ/ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਸਮੁੱਚੀ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਐਨ. 2006 ਦੇ 9547 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਕਾਲਜਿਜ਼ ਵਜੋਂ ਹੈ। (ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ) ਹਰਿਆਣਾ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ, ਪੀ.ਏ. ਇਹਮਦਾਰ (ਸੁਪਰਾ) ' ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ।

(10) ਟੀਐਮਏ ਪਾਈ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਪੀਏ ਇਨਾਮਦਾਰ ਕੇਸਾਂ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕੋਲ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ (ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਤੇ ਗੈਰ-ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ)। ਇਹ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਾਜ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਰਾਜਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਂਝੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਮੈਰਿਟ ਅਧਾਰਤ, ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਰਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਯੋਗਤਾ-ਅਧਾਰਿਤ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਹੱਦ। ਜਦੋਂ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2009-10 ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਹੋਣੇ ਸਨ। ਉਹ ਦਾਖਲੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਕਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ

ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 19 ਮਈ, 2009 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2010-2011 ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਬੀ.ਐੱਡ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨਗੇ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2010-11 ਲਈ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਰਸ। ਕਾਲਜ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਵੈ-ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ 203 (ਅਜੈ ਲਾਂਬਾ, ਜੇ.)

ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਬੀ.ਐੱਡ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2010-11 ਲਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਯੋਗਤਾ ਅਧਾਰਤ, ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ, ਗੈਰ-ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਰਹਿਤ ਅਤੇ NCTE, ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਦਿਅਕ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਕੈਪਿਟੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਜਾਂ ਫੀਸ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੀਆਂ।

(11) ਉਪਰੋਕਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ