

ਅਜੈ ਲਾਂਬਾ, ਜੇ.

ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਅਪੀਲ-2 ਪੰਜਾਬ,
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ- ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2008 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 12738

28 ਜਨਵਰੀ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਆਰਟ. 226—ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੰਬੜਦਾਰ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ—ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਲੰਬੜਦਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ—ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਖਾਰਿਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ—ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਗਬਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਤਹਿਤ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ—ਅਪੀਲ/ਸਮੀਖਿਆ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ। ਚਾਰ ਸਲਾਨਾ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟਾਂ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ - ਨੈਤਿਕ ਗਿਰਾਵਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲੰਬੜਦਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਬਾਗਬਾਨੀ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4) ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੇ ਨੌਕਰੀ ਦੌਰਾਨ ਗਬਨ ਕਰਕੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 7 ਜੂਨ, 2002, ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-6 ਦੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਜ਼ਾ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਘਟਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੀ ਖੋਜ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਸਜ਼ਾ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਨੈਤਿਕ ਗਿਰਾਵਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਲੰਬੜਦਾਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਲੰਬੜਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਨਿਭਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਅਣਗੌਲਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਤੱਥ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ

ਕਰਦਿਆਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਲੰਬੜਦਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਪਰਾ 16)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਧਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਲ ਐਮਐਸ ਖਹਿਰਾ,
ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਜੀ.ਐਸ.ਅਟਾਰੀਵਾਲਾ, ਐਡੀ. ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਲਈ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।

ਅਜੈ ਲਾਂਬਾ, ਜੇ. (ਓਰਲ)

(1) ਇਹ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਮਲਕੀਅਤ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜਲੰਧਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਜਲੰਧਰ ਦੁਆਰਾ 9 ਮਾਰਚ, 2006 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਸਰਟੀਓਰੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-3 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ. -5 ਮਿਤੀ 23 ਜਨਵਰੀ, 2008 ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਅਪੀਲ-2), ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਕਤ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਲੈਕਟਰ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਠੰਡਾ, ਤਹਿਸੀਲ ਗੜ੍ਹਸ਼ੰਕਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦੇ ਲੰਬੜਦਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹਨ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਛੋਟੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਕੇ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਲੰਬੜਦਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(3) ਮੈਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ।

(4) ਵਿਡ ਆਰਡਰ ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-1, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਦਾ ਲੰਬੜਦਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਾਬਕਾ ਪੰਚ, 54 ਸਾਲ ਉਮਰ 11 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਪਾਸ ਹੈ ਅਤੇ 20 ਕਨਾਲਾਂ ਅਤੇ 15 ਮਰਲੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦਕਿ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ

SANTOKH SINGH v. FINANCIAL COMMISSIONER, 106
APPEALS-11, PUNJAB, CHANDIGARH
(Ajai Lamba, J.)

ਉਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ 100000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਗਬਨ ਕੀਤੀ ਸੀ। 1,07,141 ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(5) ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-3 ਦੇ ਉਲਟ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਪੀਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਈ, ਜਦਕਿ

ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 31 ਅਗਸਤ, 2001 ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਤੱਥ ਜਾਂ ਰਕਮ ਦੇ ਗਬਨ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕਲੰਕ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(6) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇੱਕ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-5 ਦੇ ਨਾਲ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜਲੰਧਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਲੰਬੜਦਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਲੱਭੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(7) ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਮੈਂ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ ਨੰ: 8 ਅਤੇ 9 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਨੰਬਰ 4 ਸੀਡ ਫਾਰਮ, ਮੱਤੇਵਾੜਾ ਵਿਖੇ ਬਾਗਬਾਨੀ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਾਇਨਾਤ ਸੀ ਅਤੇ ਸੀ. ਰੁਪਏ ਦਾ ਗਬਨ ਕੀਤਾ। 1,07,141 ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਕਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ ਨੰ: 9 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਪੰਜਾਬ ਅਬ ਅੱਗੇ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚੋਂ ਚਾਰ ਸਾਲਾਨਾ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਕੱਟੇ ਜਾਣੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(8) ਪੈਰਾ-ਵਾਈਜ਼ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਪਾਸਿੰਗ ਆਰਡਰ ਅਨੁਲੱਗ P-6 ਦੇ ਤੱਥ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਬਚਾਅ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕੁਝ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਬਾਗਬਾਨੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਗਰੈਜੂਏਟ, ਲੀਵ ਐਨਕੈਸ਼ਮੈਂਟ ਆਦਿ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਰਿਟਾਇਰਲ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।

(9) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਖਾਸ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਹੁਕਮ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(10) ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਹੋ ਸਕੇ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਗਰੀ ਅਨੁਲੱਗ P-6 ਭਾਵ ਵਿੱਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਰਡਰ

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਭਾਗ ਮਿਤੀ 7 ਜੂਨ, 2002 ਦੇ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 5, 8 ਅਤੇ 9 ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

(11) ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਬਾਗਬਾਨੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ। ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਬਾਗਬਾਨੀ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਮੋਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨਾਗਰਾ, ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਬਾਗਬਾਨੀ (ਉਸ ਸਮੇਂ ਬਾਗਬਾਨੀ ਵਿਕਾਸ ਅਫਸਰ ਗ੍ਰੇਡ 2) ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਦੇਵ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ, ਅਰਮ ਮੈਨੇਜਰ ਮੱਤੇਵਾੜਾ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਕਾਰਨ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। 1,07,141.02 ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(8) ਕਿ ਹੁਣ ਸ਼੍ਰੀ ਮੋਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨਾਗਰਾ ਸਾਬਕਾ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸ ਬਾਗਬਾਨੀ ਨੇ ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ 9 ਨਵੰਬਰ, 2000 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਅਪੀਲ/ਸਮੀਖਿਆ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੰ: 19/5/2000-ਖ. ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ II, 660 ਜੋ ਕਿ ਉਸਨੂੰ 9 ਨਵੰਬਰ, 2000 ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਤੋਂ ਮਿਲ ਰਿਹਾ ਸੀ। 7,220—11,660, ਚਾਰ ਸਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਕੱਟੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸਨੂੰ ਰੁ. 10,300 ਹੈ। ਕਿ ਇਹ ਕਟੌਤੀ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗੀ।

(9) ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ 9 ਨਵੰਬਰ, 2000 ਦੇ ਹੁਕਮ ਜੋ ਕਿ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੰ: 19/5/2000- ਖ. ਰੁਪਏ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 11,660 ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ 9 ਨਵੰਬਰ, 2000 ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਤੋਂ ਮਿਲ

ਰਿਹਾ ਸੀ। 7,220— II, 660, ਚਾਰ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਕੱਟੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। 10,300 ਅਤੇ ਇਹ ਹੁਕਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 31 ਅਗਸਤ, 2001 ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ।

(11) ਉਪਰੋਕਤ ਕੱਢੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। 1,07,141 ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਪਿਆ ਸੀ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ 11,660, ਜੋ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ 9 ਨਵੰਬਰ, 2000 ਨੂੰ ਮਿਲ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਚਾਰ ਸਾਲਾਨਾ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਕੱਟੇ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। 10,300 ਹੈ। ਇਹ ਹੁਕਮ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(12) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇਖੇ ਗਏ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਡਰ ਅਨੁਲੱਗ P-6,1 am ਤੋਂ ਕੱਢੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਡਰ ਅਨੁਲੱਗ P-3 ਗਲਤ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਆਰਡਰ ਅਨੁਲੱਗ P-6 ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਡਿੱਠ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਹੀ ਉਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕੋ ਇਕ ਢੁਕਵੀਂ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਅਨੁਲੱਗ P-6 ਤੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਉੱਪਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੇਸ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਲੰਬੜਦਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਉਲਟਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਜੁਰਮਾਨਾ ਹੀ ਘਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(13) ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਰੂਲਜ਼ ਦੇ ਨਿਯਮ 20 ਵਿੱਚ ਲੰਬੜਦਾਰ ਦੇ ਕਰਤੱਵ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:-

(14) **ਹੈੱਡਮੈਨ ਦੇ ਕਰਤੱਵ-** ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਹੈੱਡਮੈਨ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਕਰਤੱਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਹੈੱਡਮੈਨ - (i) ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਸਾਰੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਉਪ-ਵਿਭਾਗ ਜਾਇਦਾਦ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਰੈਵੇਨਿਊ ਮਨੀ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਡਾਕ ਰਾਹੀਂ ਕਰੰਸੀ ਨੋਟ ਭੇਜਣ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਸਥਾਨਾਂ ਲਈ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਖਜ਼ਾਨਾ ਕਾਰੋਬਾਰ {ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ},

ਕਿਸੇ ਸਥਾਨਕ ਬੈਂਕ 'ਤੇ ਚੈੱਕ ਦੁਆਰਾ] ਉਸ ਲਈ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਸਮਾਂ;

(11) ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਮਦਨ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਖਾਤਾ;

(ਹਾਇ) ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹਰ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ;

(iv) ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਖਾਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇ;

[(v) ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਰਕਾਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਦੀ ਮੌਤ, ਜਾਂ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲੈਣ ਵਾਲੀ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੀ ਔਰਤ ਦੇ ਵਿਆਹ ਜਾਂ ਪੁਨਰ-ਵਿਆਹ, ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿਓ। ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀ];

[(vi) ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਅਤੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਸਾਰੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਸੱਟ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ; ਜਨਤਕ ਗਲੀਆਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ, ਨਜ਼ੁਲ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤੀ ਜ਼ਮੀਨ;]

(vii) ਉਸ ਦੇ ਚਾਰਜ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੱਟ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੋ;

(viii) ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਕੁਲੈਕਟਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਫੰਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਜਾਂ ਆਵਾਜਾਈ ਦੇ ਸਾਧਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ;

(ix) ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ, ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ, ਸਰਵੇਖਣਾਂ, ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ, ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ

SANTOKH SINGH v. FINANCIAL COMMISSIONER, 110
APPEALS-11, PUNJAB, CHANDIGARH
(Ajai Lamba, J.)

ਅੰਦਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਮਾਲੀਆ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ;

- (x) ਅਸਟੇਟ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸੰਮਨਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣਾ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜਨਤਕ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ, ਉਸਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਸਥਾਨਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਿਸਦੀ ਉਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨਾ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸਬ-ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ;

- (xi) ਜਾਨਵਰਾਂ [ਜਾਂ ਮਨੁੱਖਾਂ] ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਿਮਾਰੀ ਦੇ ਫੈਲਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਪਟਵਾਰੀ ਨੂੰ ਦਿਓ;
- (xii) ਪਟਵਾਰੀ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੋ;
- (xiii) ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਿੰਚਾਈ ਨਹਿਰ ਜਾਂ ਚੈਨਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਕੱਟ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਨਹਿਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਨਹਿਰੀ ਪਟਵਾਰੀ ਨੂੰ ਕਰੋ;
- (xiv) ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਆਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਆਪਣੇ ਨਿੱਜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਜੋ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਨ, ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਲੜਾਕੂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਲੜਾਈ ਵਾਲੇ ਹੋਣ। ;
- (xv) ਪਿੰਡ ਦੇ ਡਾਕੀਏ ਦੀ ਹਰ ਸੰਭਵ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੋ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਰਾਤ ਗੁਜ਼ਾਰਦੇ ਹੋਏ, ਨਕਦੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਸਮਾਨ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਜੋ ਉਹ ਲੈ ਗਿਆ ਸੀ। "

(14) ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇੱਕ ਲੰਬੜਦਾਰ ਨੂੰ ਆਮ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਮਦਨ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲੇਖਾ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ; ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹਰ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ; ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਬਣਾਉਣਾ; ਅਸਟੇਟ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਾ; ਲੰਬੜਦਾਰ ਦੇ ਚਾਰਜ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੱਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਬਣਾਉਣਾ; ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੰਮਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫਸਲ ਨਿਰੀਖਣ ਵਿੱਚ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ; ਇੰਤਕਾਲਾਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ, ਸਰਵੇਖਣ ਆਦਿ ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੂੰ ਇਲਾਕਾ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਹੈਂਡਮੈਨ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਭਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

(15) ਜੇਗ ਧਿਆਨ ਬਨਾਮ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ। ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 13 ਦਾ ਸਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

“ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਸਥਿਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ (ਟੀ) 2005 (2) PLR 306

ਇੱਕ ਕਤਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਆਪਣੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਅਪਰਾਧਿਕ ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਸੱਚ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇ ਕੇ, ਉਸਨੂੰ ਬੇਕਸੂਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ, ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਜਨਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਨਮਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।, ਲੋਕ ਬਹੁਤਾ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਪਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਤਲ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਹ ਨਿਆਂਇਕ ਜਾਂ ਪੁਲਿਸ ਵਿਚ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿਚ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ।

(16) ਹੈੱਡਮੈਨ, ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਗਬਨ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਜ਼ਾ/ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਘਟਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਨੁਲੱਗ P-6 ਭਾਗ ਜਿਸ ਦਾ ਉੱਪਰ ਕੋਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੀ ਖੋਜ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਸਜ਼ਾ/ਦੁਰਮਾਨੇ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਨੈਤਿਕ ਗਿਰਾਵਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਲੰਬੜਦਾਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਲੰਬੜਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਨਿਭਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਅਣਡਿੱਠ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਤੱਥ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਲੰਬੜਦਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(17) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(18) 9 ਮਾਰਚ, 2006 ਦੇ ਆਰਡਰ ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-3 ਅਤੇ 23 ਜਨਵਰੀ, 2008 ਦੇ ਆਰਡਰ ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-5 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

SANTOKH SINGH v. FINANCIAL COMMISSIONER, 112
APPEALS-11, PUNJAB, CHANDIGARH
(Ajai Lamba, J.)

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ