

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਵਿਨੋਦ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ ਜੇ.

ਪਵਨ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

, ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਸ, — ਜਵਾਬਦੇਹ

CWPNo 2010 ਦਾ 5628

ਲੇਬ ਅਗਸਤ, 2010

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਆਰਟ. 226—ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਵਾਯੂ ਸਾਧਾਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1939—RI. 9—ਲਿਬਰਲਾਈਜ਼ਡ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਅਵਾਰਡ ਸਕੀਮ—ਬੀਐੱਸਐੱਫ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜੋ ਬਗ਼ਾਵਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸੱਟਾਂ ਝੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ—40% ਸਥਾਈ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਅਯੋਗ — ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਵੈਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ—ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਦਾਅਵਾ —RI। 1939 ਦੇ 9 ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੀ

ਚੋਣ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ

ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਅਤੇ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਨਹੀਂ - ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ - ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ, ਹਾਂ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਾਹਰ ਹੋ ਗਿਆ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ - ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਭ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੱਤਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਰੋਕਦੀ ਹੈ।

(ਪਰਾ 33)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਚੋਣ ਕਰਕੇ ਲਏ ਗਏ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਸੈਟਰਲ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਐਕਸਟ੍ਰਾ ਆਰਡੀਨਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਰੂਲਜ਼, 1939 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ, ਜੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਲਾਭ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(ਪਰਾ 36)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ/ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਇੱਕ ਵਾਰ, ਵਿਧਾਨਕ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਗਲਤ ਸਲਾਹ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਘੱਟ ਲਾਭਕਾਰੀ ਸਨ, ਉਸ ਨਾਲੋਂ, ਜਿਸਦਾ ਉਹ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ

ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੀਵਿਥਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(ਪਰਾ 38)

ਰਾਜੀਵ ਆਨੰਦ, ਐਡਵੋਕੇਟ, /ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੀਤਾ ਸਿੰਘਵਾਲ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ।

ਵਿਨੋਦ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਜੇ.

2010 ਦਾ CM ਨੰਬਰ 10274

(1) ਸੀ.ਐਮ. ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

2010 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 5628

(2) ਇਹ ਫੈਸਲਾ CWP ਨੰ. 5628 of 2010 ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲਾ ਪਵਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ, CWP ਨੰ. 3673 of 2008 ਸਿਰਲੇਖ ਨੰ. 930061676 Ex. ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਅਤੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5629 ਆਫ 2010 ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲਾ ਸਤਪਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਮ ਸਵਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

(3) ਸੰਖੇਪਤਾ ਲਈ, 2010 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 5628 ਸਿਰਲੇਖ ਪਵਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਤੋਂ ਤੱਥ ਲਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

CWP ਨੰ. 5628 OF 2010 (O&M)

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੀਮਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲ/ਜਨਰਲ ਡਿਊਟੀ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਨੰਬਰ 88004803 ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 22 ਜਨਵਰੀ, 1994 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਮਨੀਗਾਮ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਬਗਾਵਤ ਵਿਰੋਧੀ ਡਿਊਟੀਆਂ ਲਈ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਸੀ, 'ਤੇ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 'ਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖੱਬੇ ਪੱਟ 'ਚ ਪੰਜ ਗੋਲੀਆਂ ਲੱਗੀਆਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਕੇ ਸਥਾਨਕ ਸਿਵਲ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ, ਉਸ ਦੀ ਹਾਲਤ ਗੰਭੀਰ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਆਖਰਕਾਰ ਆਲਐਮਐਸ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਰੈਫਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜਿੱਥੇ ਉਹ 7-8 ਮਹੀਨੇ ਇਲਾਜ ਅਧੀਨ ਰਿਹਾ। 4 ਜੁਲਾਈ, 1994 ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਬੰਦੂਕ ਦੀ ਗੋਲੀ ਦੀ ਸੱਟ ਅਤੇ

50% ਅਪਾਹਜਤਾ, ਖੱਬੇ ਹੇਠਲੇ ਅੰਗ ਦੀ ਸਥਾਈ ਸਰੀਰਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-1 ਵਜੋਂ ਨੱਥੀ ਹੈ। ਸਥਾਈ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਪਣਾ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਂਦਾ ਰਿਹਾ।

(5) ਜਵਾਬਦੇਹ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ 6 ਜਨਵਰੀ, 2006 ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਸਾਇਏਟਿਕ ਨਰਵ ਦੀ ਸੱਟ ਦੇ ਨਾਲ ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ ਬੰਦੂਕ ਦੀ ਗੋਲੀ ਲੱਗਣ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ' ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਅਗਲੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 40% ਸਥਾਈ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ S11 I1 A5(L) P1 E1 ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(6) ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 7 ਜਨਵਰੀ, 2006 ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(7) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸੇ ਦਿਨ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਕਮਾਂਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ। 30 ਜੂਨ, 2006 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਖਰਕਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਮੈਡੀਕਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਤੇ 40% ਸਥਾਈ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(8) 15 ਸਤੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਵੈਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ @ Rs. 1913 (ਰੁਪਏ ਇੱਕ ਹਜ਼ਾਰ ਨੌਂ ਸੌ ਤੇਰ੍ਹਾਂ ਕੇਵਲ) ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ, - ਪੈਨਸ਼ਨ ਭੁਗਤਾਨ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 240550625139, ਮਿਤੀ 15 ਸਤੰਬਰ, 2006 (ਅਨੁਲੱਗ P-4) ਦੁਆਰਾ।

(9) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੁੱਛ-ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਗ਼ਾਵਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੌਰਾਨ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗਣ ਕਾਰਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕੈਟਾਗਰੀ ਨੂੰ ਡਾਊਨਗ੍ਰੇਡ ਕਰਕੇ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 10000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲ ਰਹੀ ਸੀ। 6,3 30 (ਰੁਪਏ ਛੇ ਹਜ਼ਾਰ ਤਿੰਨ ਸੌ ਤੀਹ ਸਿਰਫ), ਜੋ ਕਿ ਲਗਭਗ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ।

(10) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 23 ਫਰਵਰੀ, 2007 ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰੀ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨਾਲ

ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਅਤੇ ਵਾਂਝੇ ਹੋਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਹੋਰ ਲਾਭ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਆਇਆ।

(11) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 11 ਦਸੰਬਰ, 2007 ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ (ਅਨੁਲੱਗ P-7) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਧਾਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਅਸਧਾਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(12) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸਟੈਂਡ ਲੈਂਦਿਆਂ, ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਉਸਨੇ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਵਿਅਕਤੀ।

(13) 7 ਮਾਰਚ, 2008 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 1000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਅਵੈਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1,913 (ਰੁਪਏ ਇੱਕ ਹਜ਼ਾਰ ਨੌਂ ਸੌ ਤੋਰਾਂ ਸਿਰਫ) 1 ਜੁਲਾਈ, 2006 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ, - ਪੀਪੀਓ ਨੰਬਰ 240550625139, ਮਿਤੀ 8 ਅਗਸਤ, 2006 ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੰਨਣਯੋਗ ਹੈ।

(14) ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਪੰਗਤਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। 2,71,799 (ਰੁਪਏ ਦੋ ਲੱਖ 71 ਹਜ਼ਾਰ ਸੱਤ ਸੌ 99 ਸਿਰਫ) ਉਸਦੇ ਵਿਕਲਪ ਅਨੁਸਾਰ।

(15) ਇਹ ਵੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਵਿਕਲਪ ਅੰਤਿਮ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਅਪੰਗਤਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਅਤੇ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(16) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਕੁਝ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

(17) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ CCS (ਅਸਧਾਰਨ) ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਲਿਬਰਲਾਈਜ਼ਡ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਅਵਾਰਡਾਂ, ਜੋ ਕਿ 1 ਜਨਵਰੀ, 1996 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਸਨ, ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਸਧਾਰਨ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸਧਾਰਨ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। "

(18) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਸੰਦਰਭ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

1 ਜਨਵਰੀ, 1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ, ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਸਧਾਰਨ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ CCS (ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਦੀਨਾ RY) ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਦੇ ਵਾਰਡਸ

ਪੰਜਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜਤਾ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਏ' ਕੁਦਰਤੀ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮੌਤ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜਤਾ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨਾਂ ਹਨ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਬਿਮਾਰੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਿਲ ਅਤੇ ਗੁਰਦੇ ਦੀਆਂ ਬਿਮਾਰੀਆਂ, ਲੰਮੀ ਬਿਮਾਰੀ, ਦੁਰਘਟਨਾ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਾ ਹੋਵੇ ਆਦਿ।

ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਕੇ' ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮੌਤ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜਤਾ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਧੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਵਿਰੋਧੀ ਕੰਮ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਲਗਾਤਾਰ ਸੰਪਰਕ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮੌਸਮੀ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਜਾਂ ਮੌਤ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਖਤਰੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਿਮਾਰੀ ਦਾ ਸੰਕਰਮਣ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਕੈਟਾਗਰੀ 'ਸੀ' ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਦੌਰਾਨ ਹਾਦਸਿਆਂ ਕਾਰਨ ਮੌਤ ਜਾਂ ਅਪਹੰਗਤਾ। ਕੁਝ ਉਦਾਹਰਨਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਵਾਹਨਾਂ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਡਿਊਟੀ

'ਤੇ ਸਫਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਦੁਰਘਟਨਾਵਾਂ ਹਨ, ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਯਾਤਰਾ ਸਰਵਿਸ ਏਅਰਕ੍ਰਾਫਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਮੁੰਦਰ ਵਿੱਚ ਦੁਰਘਟਨਾਵਾਂ, ਡਿਊਟੀ ਦੌਰਾਨ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਕਰੰਟ ਲੱਗਣਾ ਆਦਿ।

ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਡੀ' ਮੌਤ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜਤਾ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ, ਸਮਾਜ ਵਿਰੋਧੀ ਤੱਤਾਂ, ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ ਹਿੰਸਾ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਹੋਰ ਹੋਵੇ। ਅੰਦੋਲਨ, ਦੰਗਿਆਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦਰੋਹ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੇਂਦਰੀ ਪੁਲਿਸ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮੌਤ ਜਾਂ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਜਨਤਕ ਸੇਵਕਾਂ ਆਦਿ.. ਜਨਤਕ ਸਥਾਨਾਂ ਜਾਂ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਬੰਬ ਧਮਾਕੇ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਵਾਹ ਗੋਲੀਬਾਰੀ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਈ' ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਮੌਤ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜਤਾ (ਏ) ਕੱਟੜਪੰਥੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਸਮਾਜ ਵਿਰੋਧੀ ਤੱਤਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ (ਬੀ) ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੁੱਧ ਜਾਂ ਸਰਹੱਦੀ ਝੜਪਾਂ ਅਤੇ ਜੰਗੀ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਕੇਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ (i) ਕੱਟੜਪੰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਵਿਸਫੋਟ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੁਰੰਗਾਂ ਆਦਿ, ਇੱਕ ਸੰਚਾਲਨ ਖੇਤਰ ਦੇ ਰਸਤੇ 'ਤੇ, (ii) ਕੱਟੜਪੰਥੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਗਵਾ ਅਤੇ (ਹਾਈ) ਲਾਈਵ ਅਸਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸਿਖਲਾਈ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਲੜਾਈ ਦਾ ਟੀਕਾਕਰਨ।

- (2) ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਦਿਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਹਤ ਪੈਕੇਜਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।
- (3) ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਐਕਸ ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਭੁਗਤਾਨ ਬਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, — ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ OM ਨੰਬਰ 45/55/97-P ਅਤੇ PW(C) ਮਿਤੀ 9 ਸਤੰਬਰ, 1998 (ਇਸ ਸੰਕਲਨ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਕਾ 5 ਦੇਖੋ)। ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਹੁਣ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹਨ:-

- (i) ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਏ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਕੇਸ CCS (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਮ ਮੌਜੂਦਾ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹਿਣਗੇ।
- (ii) ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ (ਬੀ), (ਸੀ), (ਡੀ) ਅਤੇ (ਈ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਸਧਾਰਨ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਵਿਧਵਾ, ਬਿਨਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਜਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਵਾਲੇ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਵਿਧਵਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਮਾਸਿਕ ਅਸਧਾਰਨ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਹੇਠੋਗੀ
- (a) ਜਿੱਥੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਰੁਪਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 40% ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਸੀ। 1,650 ਹੈ।
- (b) ਜਿੱਥੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਰੁਪਏ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 60%> ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸੀ। 2,500
- (2) ਜੇਕਰ ਵਿਧਵਾ/ਮਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਆਹ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ (a) ਜਾਂ (b) 'ਤੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹੀ ਦਰ ਬਿਨਾਂ ਪਿਤਾ/ਮਾਤਾ ਬੱਚਿਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਉਹ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਅਦਾ ਕਰੇਗੀ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਉਹ CSS (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦੂਰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਏ ਹਨ। ਆਸ਼ਰਿਤ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ/ਭੈਣਾਂ/ਭੈਣਾਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਵਿਧਵਾਵਾਂ/ਪਿਤਾਹੀਨ ਜਾਂ ਮਾਵਾਂ ਰਹਿਤ ਬੱਚਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਅੱਧੀ ਦਰ 'ਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- (11) ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ 'D' ਅਤੇ 'E'-(I) ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ 'D' ਅਤੇ 'E' ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਅਵਾਰਡ ਸਕੀਮ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
- (2) ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਧਵਾ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਬੱਚੇ/ਬੱਚਿਆਂ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਬੱਚੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 60% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। 2,500 ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਭੱਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੁਣ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ, ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- (3) ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਬੇਚਲਰ ਜਾਂ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਤੌਰ

'ਤੇ ਬੱਚਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ 75% ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੋਵੇਂ ਜੀਵਿਤ ਹਨ ਅਤੇ 60% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਜੇਕਰ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੀ ਹੈ। ਉਹ ਜਿੰਦਾ ਹੈ।

- III. ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ—ਸੀਸੀਐਸ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1972 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ 'ਬੀ' ਅਤੇ 'ਸੀ'-(I) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਆਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ, 100% ਅਪਾਹਜਤਾ ਲਈ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 30% ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ
- (2) ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਲਈ ਮਾਸਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟ ਹੋਵੇਗੀ ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸਥਾਈ ਅਪੰਗਤਾ ਕੁੱਲ ਪੈਨਸ਼ਨ 60% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਵੇ (ਭਾਵ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਆਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ (I) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ।) ਉਪਰੋਕਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 2,500 ਰੁਪਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 60% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।
- IV. ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ—CA TEGOR Y'D'-(I) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੇਵਾ ਤੱਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਯੋਗ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਸਮਰੱਥਾ ਤੱਤ ਆਮ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਤੱਤ ਦਾ ਕੁੱਲ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 80% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 100% ਅਪੰਗਤਾ ਲਈ, ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ
- 2)) ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਲਈ ਅਯੋਗਤਾ ਤੱਤ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟ ਹੋਵੇਗਾ।
- V. ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ—ਸ਼੍ਰੇਣੀ TC-f1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਕੇਸਾਂ ਲਈ) ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੇਵਾ ਤੱਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਯੋਗ ਹੋਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ

ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਪਰ ਗਿਣਤੀ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਤੱਤ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਕੱਢੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਤੱਤਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ 100% ਅਪਾਹਜਤਾ ਲਈ, ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਕੱਢੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

- 3)) ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਲਈ, ਅਯੋਗਤਾ ਤੱਤ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟ ਹੋਵੇਗਾ।
- 4) CCS (EOP) ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਲਿਬਰਲਾਈਜ਼ਡ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਅਵਾਰਡ ਸਕੀਮ ਦੇ ਹੋਰ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸੋਧੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।
- 5) ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਕੁਝ ਕਾਰਜਪ੍ਰਣਾਲੀ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ:-
 - (i) ਅਪਾਹਜਤਾ ਜਾਂ ਕਾਰਜਾਤਮਕ ਅਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਸੀਮਾ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਵਾਲੇ ਅਪੰਗਤਾ ਤੱਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

Percentage of disability assessed by Medical Board	Percentage to be reckoned for computation of disability element
Less than 50	50
Between 50 and 75	75
Between 76 and 100	100

- (ii) ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਸੀਮਾ 'ਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਅਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਖੁਦ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕੇ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਬੋਰਡ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਉੱਚੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰੇ। ਜੇਕਰ ਅਪੀਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮੀਖਿਆ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਅਪੰਗਤਾ ਜਾਰੀ ਹੈ।

(ਹਾਇ) ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਅਤੇ ਅਫਸਰਾਂ ਕੋਲ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੰਗਤਾ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਉਹ ਵਿੱਤੀ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਗੇ। ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

- (6) ਇਹ ਹੁਕਮ ਪਹਿਲੀ ਜਨਵਰੀ, 1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ OM ਨੰਬਰ 45/86/97-ਪੀ ਅਤੇ ਪੀਡਬਲਯੂ (ਏ)- ਭਾਗ-2 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰੀ-ਜੇ 996 ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਮਿਤੀ 27 ਅਕਤੂਬਰ, 1997, ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਿਭਾਗ ਦੇ OM ਨੰਬਰ 45/10/98-ਪੀ ਅਤੇ ਪੀਡਬਲਯੂ (ਏ), ਮਿਤੀ 17 ਦਸੰਬਰ, 1998 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ।
- (7) ਇਹ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਖਰਚਾ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ U. 0. ਨੰਬਰ 20/E ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। V/ 2000, ਮਿਤੀ 6 ਜਨਵਰੀ 2000।
- (8) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 1A ਅਤੇ AD ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਭਾਰਤ ਦੇ C&AG ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਜੀ.ਐਲ. P&PW., OM., ਨੰ. 45/22/97-P & PW(C), ਮਿਤੀ 3 ਫਰਵਰੀ, 2000 ਦਾ ਵਿਭਾਗ।

(19) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਡੀ 1' ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਡੀ' ਅਧੀਨ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

'7f ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ- ਸ਼੍ਰੇਣੀ D' ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਲਈ - (I) ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਗਰੈਚੁਟੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੇਵਾ ਤੱਤ ਸ਼ਾਮਲ

ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਿਸ ਲਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਹ ਸਾਧਾਰਨ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਅਪੰਗਤਾ ਤੱਤ ਆਮ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਤੱਤ ਦਾ ਕੁੱਲ 100% ਅਪਾਹਜਤਾ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਕੱਢੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 80% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। "

(20) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਅੱਗੇ ਸੀ ਕਿ ਸੀਸੀਐਸ (ਅਸਾਧਾਰਨ) ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਲਿਬਰਲਾਈਜ਼ਡ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਅਵਾਰਡਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਸਾਧਾਰਨ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ। ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਐਕਸਟ੍ਰਾ ਆਰਡੀਨਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1939 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ

(21) ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਅਪੰਗਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 3-ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ (1) ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ (2) ਜਾਂ (3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ (ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪੀੜਤ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਡੀਕਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਪਾਹਜਤਾ ਲਈ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਅਨੁਸੂਚੀ II ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਪੀਡ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਲਈ ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ "ਅਨੁਪਾਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟ" ਹੋਵੇਗੀ। (ਅਨੁਸੂਚੀ II ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮਿਨੀਮਾ ਅਤੇ ਮੈਕਸਿਮਾ, ਸਿਰਫ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹਨਮਾਸਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸ਼ਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਪਾਹਜਤਾ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ)।

(3) ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੇਕਰ ਮੈਡੀਕਲ ਅਥਾਰਟੀ

ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਉਸਦੀ ਸਥਾਈ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 60% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਮਾਸਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਵਿਧਵਾ (ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਪਾਹਜ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਮਰ ਗਿਆ ਸੀ) ਓ.ਐਮ. ਨੰਬਰ 23 (15)-E ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ। V(AfPt.IV, ਮਿਤੀ 20 ਜਨਵਰੀ, 1978 ਹੇਠਾਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ-

(a) ਜੇਕਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਸਥਾਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਅਯੋਗ/ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, - ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਨੂੰ CCS (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਮ ਅਯੋਗ ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।, 1972, ਸੀਸੀਐਸ (ਈਓਪੀ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਰਕਮ, ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਅਵੈਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਸੀਸੀਐਸ (ਈਓਪੀ) ਅਧੀਨ ਵਿਧਵਾ (ਪਰਿਵਾਰਕ) ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।) ਨਿਯਮ ; ਅਤੇ

(b) ਜੇਕਰ CCS (EOP) ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਅਯੋਗ/ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਕੋਈ ਅਵੈਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਪਰ CCS (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1972 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਰਫ ਸੇਵਾ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਗਰੈਚੁਟੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਸਨੂੰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਈਓਪੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੰਨਣਯੋਗ ਹੈ, ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿ CCS (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1972 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੀ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਸੀਐਸ (ਈਓਪੀ) ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ, ਸੀਸੀਐਸ (ਈਓਪੀ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਧਵਾ (ਪਰਿਵਾਰ) ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

(4) ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ 'ਤੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ

ਹੈ

ਅਜਿਹੀ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,

ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ (ਅਯੋਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਦਲੇ) ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਮਿਊਟੇਸ਼ਨ ਟੇਬਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਪੂੰਜੀਬੱਧ ਮੁੱਲ, ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। "

(21) ਸੈਂਟਰਲ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਐਕਸਟ੍ਰਾ ਆਰਡੀਨਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਰੂਲਜ਼, 1939 ਦਾ ਨਿਯਮ 9, ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਸਧਾਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੱਦ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(22) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(23) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਐਕਸਟ੍ਰਾ ਆਰਡੀਨਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਰੂਲਜ਼, 1939 ਦਾ ਨਿਯਮ 9, ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ 30 ਜਨਵਰੀ, 2003 ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਐਕਸਟ੍ਰਾ ਆਰਡੀਨਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਰੂਲਜ਼, 1939 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ 30 ਜਨਵਰੀ, 2003 ਦਾ ਪੱਤਰ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੱਤਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਹੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਗੱਲ ਜੋ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੱਤਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(24) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ 1 ਜਨਵਰੀ, 1996 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦਾ ਸਖ਼ਤ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੈਂਡੀਜ਼ (ਐਕਸਟ੍ਰਾ ਆਰਡੀਨਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9, 1939 ਅਜੇ ਵੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਸੀ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਮਾਂਡੈਂਟ 81 ਬਿਲੀਅਨ ਬੀਐਸਈ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2010 ਦੇ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ,

ਇਸ ਲਈ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ।

(25) ਪੱਤਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:-

"ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. EsII/WP-3673/8L Bn/3434-38 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ. 30 ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ CCS (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਨੂੰ Sth ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਟਾਉਣ ਬਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ. ਕਮਿਸ਼ਨ.

2. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ CCS (EOP) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 5 ਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਿੰਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। JST ਜਨਵਰੀ, 1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ 5 ਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ CCS (EOP) ਸਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ DOP&PW OM ਨੰਬਰ 45/22/97-R & RW ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕੁਝ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। (C), ਮਿਤੀ 3 ਫਰਵਰੀ, 2000, ਹੋਰ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜੋ CCS (EOP) ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਲਿਬਰਲਾਈਜ਼ਡ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਅਵਾਰਡ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧੀਆਂ ਨਹੀਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।
3. **InjiewjjfaboycjTik^J^ ਆਪਰੇਟਿਵ।**
4. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵੀ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਪਾਹਜਤਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਪਾਹਜਤਾ ਤੱਤ ਦੀ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਰਕਮ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਉਸੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ CCS (EOP) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। . ਕਿਉਂਕਿ ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜਤਾ ਤੱਤ (ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲੈ ਚੁੱਕਾ ਹੈ) ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਤੱਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। I ਭਾਵ ਸਿਰਫ ਸੇਵਾ ਤੱਤਾਂ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸੱਤਾਧਾਰੀ

ਅਥਾਰਟੀ ਭਾਵ ਜੀਓਆਈ, ਪਰਸੋਨਲ ਪਬਲਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਕੋਲ ਤਹਾਡੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਲਈ ਡੀਓਪੀ ਅਤੇ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.

(26) ਇਹ ਚਿੱਠੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਰਾਏ ਹੈ
ਇਸ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ।

(27) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ 30 ਜਨਵਰੀ ਦੀ ਚਿੱਠੀ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। 2003. ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: -

'ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪਗੰਗਤਾ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਸਦੀ 30 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਹੈ, ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਰੁਪਏ - 1030, 13 ਅਗਸਤ ਨੂੰ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। 2000 ਦੇ ਢੱਕਣ ਕਾਰਨ) ਖਾੜਕੂ ਦੁਆਰਾ ਧਮਾਕਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਭੰਡਾਰ ਦੁਆਰਾ 40% ਅਪਗੰਗਤਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਅਪਗੰਗਤਾ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ:

(a) ਜੇਕਰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ : ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਤੇ ਆਮ ਸੇਵਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਲੇਗੀ:- -

ਗਣਨਾ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ

1. ਜਨਮ ਦਾਤਾ	.. 1-7/46
2. ਸੱਟ ਦੀ ਮਿਤੀ	13 X 2000
3. ਡੇਲ ਆਫ਼ ਏ ਫੈਡੀਕਲ ਹੋਰਡ	1~ 4 2001
4. ਅਪਗੰਗਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ	40%>
5. ਸੱਟ ਦੇ ਡੇਲ 'ਤੇ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ	ਰੁਪਏ। 4030
6. . Ige ਅਗਲੇ ਜਨਮ ਦਿਨ	55 ਸਾਲ. 'ਤੇ 1 ~ 2001

('ommulation factor

Rs. II ~3'

ਕੈ 100% ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ
ਕਸ. ਅਪੰਗਤਾ

$$\frac{-4030*3(1}{100} = 1209$$

0. 1209*40 ਲਈ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ

4 ਬੀ.ਜੇ. 6

100

10. ('ਐਪੀਟਲਾਈਜ਼ਡ ਮੁੱਲ .. 4X3.60'12 - ਜੇਕਰ." 3 6X0^2

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਵੇਗਾ। 68072 + ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਡੇਲ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਮ ਸੇਵਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੁਰਾਗ. ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਉਸੇ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(b) 1 ਨਵਲਿਦਾ ਟੀਸ਼ਨ. - ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਹ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗਣਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਵੇਗਾ: -

1. <i>Qualifying service</i>	..33years (in all cases comes under category (D&E)
2. ਡੇਲ 'ਤੇ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ	
3. ਸੇਵਾ ਤੱਤ।	Rs. 4030
-ਆਈ. 40% ਲਈ ਅਪਾਹਜਤਾ ਤੱਤ	Rs. 2015
	Rs. 4030for 100% disability
DP ਅਤੇ PWO.M ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 50% ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਮਿਤੀ 3/2/2000	
	(ii) Rs. 2015 for 50% disability
5. ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ	SE^DEi.e. 20151 2015^4030 P.M.

(28) ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ

ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਸੀ।

(29) ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, 1 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਪਾਓ। ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਅਪਾਹਜ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ITicsc ਹਦਾਇਤਾਂ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹਦਾਇਤਾਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ

ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਤੰਗ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ.

(30) ਜੇਕਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਵਾਧੂ ਸਾਧਾਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9. 1939 ਅਜੇ ਲਾਗੂ ਹੈ, ਫਿਰ ਇਸ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਸੈਟਰਲ ਸਿਵਲ ਸੈਂਡੀਜ਼ (ਐਕਸਟ੍ਰਾ ਆਰਡੀਨਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਰੂਲਜ਼, 1939 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉੱਪਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਜਾਣ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜਾਂ ਵਿਕਲਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰੋ।

(31) ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਐਕਸਟ੍ਰਾ ਆਰਡੀਨਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਰੂਲਜ਼, 1939 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਜੋ ਸੱਟਾਂ ਕਾਰਨ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਸਲਟਕ੍ਰੇਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(32) ਆਪਣੀ ਸੂਝ-ਬੂਝ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਦਾਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(33) ਕਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਰੋਕਦੀ ਹੈ।

(34) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਐਕਸਟ੍ਰਾ ਆਰਡੀਨਰੀ 'ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9. 1939. ਅਜੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਨਵਾਂ ਨਿਯਮ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਸੀ, ਉਹ ਮਿਟ ਜਾਵੇਗਾ, ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਇਹ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮ 9 ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਬੁੱਕ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਦੋ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖੜ੍ਹਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

(35) ਜੇਕਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੋਧੇ ਨਿਯਮ ਲਏ ਜਾਣਗੇ। ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਏਜੰਸੀ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

(36) ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਚੋਣ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਵਾਪਸੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (I ਵਾਧੂ ਆਮ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ।

1939. ਜੇ ਕਿ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਲਾਭ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(37) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਵੀ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਹੁਣ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(38) ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਦੁਬਾਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ/ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਗਲਤ ਸਲਾਹ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਲਾਭਕਾਰੀ ਸਨ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(39) ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਵਨ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 'ਆਈ.ਟੀ.

(40) ਸ੍ਰੀ ਸਤਪਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 2010 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5629 ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸੀ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸਨੂੰ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਡੀ' ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸੱਟ ਲੱਗੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਬਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਯੂਨਿਟ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਆ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਹੋਈ ਸੱਟ ਨੂੰ ਬਗਾਵਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਹੋਇਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਲੱਗੀ ਸੱਟ ਬਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਵਾਪਸ ਆਉਂਦੇ ਸਮੇਂ ਟਰੱਕ ਦੇ ਪਲਟ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਹੋਈ ਸੀ। ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'I'।

(41) ਜਦੋਂ ਕਿ 2008 ਦੇ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. ਨੰ. 3673 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ. ਸ਼੍ਰੀ .ਲਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਰੇਲ ਹਾਦਸੇ ਵਿੱਚ ਸੱਟ ਲੱਗੀ ਸੀ, ਇਸਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ C ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(42) ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪਾਹਜਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਯੋਗ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, 'ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇਲਾਜ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ। ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ precisioncrs ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਪੈਨਸ਼ਨ ਬਕਾਏ ਵਿੱਚੋਂ ਸਮਾਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਵਿਕਲਪ ਅਨੁਸਾਰ, ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅੱਜ ਤੱਕ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸਲਾਨਾ @ 6% ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ।

(43) ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਆਰ. ^ . ਆਰ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ