

ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ ਜੇ.

ਰਮੇਸ਼ ਰਾਣੀ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਰਮਨ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ

2010 ਦਾ ਸੀਆਰ ਨੰਬਰ 3188

23 ਜਨਵਰੀ, 2012

**ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, 1908 - S. 89 O.10 RI. 1, 1-ਏ, 2, 3, 4 -
ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਅਤੇ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ - ਲਿਖਤੀ
ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ - ਨਕਲ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮੁਲਤਵੀ - 4.12.2009 ਨੂੰ ਮਾਮਲਾ
1.2.2010 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ
ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ, ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ
ਹੋਣਗੇ - 1.2.2010 ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੂਟ
- ਮੁਦਈ ਨੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ - ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ
ਆਰਡਰ 10 ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇਹ
ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ -
ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 1 ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ - ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ
ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ - ਸੈੱਟ ਪਾਸੇ**

ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਜੇਕਰ ਦੀ ਤੱਥ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ ਹਨ ਮੰਨਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ
ਉਚਾਰਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਕਿੱਥੇ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਉਹ ਇਹ ਹੈ
ਲਾਜ਼ਮੀ ਲਈ ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਪੜਚੋਲ ਕਰੋ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਸੁਲਾਹ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ
ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਲਈ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਪੜ੍ਹੇ ਨਾਲ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 1-ਏ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਅਤੇ
ਜੇਕਰ ਵਿਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਜਾਂ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ
ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਲਈ ਉਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਸੰਖੇਪ ਕਾਰਨ ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਇਸ ਲਈ ਕ੍ਰਮ
ਵਿੱਚ . ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 1 ਸੀਪੀਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਪਤਾ
ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵੀ ਤੋਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਇਹ ਹੈ ਸਿਰਫ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 2 CPC, ਜੋ
ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। ਦ ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਦੇ ਅਧੀਨ
ਡਿਫਾਲਟ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 2 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਲਈ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 4. ਵਿੱਚ
ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ, ਪਰ ਦੀ ਸਲਾਹ ਸਨ ਮੌਜੂਦ 'ਤੇ ਹਰ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਸੁਣਵਾਈ, ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੋਂ ਦੀ ਜਿਮਨੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ 'ਤੇ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਤਾਰੀਖਾਂ ਜੋ ਕਿ
ਕੋਈ ਵੀ ਤੱਥ ਸਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦ ਅਦਾਲਤ
ਸਿਰਫ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਆਰਡਰ 10
ਨਿਯਮ 1-ਏ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ
ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦਾਖਲੇ ਅਤੇ ਇਨਕਾਰ
ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 1 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਨੂੰ ਚੋਣ ਲਈ ਜਾਂ ਤਾਂ

ਮੋਡ ਦੇ ਬੰਦੋਬਸਤ ਬਾਹਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਨੂੰ ਲੱਖਮੀ ਹੋਣਾ । ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਦੀ ਮੁਦਈ ਸੀ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਦਾਲਤ, ਸਗੋਂ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ।

(ਪਰਾ 22)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਸਿੱਖੀ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਦੀ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਅਧੀਨ ਆਰਡਰ 10 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਬਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾ ਕੀਤਾ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣਾ, ਦੀ ਨਤੀਜੇ ਅਧੀਨ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 4 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸੂਟ ਸੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਆਰਡਰ ਹੋਣ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਢ ਕੇ ਰੱਖਣਾ.

(ਪਰਾ 23)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਮਨਦੀਪ ਐੱਸ .

ਚੇਤਨ ਮਿੱਤਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਾਲ ਕਪਿਲ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੇ ਲਈ
ਉੱਤਰਦਾਤਾ

ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ ਜੇ.

(1) ਦ ਮੁਦਈ ਹੈ ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੁਖੀ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 1.2.2010 ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 4 ਅਧੀਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ.

(2) ਸਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਦੀ ਤੱਥ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ ਹਨ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ a 'ਤੇ ਸੂਟ 3.1.2009, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ , ਲਈ ਭੰਗ ਦੇ ਭਾਈਵਾਲੀ ਕੰਮ ਮਿਤੀ 1.4.1998 ਨੂੰ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1- ਰਮਨ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ ਮੈਸਰਜ਼ ਨਿਊ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਸਰਜੀਕਲ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੇ ਖਾਤੇ। ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਦੀ ਲਿਖਿਆ 11.5.2009 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ , ਨਕਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਉਹੀ ਹੋਣ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠ ਮੁਲਤਵੀ ਦੀ ਕੇਸ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਵਾਰ 'ਤੇ 4.12.2009, ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਸੀ 1 22010 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ , ਇਹ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ, ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 4 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਕਰੇਗਾ ਲਾਗੂ ਕਰੇ। 'ਤੇ ਦੀ ਅਗਲਾ ਤਾਰੀਖ, ਭਾਵ, 1.2.2010, ਦੀ ਸੂਟ ਹੋਣ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਰਖਾਸਤ, ਦੀ ਆਰਡਰ ਹੈ impugned ਅੱਗੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ.

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਬਾਰੇ ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ ਇਨਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਜਿਵੇਂ ਹੈ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ _ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 24.7.2009, ਸੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਜਾਂ ਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਉਹ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਦੀ

ਬੇਨਤੀਆਂ, ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਨ ਨਹੀਂ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ। ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਸਲਾਹ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਦੀ ਮੌਕੇ, ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੋਨੋਂ _ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਨ ਮੌਜੂਦ ਪਰ ਨਹੀਂ ਸਵਾਲ ਸਨ ਪੁੱਛਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ। ਬਿਨਾ ਥਕਾਵਟ ਦੀ ਵਿਕਲਪ ਅਧੀਨ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 1 CPC, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰ ਨਾਂ ਸਕਿਆ ਛਾਲ ਨੂੰ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 2 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਲਈ ਜ਼ਬਾਨੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਦ ਟੋਨ ਅਤੇ ਟੈਨਰ ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਸੀ 'ਤੇ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਦੀ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਅਧੀਨ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 2 CPC, ਇਸ ਲਈ ਦੀ ਸੂਟ ਸੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਈ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ ਦੇ ਉਸਦਾ ਝਗੜਾ, ਭਰੋਸਾ ਸੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਉੱਤੇ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ M/s ਕਪਿਲ ਕੋਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਬੰਸ ਲਾਲ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਦੁਆਰਾ Lrs. (1) ਅਤੇ ਸਰਵਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਓਕਾਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰ (2)।

(4) 'ਤੇ ਦੀ ਹੋਰ ਹੱਥ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਦੀ impugned ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ ਹੈ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਵਿੱਚ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ. ਦ ਕੋਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਦੀ ਸਲਾਹ ਜਾਂ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅੱਗੇ ਫਰੇਮਿੰਗ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਛੋਟਾ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਸਤੂ ਵਿੱਚ ਵੇਖੋ, a ਸਖਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 4 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਲਈ ਲੰਘਣਾ ਦੇ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਆਰਡਰ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਫਿੱਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ, a ਪੜਚੋਲ ਦੇ ਦੀ ਜਿਮਨੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ _ ਹੇਠਾਂ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਡਿਫਾਲਟ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ ਸੀ ਦਾਇਰ ਕਿੱਥੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੱਥ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੇ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮੁਦਈ ਵਿਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਸਨ। ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਲਈ.

(5) ਸੁਣਿਆ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਦੀ ਕਾਗਜ਼ ਕਿਤਾਬ

(6) ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਰਡਰ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਲਈ ਆਚਰਣ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਿੱਚ a ਸੂਟ ਬਾਅਦ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਕੋਲ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ. ਅੱਗੇ ਫਰੇਮਿੰਗ ਦੇ ਮੁੱਦੇ, ਜੋ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਲਈ ਅਧੀਨ ਆਰਡਰ 14 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ, ਨੂੰ ਛੋਟਾ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਵੱਖ - ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾ.

(7) ਅੱਗੇ ਸਲਾਘਾ ਦੀ ਝਗੜੇ ਉਠਾਇਆ ਨਾਲ ਸਿੱਖਿਆ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ , ਸੈਕਸ਼ਨ 89 ਅਤੇ ਆਰਡਰ X ਸੀਪੀਸੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਦ ਉਹੀ ਹਨ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਇੱਥੇ ਹੇਠ:

“ਸੈਕਸ਼ਨ 89 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ

89. ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਹਰ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ।- (1) ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਉੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਤੱਤ ਦੇ a ਬੰਦੋਬਸਤ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨੂੰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਬੰਦੋਬਸਤ ਅਤੇ ਦੇਣਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨੂੰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਪਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਨਿਰੀਖਣ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ , ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ reformulate ਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ a ਸੰਭਵ ਹੈ ਬੰਦੋਬਸਤ ਅਤੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਉਹੀ ਲਈ -

- (a) ਸਾਲਸੀ;
- (b) ਸੁਲ੍ਹਾ;
- (c) ਨਿਆਂਇਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਸਮੇਤ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੁਆਰਾ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ; ਜਾਂ
- (d) ਵਿਚੋਲਗੀ।

(2) ਜਿੱਥੇ a ਵਿਵਾਦ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ-

- (a) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਸੁਲ੍ਹਾ ਐਕਟ, 1996 (26 ਦੇ 1996) ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਜੇਕਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਸਾਲਸੀ ਜਾਂ ਸੁਲਹ ਸਨ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਲਈ ਬੰਦੋਬਸਤ ਅਧੀਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਉਹ ਐਕਟ;
- (b) ਨੂੰ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਉਹੀ ਨੂੰ ਦੀ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 20 ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਐਕਟ, 1987 (39 ਦੇ 1987) ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਉਹ ਐਕਟ ਕਰੇਗਾ ਲਾਗੂ ਕਰੇ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਇਸ ਲਈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ;
- (c) ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਬੰਦੋਬਸਤ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਉਹੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਨੁਕੂਲ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ a ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਦੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਐਕਟ, 1987 (39 ਦੇ 1987) ਕਰੇਗਾ ਲਾਗੂ ਕਰੇ ਜਿਵੇਂ ਜੇਕਰ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਸਨ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ a ਲੋਕ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਉਹ ਐਕਟ;

- (d) ਲਈ ਵਿਚੋਲਗੀ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਪ੍ਰਭਾਵ a ਸਮਝੌਤਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਧੀ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।]

XX

XX

XX

ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦਾ ਆਰਡਰ X

ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ X

ਜਾਂਚ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿਓ

1. ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ।- ਵਿਖੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਸੂਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗੀ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਤੋਂ ਹਰੇਕ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਉਸਦਾ ਵਕੀਲ ਕੀ ਉਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਤੱਥ ਜਿਵੇਂ ਹਨ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੁਦਈ ਜਾਂ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ (ਜੇ ਕੋਈ) ਦੇ ਦੀ ਉਲਟ ਪਾਰਟੀ, ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਹਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਜਾਂ ਨਾਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਦੁਆਰਾ _ ਪਾਰਟੀ ਵਿਰੁੱਧ ਜਿਸਨੂੰ ਉਹ ਹਨ ਬਣਾਇਆ. ਦ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਅਜਿਹੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾਖਲੇ ਅਤੇ ਇਨਕਾਰ

- 1-ਏ. ਵਿਕਲਪਕ ਝਗੜੇ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਢੰਗ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼।- ਦਾਖਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਇਨਕਾਰ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਸਿੱਧਾ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਟ _ ਨੂੰ ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੋਡ ਦੇ ਦੀ ਬੰਦੋਬਸਤ ਬਾਹਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਜਿਵੇਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 89. 'ਤੇ ਦੀ ਵਿਕਲਪ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ , ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਠੀਕ ਕਰੇ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਦਿੱਖ ਅੱਗੇ ਅਜਿਹੇ ਫੋਰਮ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਚੁਣਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ

- 1-ਬੀ. ਦਿੱਖ ਅੱਗੇ ਦੀ ਸੁਲਾਹ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਫੋਰਮ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ.- ਕਿੱਥੋ a ਸੂਟ ਹੈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 1-ਏ, ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਕਰੇਗਾ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਅਜਿਹੇ ਫੋਰਮ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਸੁਲਾਹ ਦੇ ਦੀ ਸੂਟ

- 1-ਸੀ. ਦਿੱਖ ਅੱਗੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨੂੰ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਕੌਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਦੇ ਸੁਲਾਹ.- ਜਿੱਥੇ a ਸੂਟ ਹੈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 1- ਏ ਅਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਸੁਲਾਹ ਫੋਰਮ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਸਹੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਨਿਆਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਅੱਗੇ, ਫਿਰ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਗੱਲ ਫਿਰ ਨੂੰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਸਿੱਧਾ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅੱਗੇ ਅਦਾਲਤ _ 'ਤੇ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਸਥਿਰ ਨਾਲ ਇਹ.

2. ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਪਾਰਟੀ, ਜਾਂ ਸਾਬੀ ਦੇ ਪਾਰਟੀ - (1) ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਸੂਟ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ-
- (a) ਕਰੇਗਾ, ਨਾਲ a ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਮੁੱਢਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਪੱਖਾਂ ਦੀ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇ ਸੂਟ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਫਿੱਟ; ਅਤੇ
- (b) ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਜਾਂਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਯੋਗ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਸਵਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਦੀ ਸੂਟ, ਨਾਲ ਜਿਸਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਵਕੀਲ ਵੀ ਨਾਲ ਹੈ ।
- (2) ਵਿਖੇ ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਜਾਂਚ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਯੋਗ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਸਵਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਦੀ ਸੂਟ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਉਸਦਾ ਵਕੀਲ ਹੈ ਨਾਲ
- (3) ਦ ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੋਚਦਾ ਹੈ ਫਿੱਟ ਪਾਓ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੋਰਸ ਦੇ ਇੱਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਇਹ ਨਿਯਮ ਸਵਾਲ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪਾਰਟੀ
3. ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲਿਖਿਆ।- ਦ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਘਟਾਇਆ ਨੂੰ ਲਿਖਣਾ ਨਾਲ ਦੀ ਜੱਜ, ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਫਾਰਮ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ.
4. ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਇਨਕਾਰ ਜਾਂ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਜਵਾਬ.-
- (1) ਜਿੱਥੇ ਦੀ ਵਕੀਲ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਰਟੀ WHO ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨਾਲ a ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ a ਵਕੀਲ ਜਿਵੇਂ ਹੈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ 2, ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹੈ ਅਸਮਰੱਥ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਸਬੰਧਿਤ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਦੀ ਸੂਟ ਜੋ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਦੇ ਰਾਏ ਉਹ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਜਵਾਬ, ਅਤੇ ਹੈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਯੋਗ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਜੇਕਰ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੁਲਤਵੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਸੂਟ ਨੂੰ a ਦਿਨ ਨਹੀਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਾਲੋਂ ਸੱਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਮਿਤੀ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਸਿੱਧਾ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਪਾਰਟੀ ਕਰੇਗਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿੱਚ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਦਿਨ.
- (2) ਜੇ ਅਜਿਹੇ ਪਾਰਟੀ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬਿਨਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਹਾਨਾ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਦਿਨ ਇਸ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਉਸਨੂੰ, ਜਾਂ ਬਣਾਉ ਅਜਿਹੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਦੀ ਸੂਟ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸੋਚਦਾ ਹੈ ਫਿੱਟ।"

(8) ਆਰਡਰ 10 CPC, ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬੁਲਾਇਆ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸੂਟ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨਿਯਮ 1 ਇਸ ਦੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਸੂਟ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਤੋਂ ਹਰੇਕ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਉਸਦਾ ਵਕੀਲ ਕੀ ਉਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਤੱਥ ਜਿਵੇਂ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੁਦਈ ਜਾਂ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ (ਜੇ ਕੋਈ) ਦੇ ਦੀ ਉਲਟ ਪਾਰਟੀ, ਅਤੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹਨ ਨਹੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਨਾਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਪਾਰਟੀ _ ਵਿਰੁੱਧ ਜਿਸਨੂੰ ਇਹ ਹਨ ਬਣਾਇਆ. ਦ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਰਿਕਾਰਡ ਅਜਿਹੇ ਦਾਖਲੇ ਅਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਿਯਮ 1-ਏ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਬਾਅਦ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ ਇਨਕਾਰ, ਅਦਾਲਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੰਗ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗੀ ਬਾਹਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਜਿਵੇਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 89 (1) ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. 'ਤੇ ਵਿਕਲਪ _ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਠੀਕ ਕਰੋ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਦਿੱਖ ਅੱਗੇ ਅਜਿਹੇ ਫੋਰਮ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਚੁਣਿਆ।

(9) ਅਨੁਭਾਗ 89(1) ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਕਿੱਥੇ ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਕਿ ਉੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਤੱਤ ਦੇ a ਬੰਦੋਬਸਤ, ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਬੰਦੋਬਸਤ ਅਤੇ ਦੇਣਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨੂੰ _ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਨਿਰੀਖਣ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ a ਸੰਭਵ ਹੈ ਬੰਦੋਬਸਤ ਅਤੇ ਵੇਖੋ ਦੀ ਉਹੀ ਲਈ (a) ਸਾਲਸੀ; (ਬੀ) ਸੁਲ੍ਹਾ; (c) ਨਿਆਂਇਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਸਮੇਤ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੁਆਰਾ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ; ਜਾਂ (d) ਵਿਚੋਲਗੀ।

(10) ਜਿੱਥੇ a ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਦੀ ਫੋਰਮ/ਅਥਾਰਟੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ 10 ਨਿਯਮ 1-ਏ CPC, ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅੱਗੇ ਅਜਿਹੇ ਫੋਰਮ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ। ਨਿਯਮ 1-ਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ 10 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ 'ਤੇ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਦੇ ਯਤਨ ਸੁਲਾਹ, ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਵਾਪਸ ਨੂੰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ।

(11) ਨਿਯਮ 1-A, B ਅਤੇ C ਨੂੰ ਕੋਡ ਦੁਆਰਾ ਆਰਡਰ 10 CPC ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦੇ ਸਿਵਲ ਵਿਧੀ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1999 wef 1.7.2002 ਨਾਲ ਸੈਕਸ਼ਨ 89 ਸੀਪੀਸੀ ਦਾ ਸੀਮਿਲਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 89 ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਿੱਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਨ ਸੀਮਿਲਨ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਹਨ ਕੌਢਿਆ ਹੇਠਾਂ:

ਸੋਧਾਂ : ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨ - ਧਾਰਾ 7 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਈ ਬੰਦੋਬਸਤ _ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਬਾਹਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ। ਦ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਧਾਰਾ 7 ਹਨ ਅਧਾਰਿਤ 'ਤੇ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਮਲੀਮਠ ਕਮੇਟੀ। ਇਹ ਸੀ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਉਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲੋੜ ਹੈ ਹਾਜ਼ਰੀ ਕਿਸੇ ਦਾ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਦੀ ਸੂਟ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ a

ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚਣ 'ਤੇ ਇੱਕ ਦੋਸਤਾਨਾ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਬਣਾਉ ਇੱਕ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਸੈਟਲ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੋਸਤੀ ਨਾਲ. ਮਲੀਮਨ ਕਮੇਟੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਲਈ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਵਿਵਾਦ, ਬਾਅਦ ਮਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਾਲਸੀ, ਸਲੂ-ਸਫਾਈ ਰਾਹੀਂ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਵਿਚੋਲਗੀ, ਨਿਆਇਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ। ਇਹ ਹੈ ਸਿਰਫ ਜਦੋਂ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਫੇਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਸੈਟਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੁਆਰਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਕਲਪਕ ਵਿਵਾਦ ਮਤਾ ਢੰਗ ਉਹ ਦੀ ਸੂਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅੱਗੇ ਵਧੋ ਅੱਗੇ. ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਉੱਪਰ, ਧਾਰਾ 7 ਭਾਲਦਾ ਹੈ ਪਾਉਣ ਲਈ a ਨਵਾਂ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਵਿਕਲਪਕ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ। [ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ (ਬਿੱਲ 1999)।]"

(12) ਦ ਵਸਤੂ ਦੇ ਨਵੇਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਕਲਪਕ ਢੰਗ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਮਤਾ।

(13) ਨਿਯਮ 1-ਏ ਤੋਂ 1-ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਲਬਧ ਵਿਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਰਡਰ 10 CPC, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧੋ ਨੂੰ ਸੌਦਾ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇ ਨਿਯਮ 2 ਅਤੇ 3, ਦੀ ਨਤੀਜੇ ਜਿਸ ਦਾ ਹਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 4 ਇਸ ਦੇ.

(14) ਮਸਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 1-ਏ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਨਾਲ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਸਲੇਮ ਐਡਵੋਕੇਟ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਟੀ.ਐਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ (3)**, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਧੀਨ:

"ਜਿਵੇਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਦੇਖਿਆ ਤੋਂ ਅਨੁਭਾਗ 89, ਇਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹਿੱਸਾ ਵਰਤਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸ਼ਬਦ "ਕਰੇਗਾ" ਜਦੋਂ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਅਦਾਲਤ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ"। ਦ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਬਦ "ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ" ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਧਾਰਾ 89 ਸਿਰਫ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਪਹਿਲੂ ਦੇ reformulating ਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਭਵ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦ ਇਰਾਦਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਹੈ ਉਹ ਕਿੱਥੋਂ ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਿ ਉੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਇੱਕ ਤੱਤ ਦੇ a ਬੰਦੋਬਸਤ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਉਹ, 'ਤੇ ਦੀ ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ, ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਨ ਇਸ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਦੇ ਦੀ ਚਾਰ **ADR ਢੰਗ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਨੁਭਾਗ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਕਰਦੇ ਹਨ**

ਨਹੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਦੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਢੰਗ। ਅਨੁਭਾਗ 89 ਵਰਤਦਾ ਹੈ ਦੋਵੇਂ ਦੀ ਸ਼ਬਦ "ਕਰਾਂਗੇ" ਅਤੇ "ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ" ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 1-ਏ ਸ਼ਬਦ "ਸ਼ਾਲ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਕਸੁਰਤਾ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨਾ ਦੇ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਇਹ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਾਫ਼ ਕਿ _ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਬਦ "ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ" ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਸਿਰਫ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਦਾ ਪਹਿਲੂ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ a ਸੰਭਵ ਹੈ ਬੰਦੋਬਸਤ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਢੰਗ. ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੰਘਰਸ਼ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਉਹ ਕੀ ਹੈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਢੰਗ ਹੈ ਵਿਵਾਦ ਜਿਸਦਾ ਸੰਖੇਪ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ reformulated ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 89।”

(15) ਵਿੱਚ Afcons ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਚੈਰਿਅਨ ਵਰਕੀ ਉਸਾਰੀ ਕੰ. (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (4), ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਮਹਾਸਭਾ _ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਕੋਰਸ ਅਪਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਲਈ ਪੜਚੋਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਗੈਰ-ਨਿਰਣਾਇਕ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦੇ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਹੈ ਗਲਤ ਦ ਸਿਰਫ਼ ਤਰੀਕਾ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੇ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਅਤੇ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 1-ਏ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਭਾਲ ਦਾਖਲਾ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ, ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਲੋੜੀਂਦਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅੱਗੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਫਰੇਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ , ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਧਾਰਾ 89 ਸੀਪੀਸੀ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਬਾਰੇ ਦੀ ਪੰਜ ਵਿਕਲਪ ਉਪਲੱਬਧ. ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਅੱਗੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਵਿਆਹ ਸੰਬੰਧੀ ਕੇਸ, ਦੀ ਆਦਰਸ਼ ਪੜਾਅ ਲਈ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਤੁਰੰਤ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪ੍ਰਤੀਰੋਧੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਵੀ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਹਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਦ ਵਸਤੂ ਹੈ ਨੂੰ ਟਾਲਣਾ ਦੀ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅੱਗੇ ਹੋਣਾ ਵਧਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਜਵਾਬੀ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀਆਂ _ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਹੀਂ ਵਿਵਾਦ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਜਦ ਤੱਕ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਟ ਸਹਿਮਤ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਹਵਾਲਾ।

(16) ਦ ਮੁੱਦੇ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਰਣਾ. ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਵਰਗ ਦੇ ਕੇਸ ਜੋ ਹਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਲ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਨਾਲ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਸ, ਕਿਹੜੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਅਨੁਕੂਲ. ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਕੇਸ ਨੂੰ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿੱਥੇ ਦੀ ਕੇਸ ਹੈ ਪਾਇਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਹੀਂ ਅਨੁਕੂਲ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਦੀ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ, ਦੀ

ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਾਰਨ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ. ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ADR ਨੂੰ ਹੈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪਰ ਅਸਲ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਰੇ ਇਸ ਦੇ ਹਨ ਕੱਢਿਆ ਹੋਠਾਂ:

"26. ਅਨੁਭਾਗ 89 ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਦੀ ਸ਼ਬਦ "ਕਿੱਥੇ ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਕਿ ਉੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਤੱਤ ਦੇ a ਬੰਦੋਬਸਤ". ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕੇਸ ਜੋ ਹਨ ਨਹੀਂ ਅਨੁਕੂਲ ਲਈ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ। ਦ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਫਾਰਮ ਇੱਕ ਰਾਏ ਉਹ a ਕੇਸ ਹੈ ਇੱਕ ਉਹ ਹੈ ਸਮਰੱਥ ਦੇ ਹੋਣ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਅਤੇ ਸੈਟਲ ਦੁਆਰਾ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੋਣ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਦੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 1-ਏ ਦੇ ਆਰਡਰ 10 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ, ਸਿਵਲ _ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਕੇਸ ਨੂੰ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੇਵਲ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਵਰਗ ਦੇ ਕੇਸ, ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਚੁਣੇ ਨੂੰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਨੂੰ ਇੱਕ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿੱਥੇ ਦੀ ਕੇਸ ਹੈ ਅਣਉਚਿਤ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਦੀ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਨਾ ਲੈਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ। ਇਸ ਲਈ, ਹੋਣ a ਸੁਣਵਾਈ ਬਾਅਦ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦੇ ਬੇਨਤੀਆਂ, ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਾਰਾ ਨੂੰ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਦੇ ਕੋਡ , ਹੈ ਲਾਜ਼ਮੀ। ਪਰ ਅਸਲ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਾਰੇ ਕੇਸ ਹੈ ਨਹੀਂ ਲਾਜ਼ਮੀ। ਜਿੱਥੇ ਦੀ ਕੇਸ ਡਿੱਗਦਾ ਹੈ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਉੱਥੇ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ a ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

27. ਦ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਰਗ ਦੇ ਕੇਸ ਹਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਅਨੁਕੂਲ ਲਈ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੋਣ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੁਦਰਤ:

- (i) ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਸੂਟ ਅਧੀਨ ਆਰਡਰ 1 ਨਿਯਮ 8 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਨਤਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਜਾਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। (ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਵੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ a ਸੂਟ ਹੈ a ਮੁਸ਼ਕਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ)।
- (ii) ਵਿਵਾਦ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਚੋਣ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਦਫ਼ਤਰ (ਜਿਵੇਂ ਤੋਂ ਉਲਟ ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਦੋ ਸਮੂਹ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ 'ਤੇ ਕੰਟਰੋਲ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਸਮਾਜ, ਕਲੱਬ, ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਆਦਿ)।
- (iii) ਕੇਸ ਸ਼ਾਮਲ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਬਾਅਦ ਪੁੱਛਗਿੱਛ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਪ੍ਰੋਬੇਟ ਜਾਂ ਚਿੱਠੀਆਂ ਦੇਣ ਲਈ ਸੂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਦੇ .

- (iv) ਕੇਸ ਸ਼ਾਮਲ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਖਾਸ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਧੋਖਾਧੜੀ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਜਾਲ , ਜਾਅਲਸਾਜ਼ੀ, ਨਕਲ, ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ, ਆਦਿ
- (v) ਕੇਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਲਈ ਉਦਾਹਰਨ, ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨਾਬਾਲਗ, ਦੇਵਤੇ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਲਈ ਸੂਟ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਸਰਕਾਰ.
- (vi) ਕੇਸ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਈ ਅਪਰਾਧੀ ਅਪਰਾਧ.
28. ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਸੂਟ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਸਿਵਲ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਕੇਸ (ਕੀ ਬਕਾਇਆ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ/ਫੋਰਮ) ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ADR ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ:
- (i) ਸਾਰੇ ਕੇਸ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਵਪਾਰ, ਵਣਜ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਸਮੇਤ
- * ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਾਹਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ (ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਪੈਸਾ ਦਾਅਵੇ);
 - * ਵਿਵਾਦ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਖਾਸ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ;
 - * ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਸਪਲਾਇਰ ਅਤੇ ਗਾਹਕ;
 - * ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਬੈਂਕਰ ਅਤੇ ਗਾਹਕ;
 - * ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ ਅਤੇ ਗਾਹਕ;
 - * ਮਕਾਨ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ/ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ;
 - * ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਬੀਮਾਕਰਤਾ ਅਤੇ ਬੀਮਾਯੁਕਤ;
- (ii) ਸਾਰੇ ਕੇਸ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੋਂ ਤਣਾਅ ਜਾਂ ਖੱਟਾ ਰਿਸ਼ਤੇ, ਸਮੇਤ
- * ਵਿਵਾਦ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਵਿਆਹ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਰਨ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ, ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਬੱਚੇ;
 - * ਮੈਂਬਰਾਂ/ਸਹਿ-ਮਾਲਕਾਂ/ਸਹਿ-ਮਾਲਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵੰਡ/ਵੰਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਵਾਦ ; ਅਤੇ
 - * ਵਿਵਾਦ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਭਾਈਵਾਲੀ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਥੀ.
- (iii) ਸਾਰੇ ਕੇਸ ਕਿੱਥੇ ਉੱਥੇ ਹੈ a ਲੋੜ ਲਈ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਰਿਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਬਾਵਜੂਦ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਾਦ, ਸਮੇਤ
- * ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਗੁਆਂਢੀ (ਸਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਅਧਿਕਾਰ, ਕਬਜ਼ੇ, ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ, ਆਦਿ);
 - * ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ;
 - * ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ/ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ/ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ;

- (iv) ਸਾਰੇ ਕੇਸ ਸਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਦੇਣਦਾਰੀ, ਸਮੇਤ
- * ਹਾਦਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਦਾਅਵੇ ; ਅਤੇ
- (v) ਸਾਰੇ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ, ਸਮੇਤ
- * ਵਿਵਾਦ ਕਿੱਥੋਂ a ਵਪਾਰੀ/ਸਪਲਾਇਰ/ਨਿਰਮਾਤਾ/ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਹੈ ਉਤਸੁਕ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਉਸਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ/ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵੱਕਾਰ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ.

"ਅਣਉਚਿਤ" ਵਰਗੀਕਰਨ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਗਣਨਾ ਦੇ ਕੇਸ ਹੈ ਨਹੀਂ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੰਪੂਰਨ ਜਾਂ ਸਖਤ. ਉਹ ਹਨ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ, ਜੋ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਅਧੀਨ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਅਪਵਾਦ ਜਾਂ ਜੋੜ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ/ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕਸਰਤ ਇਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ/ਵਿਵੇਕ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ a ਵਿਵਾਦ/ਕੇਸ ਨੂੰ anADR ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ।

xx

xx

xx

41. ਧਾਰਾ 89 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 1-ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਦੇ ਆਰਡਰ 10, ਦੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜੋ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰੋ ਕਿ ਕੀ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ, ਦੇ ਬਾਅਦ ਹੈ ਦੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਹਨ ਪੂਰਾ, ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਫਰੇਮਿੰਗ ਦੀ ਮੁੱਦੇ, ਜਦੋਂ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਲਈ ਮੁਢਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਧੀਨ ਆਰਡਰ 10 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਨੂੰ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 89 ਮੁੱਦੇ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਨੂੰ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਵੀ ਬਾਅਦ ਫਰੇਮਿੰਗ ਮੁੱਦੇ ਪਰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਬੂਤ ਹੈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਝਿਜਕ ਨੂੰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਮਾਮਲਾ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਸਾਧਨ ਬਣ ਜਾਵੇ ਮੁਕੱਦਮਾ
42. ਪਰ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਸੂਟ, ਦੀ ਉਚਿਤ ਪੜਾਅ ਲਈ ਹਵਾਲੇ ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਹੈ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦੇ ਬੇਨਤੀਆਂ, ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਵਿਆਹ ਸੰਬੰਧੀ ਕੇਸ, ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਥੋੜ੍ਹਾ ਹੋਣਾ ਵੱਖਰਾ। ਵਿੱਚ ਉਹ ਕੇਸ, ਦੀ ਰਿਸ਼ਤਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 'ਤੇ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਖਾਤਾ ਦੇ ਦੀ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਰੁੱਧ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਦ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਰੋਧੀ-

ਦੇਸ਼ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਇਸ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਦੂਰ ਜਿਵੇਂ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹਨ ਸਬੰਧਤ, the ਆਦਰਸ਼ ਪੜਾਅ ਲਈ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਫਾਈਲਾਂ ਇਤਰਾਜ਼/ਲਿਖਤ ਬਿਆਨ। ਬਣੇ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

43. ਅਸੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੰਖੇਪ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਅਪਣਾਇਆ ਨਾਲ a ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ :
- (a) ਜਦੋਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਹਨ ਪੂਰਾ, ਅੱਗੇ ਫਰੇਮਿੰਗ ਮੁੱਦੇ, the ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਠੀਕ ਕਰੇ a ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਦਿੱਖ ਪਾਠੀਆਂ ਦੇ . ਦ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਣੂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨਾਲ ਦੀ ਤੱਥ ਦੀ _ ਕੇਸ ਅਤੇ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ
 - (b) ਦ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਕੀ ਦੀ ਕੇਸ ਡਿੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧੀਨ ਦੇ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ ਜੋ ਹਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ADR ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਲੱਭਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਕੇਸ ਡਿੱਗਦਾ ਹੈ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਹਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ a ਸੰਖੇਪ ਆਰਡਰ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ ਅਤੇ ਕਿਉਂ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਫਿੱਟ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ADR ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਫਿਰ ਅੱਗੇ ਵਧੇ ਨਾਲ ਦੀ ਫਰੇਮਿੰਗ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ
 - (c) ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕੇਸ (ਉਹ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਜੋ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ADR ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ) ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਚੋਣ ਪੰਜ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਕਰੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕਸਰਤ ਕਰੇ ਵਿਕਲਪ।
 - (d) ਦ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕੀ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਤਿਆਰ ਹਨ ਲਈ ਸਾਲਸੀ. ਦ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਹੈ ਇੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ a ਨਿੱਜੀ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਫੋਰਮ ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਕਰੇਗਾ ਪੱਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੈ ਦੀ ਸੂਟ ਬਾਹਰ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵੀ ਹੋਣਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੇ ਸਾਲਸੀ ਹੈ ਜਾਵੇਗਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ। ਸਿਰਫ ਜੇਕਰ ਦੋਵੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਹਿਮਤ ਸਲਸੀ ਲਈ , ਅਤੇ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਉੱਤੇ ਦੀ ਸਾਲਸ, ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ.
 - (e) ਜੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ ਨਹੀਂ ਸਹਿਮਤ ਲਈ ਸਾਲਸੀ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕੀ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ ਸਹਿਮਤ ਲਈ

ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਸੁਲਾਹ ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਨਾਲ AC ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਜੋ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਨੂੰ ਸੁਲਾਹ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤ ਉੱਤੇ ਦੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ/s, the ਅਦਾਲਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਨੂੰ ਸੁਲਾਹ ਵਿੱਚ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਭਾਗ 64 ਦੇ ਦੀ ਏ.ਸੀ ਐਕਟ.

- (f) ਜੇਕਰ ਧਿਰਾਂ ਸਾਲਸੀ ਅਤੇ ਸੁਲਾਹ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜੋ ਹੈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਵਾਪਰਨਾ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਦੇ ਦੀ ਲਈ ਕੇਸ ਚਾਹੁੰਦੇ ਦੇ ਸਹਿਮਤੀ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਰੱਖਣਾ ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਵੇਖੋ ਤਰਜੀਹਾਂ/ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਦੀ ਹੋਰ ਤਿੰਨ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ : (a) ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ;
(ਬੀ) ਵਿਚੋਲਗੀ ਨਾਲ a ਨਿਰਪੱਖ ਤੀਜਾ ਪਾਰਟੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਵਿਚੋਲਾ; ਅਤੇ (c) a ਨਿਆਂਇਕ ਬੰਦੋਬਸਤ, ਕਿੱਥੇ a ਜੱਜ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਾਰਟੀਆਂ _ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚਣ 'ਤੇ a ਬੰਦੋਬਸਤ
- (g) ਜੇ ਦੀ ਕੇਸ ਹੈ ਆਸਾਨ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ a ਇਕੱਲੀ ਬੈਠਕ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੇਸ ਜਿੱਥੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਨਿੱਜੀ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ (ਜਿਵੇਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਮੋਟਰ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦਾਅਵੇ), ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਨੂੰ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ। ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਕਿੱਥੋ ਦੀ ਸਵਾਲ ਹਨ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਜਾਂ ਕੇਸ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲੋੜ ਹੈ ਕਈ ਦੌਰ ਦੇ ਗੱਲਬਾਤ, the ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਨੂੰ ਵਿਚੋਲਗੀ। ਜਿੱਥੇ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਹੈ ਨਹੀਂ ਉਪਲੱਧ ਜਾਂ ਕਿੱਥੋ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਦੀ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਦੇ a ਜੱਜ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚਣ 'ਤੇ a ਨਿਪਟਾਰਾ, ਅਦਾਲਤ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜੱਜ ਕੋਲ ਭੇਜ ਸਕਦੀ ਹੈ ਬੰਦੋਬਸਤ
- (h) ਜੇ ਦੀ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਸਫਲ, 'ਤੇ ਰਸੀਦ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਦੀ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਫੋਰਮ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਸੂਟ ਜੋ ਉੱਥੇ ਹੈ a ਬੰਦੋਬਸਤ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਬੰਦੋਬਸਤ ਅਤੇ ਬਣਾਉ a ਫਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਹ, ਰੱਖਣਾ ਦੀ ਅਸੂਲ ਦੇ ਆਰਡਰ 23 ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਵਿੱਚ ਕੋਡ _ ਮਨ
- (i) ਜੇ ਦੀ ਬੰਦੋਬਸਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿਵਾਦ ਜੋ ਹਨ ਨਹੀਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ _ ਦੇ ਦੀ ਸੂਟ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿੱਧਾ ਉਹ ਦੀ ਉਹੀ AC ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 74 (ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੁਲ੍ਹਾ-ਸਫਾਈ ਹੈ) ਜਾਂ ਧਾਰਾ 21 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਾਨੂੰਨੀ

ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1987 (ਜੋ ਇਹ ਹੈ a ਬੰਦੋਬਸਤ ਨਾਲ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਕਿ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ)। ਜੇ ਦੀ ਬੰਦੋਬਸਤ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚੋਲਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਜੋ ਹਨ ਵਿਸ਼ਾ ਦੇ ਦੀ ਸੂਟ, ਪਰ ਵੀ ਹੋਰ ਵਿਵਾਦ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ , ਅਦਾਲਤ ਮੂਲ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਆਰਡਰ 23 ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ। ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣਾ ਜਿਵੇਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਬੰਦੋਬਸਤ ਸਮਝੌਤੇ ਸੌਦਾ ਨਾਲ ਨਾ ਸਿਰਫ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਜੋ ਹਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਦੀ ਸੂਟ ਜਾਂ ਜਾਰੀ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦੀ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ, ਪਰ ਹੋਰ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਜੋ ਹਨ ਨਹੀਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਦੀ ਸੂਟ

(j) ਜੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਕੋਈ ਮਿਆਦ ਸਾਬਕਾ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਡਰਾਅ ਦੀ ਧਿਆਨ ਦੇ ਇਸ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਬਚੇ ਅੱਗੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਚੱਲਣਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ .

44. ਦ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵੀ ਰਿੱਛ ਵਿੱਚ ਮਨ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਤੀਜਾ ਪਹਿਲੂ, ਜਦਕਿ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ :

(i) ਜੇ ਦੀ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਜਾਂ ਸੁਲਾਹ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਹਵਾਲਾ ਆਪਸੀ ਹੈ ਸਹਿਮਤੀ। ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਅੱਗੇ ਲੋੜ ਹੋਣਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਆਰਡਰ ਸ਼ੀਟ

(ii) ਜੇ ਦੀ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਉਹ ਹੋਣ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਵਿਵਾਦ ਦਾ , ਦੀ ਕੇਸ ਲਾਇਕ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ, ਜ ਵਿਚੋਲਗੀ ਜਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਬੰਦੋਬਸਤ, ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਲੋੜ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਆਰਡਰ ਲਈ ਬਣਾਉਣਾ ਹਵਾਲਾ .

(iii) ਦ ਲੋੜ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 89(1) ਉਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ reformulate ਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਬੰਦੋਬਸਤ ਸਿਰਫ ਹੋਵੇਗਾ ਮਤਲਬ ਉਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਨੂੰ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਉੱਤੇ ਦੀ ਉਚਿਤ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

(iv) ਜੇ ਦੀ ਜੱਜ ਵਿੱਚ ਚਾਰਜ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਜੇ ਬੰਦੋਬਸਤ ਗੱਲਬਾਤ ਫੇਲ, ਉਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੌਦਾ ਨਾਲ ਨਿਰਣਾ _ ਦੇ ਦੀ ਮਾਮਲਾ, ਨੂੰ ਬਚੇ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ। ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਬੰਦੋਬਸਤ ਨੂੰ ਹੋਰ ਜੱਜ.

- (v) ਜੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ), ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰੱਖੋ ਟਰੈਕ ਦੇ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਫਿਕਸ ਕਰਕੇ a ਸੁਣਵਾਈ ਤਾਰੀਖ ਲਈ ਦੀ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਰਿਪੋਰਟ. ਦ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦੀ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤੋਂ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ (ਜੋ ਬੇਮਿਸਾਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੇਸ, ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉੱਤੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਵਿਕਲਪਕ ਫੋਰਮ, ਕੇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਆਦਿ)। ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਣਨਾ, ਹੋ ਜਾਣਾ, ਫਬਣਾ a ਸੰਦ ਵਿੱਚ ਦੀ ਹੱਥ ਦੇ ਇੱਕ ਬੇਈਮਾਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਉੱਤੇ ਖਿੱਚਣਾ 'ਤੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ
- (vi) ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਭੇਜੋ ਦੀ ਅਸਲੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ _ ਕੇਸ ਜਦੋਂ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਲਈ ਇੱਕ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਫੋਰਮ। ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਬਣਾਉ ਉਪਲੱਬਧ ਸਿਰਫ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਗਜ਼ ਨੂੰ _ ਏ.ਡੀ.ਆਰ ਫੋਰਮ। (ਲਈ ਇਹ ਮਕਸਦ, ਜਦੋਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾਇਰ ਹਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜ਼ੋਰ ਉੱਤੇ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਕਾਪੀ)। ਹਾਲਾਂਕਿ ਜੇਕਰ ਕੇਸ ਅਦਾਲਤ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਵਿਚੋਲਗੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕੇਂਦਰ ਜੋ ਹੈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੰਟਰੋਲ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ a ਨਿਆਂਇਕ ਅਫਸਰ, ਦੀ ਅਸਲੀ ਫਾਈਲ ਸ਼ਾਇਦ _ ਬਣਾਇਆ ਉਪਲੱਬਧ ਜਿਥੇ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ.
45. ਦ ਵਿਧੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਹਿਲੂ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਦੋ ਪੈਰੇ ਹਨ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਜਨਰਲ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਸਬੰਧਿਤ ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੰਨਣਾ ਨਾਲ ਫਿੱਟ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਾਤ ਦੇ a ਕੇਸ. ਅਸੀਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਧੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਗੋਂ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਅਸੀਂ ਲੱਭਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ a ਗੈਰ-ਸਟਾਰਟਰ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲੰਬਾ ਅਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ, ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਆਸਾਨ: ਪਤਾ ਹੈ ਵਿਵਾਦ ; ਬਾਹਰ 'ਅਣਫਿੱਟ' ਕੇਸ; ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਸਾਲਸੀ ਜ ਸੁਲਾਹ; ਜੇਕਰ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਹਿਮਤੀ, ਚੁਣੋ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ ਸਧਾਰਨ ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਵਿਚੋਲਗੀ, ਹਵਾਲਾ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨਾ ਨੂੰ a ਜੱਜ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਬੰਦੋਬਸਤ ਸਿਰਫ ਵਿੱਚ ਬੇਮਿਸਾਲ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਸ."

(17) 'ਤੇ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੁਲਾਹ, ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਾਪਸ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਫੋਰਮ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧੋ ਅੱਗੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ

ਦੇ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 2 CPC, ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ 'ਤੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਸੂਟ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਨਾਲ a ਵਿਸ਼ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਸੂਟ ਜਾਂਚ ਜ਼ਬਾਨੀ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਦੀ ਸੂਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ WHO ਹੈ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਜਵਾਬ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਸਵਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਦੀ ਸੂਟ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ

(18) ਆਰਡਰ 10 CPC ਦਾ ਨਿਯਮ 4 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਲਾਹਾਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ 'ਤੇ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਨਕਾਰ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਕੋਈ ਵੀ ਪਦਾਰਥਕ ਸਵਾਲ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਚਾਰਨ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸੋਚਦਾ ਹੈ ਫਿੱਟ

(19) ਦ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਈ ਵਿਧੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੇ ਸੂਟ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਿਆਂ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ a ਕਾਰਜਪ੍ਰਣਾਲੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਜੋ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ ਜਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ ਮੰਨਿਆ ਨਾਲ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਮਹਾਦੇਵ ਗੋਵਿੰਦ ਘੜਗੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੈਂਡ ਐਕਵਾਇਰ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅਧਿਕਾਰੀ (5), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ:

29. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਉਹ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹਨ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ ਦੀ ਖਤਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਦੇ ਨਿਆਂ ਅਤੇ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਦੀ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਦੇ ਨਿਆਂ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਥਰੈਸ਼ਹੋਲਡ.

xx

xx

xx

31. ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਜੀ.ਪੀ ਸਿੰਘ ਦਾ ਅਸੂਲ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਆਖਿਆ (11th Edn., 2008), ਵਿਦਵਾਨ ਲੇਖਕ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ (ਪੰਨਾ 134 'ਤੇ) ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਰਜ-ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਹੈ ਨਿਆਂ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਭਵ ਹੈ ਅਤੇ ਨੂੰ ਬਚੇ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਤੋਂ a ਗਲਤੀ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਹੋਰ ਰਾਜ (ਤੇ ਪੰਨੇ 135 ਅਤੇ 136) ਕਿ:

“ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਤੰਗੀ, ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਜਾਂ ਬੇਹੂਦਾ ਜਿਵੇਂ ਬਚਣਾ ਇੱਕ ਖਾਸ ਉਸਾਰੀ ਹੈ a ਨਿਯਮ ਜੋ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਮਹਾਨ ਦੇਖਭਾਲ “ਦ ਦਲੀਲ " ਅਬ ਅਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ”, ਯਹੋਵਾਹ ਨੇ ਕਿਹਾ ਮੋਲਟਨ, "ਹੈ ਇੱਕ ਜੋ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਮਹਾਨ ਸਾਵਧਾਨ ""

(5) 2011 (6) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 321

32. ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਲੇਖਕ ਜਦਕਿ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ **ਸੰਗਰਾਮ ਸਿੰਘ v. ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ**, [(੧੯੫੫) ੨ ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1] ਦਰਜ ਕੀਤਾ (ਤੇ ਪੰਨਾ 384) ਉਹ :

"ਪ੍ਰੈਸੀਜਰਲ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਇਸ ਦੇ ਅੰਤ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਗੈਰ-ਪਾਲਣਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਲੋੜ ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ..."

33. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ **ਬਾਈਰਾਮ ਪੈਸਟਨਜੀ ਗੜੀਵਾਲਾ v. ਯੂਨੀਅਨ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ** [(1992) 1 SCC 31] **ਕ੍ਰਾਫੋਰਡਜ਼ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਧਾਨਕ ਉਸਾਰੀ** (ਪੈਰਾ 254) ਨੂੰ ਕਹੋ ਕਿ:

"ਕਾਨੂੰਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਉਪਾਅ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਇੱਕ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਉਸਾਰੀ 'ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ a ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ, ਤੇਜ਼, ਸਰਲ ਅਤੇ ਘੱਟ ਮਹਿੰਗਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਕਾਨੂੰਨ'.

XX

XX

XX

37. ਵਿਧੀਗਤ ਕਾਨੂੰਨ, ਪਸੰਦ ਦੀ ਕੋਡ, ਹਨ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤ੍ਰਤ ਦੀ ਵਿਧੀ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਲਿਆਂਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰੇ। ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ _ ਦੇ ਵਿਧੀਗਤ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਾਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਸਮਝਿਆ ਜਿਵੇਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਉਦਾਰ ਉਸਾਰੀ. ਦ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਰੱਖੇ ਵਿੱਚ ਮਨ ਦੀ ਦੀ ਵਸਤੂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਗੋਦ ਲੈਣਾ ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆ ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਹੋਰ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਨ ਵਿੱਚ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਸੇਵਾਦਾਰ ਹਾਲਾਤ ਨੂੰ ਪਾਓ ਇਹ ਬਸ, the ਵਿਧੀਗਤ ਕਾਨੂੰਨ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਜਿਵੇਂ a ਲਿੰਚਪਿਨ ਨੂੰ ਰੱਖੋ ਦੀ ਪਹੀਆ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਅਸਰਦਾਰ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਚਲਣਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ. ਦ ਵਿਧੀਗਤ ਜਾਂਚਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅੰਤ ਵਸਤੂ ਬਸ , ਮੇਲਾ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਬਿਨਾ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਉਹ।"

(20) ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੇ ਗੈਰ-ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 1 ਅਤੇ 2, ਸਜ਼ਾ ਨਤੀਜੇ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਆਰਡਰ 10 ਸੀਪੀਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸਲਈ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਸਖਤੀ ਨਾਲ.

(21) ਹੇਠਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਬਾਅਦ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਤੇ 11.5.2009, ਦ ਕੇਸ ਸੀ ਮੁਲਤਵੀ ਲਈ ਫਾਈਲਿੰਗ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦ ਉਹੀ ਹੋਣ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ 24.7.2009 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ , ਇਸ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ 3.9.2009 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੇ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਖੋਜ ਅਤੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ (sic.) ਅਤੇ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ 'ਤੇ ਦੀ ਅਗਲਾ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਸੁਣਵਾਈ, ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਦੇ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਹੋਣ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਦੀ ਕੇਸ ਸੀ ਮੁਲਤਵੀ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅੱਗੇ ਫਰੇਮਿੰਗ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਅਤੇ ਦੀ ਸਲਾਹ ਸਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ. 'ਤੇ ਅਗਲੇ ਦੇ ਮੌਕੇ ਜਿਵੇਂ ਖੈਰ, ਦੀ ਉਹੀ ਆਰਡਰ ਸੀ ਦੁਹਰਾਇਆ, ਜਦਕਿ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਡਰ, ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਸਫਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 4 ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਤੱਥ ਉਹ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸੀ ਮੌਜੂਦ, ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਹੇਠ ਅਦਾਲਤ ਪਾਸ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਰਡਰ:

“ਦ ਪਾਰਟੀਆਂ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਆਉਣਾ ਮੌਜੂਦ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ u/o 10 ਨਿਯਮ 1 CPC। ਉਕਤ ਮੰਤਵ ਲਈ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤਿੰਨ ਵਾਰ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਵਿੱਚ ਇਹ ਹਾਲਾਤ, ਦੀ ਸੂਟ ਹੈ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ u/o 10 ਨਿਯਮ 4 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਪਿਛਲਾ ਆਰਡਰ ਫਾਈਲ ਹੋਣਾ ਭੇਜਿਆ ਨੂੰ ਨਿਆਇਕ ਰਿਕਾਰਡ ਕਮਰਾ, ਜਲੰਧਰ।”

(22) ਜੇ ਦੀ ਤੱਥ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ ਹਨ ਮੰਨਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਕਿੱਥੋ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਉਹ ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਸੁਲਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲਈ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 89 ਪੜ੍ਹੇ ਨਾਲ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 1-ਏ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਵਿਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਜਾਂ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਲਈ ਉਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਸੰਖੇਪ ਕਾਰਨ ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਇਸ ਲਈ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ . ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 1 ਸੀਪੀਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵੀ ਤੋਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਇਹ ਹੈ ਸਿਰਫ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 2 CPC, ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। ਦ ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਡਿਫਾਲਟ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 2 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਲਈ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 4. ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ, ਪਰ ਦੀ ਸਲਾਹ ਸਨ ਮੌਜੂਦ 'ਤੇ ਹਰ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਸੁਣਵਾਈ, ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੋਂ ਦੀ ਜਿਮਨੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ 'ਤੇ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਤਾਰੀਖਾਂ ਜੋ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਤੱਥ ਸਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦ ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ। ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 1-A CPC, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦਾਖਲੇ ਅਤੇ ਇਨਕਾਰ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 1 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਨੂੰ ਚੋਣ ਲਈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੋਡ

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਹਰ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੇ. ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਦੀ ਮੁਦਈ ਸੀ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਦਾਲਤ, ਸਗੋਂ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ।

(23) ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ, ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਆਰਡਰ 10 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ, ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 4 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਦੀ ਸੂਟ ਸੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਦ ਆਰਡਰ, ਹੋਣ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਲਾਇਕ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੈੱਟ ਪਾਸੇ ਆਰਡਰ ਕੀਤਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ.

(24) ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ ਹੈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧੋ ਅੱਗੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਜਿਵੇਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਿਰਣੇ, ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉੱਪਰ

(25) ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 4.2.2012.

(26) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ.

ਏ ਕੇ ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ- ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਹਿਕ

ਮ

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਡਸਾ ਜੇ.

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਸੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2011 ਦਾ RSA ਨੰ. 3554

2 ਫਰਵਰੀ, 2012

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, 1908 - ਐੱਸ. 91 ਅਤੇ 100 - ਪੰਜਾਬ ਪਿੰਡ ਸਾਂਝਾ ਜ਼ਮੀਨਾਂ (ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 1961 - ਐੱਸ. 13 - ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਚਾਰ ਘਰ ਮਿਲੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਘਰ 2 ਗਲੀਆਂ ਦੇ ਚੌਰਾਹੇ ਵਿੱਚ ਕੋਠੇ ਵਾਲੇ ਘਰ ਸਨ - ਉਸਨੇ ਇਹਨਾਂ ਘਰਾਂ ਦੇ ਰਸਤੇ ਨੂੰ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਅਤੇ ਗਲੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ - ਟਰਾਲੀਆਂ ਅਤੇ ਟਰੱਕ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਗਲੀ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਦੇ ਸਨ ਰੁਕਾਵਟ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦੇ ਸਨ - ਮੁਦਈ/ਜਵਾਬਦਾਰਾਂ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ s 91 ਸੀਪੀਸੀ - ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ - ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਕਿ ਜਨਤਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ 91 ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸਦਾ ਪਾਲਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਆਰਐਸਏ ਨੇ ਉਸ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ 91(1) ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਕੋਲ ਹੈ ਵਧਾਇਆ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਟਿਕਾਣਾ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਸੂਟ