

ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ ਜੇ.

ਉਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਲਾਂਬਾ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, - ਜਵਾਬਦੇਹ

2011 ਦਾ ਸੀਆਰ ਨੰਬਰ 6901

23 ਜਨਵਰੀ, 2012

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, 1908 - O.18 RI. 3 - ਲਈ ਸੂਟ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ 5 ਲੱਖ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ. 118 ਮਿਤੀ 24.9.1994 - ਮੁਦਈ ਬੰਦ ਸਬੂਤ - ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਉਸਦਾ ਸਬੂਤ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਮੁਦਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਹੱਥ-ਲਿਖਤ ਮਾਹਰ - ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ - ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਬੋਝ ਉਤਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਲੀਡ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਦਈ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਤੋਂ ਦੀ ਉਚਾਰਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦੇ ਦੀ ਹੇਠ ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਮੁੱਦੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਝ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਮੁਦਈ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ 5,00,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰੋ ਤੋਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ 'ਤੇ ਖਾਤਾ ਦੇ ਉਸਦਾ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਉਹ ਸੀ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਇਹ. Mere ਬਰੀ ਦੇ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿੱਚ a ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਵਧਣਾ ਨੂੰ a ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਉਸ ਦੇ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਿੱਚ a ਸੂਟ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨ 'ਤੇ ਉਹ ਖਾਤਾ। ਦ ਮੁੱਦੇ ਕਰਨਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਅੱਗੇ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ. ਜੋ ਵੀ ਸਬੂਤ ਜਵਾਬਦੇਹ -ਮੁਦਈ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਨੂੰ ਲੀਡ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੀ ਬੋਝ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਮੁੱਦਾ ਨੰ.1 ਸੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪੈਦਾ 'ਤੇ ਦੀ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਉਦਾਹਰਨ. ਦ ਕੇਸ ਦੇ ਦੀ ਮੁਦਈ- ਜਵਾਬਦੇਹ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਕੇਸ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਬੋਝ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁੱਦੇ, ਵਿੱਚ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਜੋ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਖੰਡਨ ਹੈ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਅਗਵਾਈ ਸੀ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਦਈ, ਉਸਦਾ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਲੀਡ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਖੰਡਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਚਲਾ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਲੰਘਣਾ ਦੀ impugned ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਮੁਦਈ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਹੱਥ-ਲਿਖਤ ਮਾਹਰ.

(ਪਰਾ 17)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਆਸ਼ੀਸ਼ ਗੁਪਤਾ ਨੇ ਕੀਤੀ ।

ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਵਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਧਰਿੰਦਰ ਚੋਪੜਾ ।

ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ ਜੇ.

(1) ਦ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਹੈ ਅੱਗੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਚੁਣੌਤੀਪੂਰਨ ਦੀ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 9.8.2011 ਪਾਸ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਦੁਆਰਾ _ ਮੁਦਈ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਹੱਥ ਲਿਖਣਾ ਮਾਹਰ ਵਿੱਚ ਖੰਡਨ ਸਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ।

(2) ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ - ਮੁਦਈ ਸੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ a ਸੂਟ ਲਈ ਰਿਕਵਰੀ ਦੇ ' 5,00,000/- ਲਈ ਉਸਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਨੰ. 118 ਮਿਤੀ 24.9.1994 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਗਲਤ ਮੁਕੱਦਮਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿੱਚ ਸੂਟ ਸਬੂਤ ਦੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਸੀ ਬੰਦ 'ਤੇ 6.4.2010. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਅਗਵਾਈ ਉਸਦਾ ਸਬੂਤ। ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਦੀ ਮੁਦਈ ਤਬਦੀਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਹੱਥ-ਲਿਖਤ ਮਾਹਰ ਨੂੰ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਰੋ ਦਸਤਖਤ ਦੇ ਮਿਤਕ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਲਾਂਬਾ 'ਤੇ ਦੀ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਾ ਵੇਚੋ ਦ ਉਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ 'ਤੇ ਇਹ ਪੜਾਅ ਦ ਮੁਦਈ ਕਰ ਨਾਂ ਸਕਿਆ ਹੋਣਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਨੂੰ ਲੀਡ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਖੰਡਨ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਤੱਥ ਉਹ ਦੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਮੁਦਈ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ' 5,00,000/- ਲਈ ਉਸਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਸੀ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ. ਉਹ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ ਅਗਵਾਈ ਉਸਦਾ ਸਬੂਤ। ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ ਦੇ ਉਸਦਾ ਦਲੀਲ, ਉਹ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨਿਰਣੇ ਕਰਨ ਲਈ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), ਰਾਮ ਰਤਨ ਬਨਾਮ ਆਨੰਦ ਪੀਡਿਤ ਅਤੇ ਹੋਰ (2) ਅਤੇ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (3)।

(3) ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬਰੀ ਹੋਣਾ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰੋ ਇਸ ਦਾ ਸ਼ੱਕ ਤੋਂ ਪਰੇ ਕੇਸ ਕਿ ਗਲਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਪਣੀ ਅਧੀਨਗੀ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਮੇਜਰ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਐਸ ਪੀ ਬੱਤਰਾ (4), ਮੁਬੁਸਵਾਮੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਬਨਾਮ ਸਿਧਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (5), ਸੁਗਨ ਕੰਵਰ ਬਨਾਮ ਰਾਕੇਸ਼ (6), ਗੁਲਾਬਚੰਦ ਮੋਤੀਲਾਲ ਰਾਠੀ ਬਨਾਮ ਨੈਸ਼ਨਲ ਟੈਕਸਟਾਈਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (7), ਰਾਮ ਲਾਲ ਅਤੇ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਆਦਿ (8) ਅਤੇ ਭਾਸਕਰ ਮੇਨਨ ਬਨਾਮ ਅਯੱਪਨ (9)।

- (1) 2007 (1) PLR 552
- (2) 2009 (5) ਆਰ.ਸੀ.ਆਰ (ਸਿਵਲ) 696
- (3) 2011 (2) PLR 390
- (4) AIR 1973 P&H 400
- (5) 2005 (3) RCR (Cr.) 79
- (6) 2007 (1) RCR (Cr.) 349
- (7) 2007 (4) RCR(Cr.) 195
- (8) 2008 (2) RCR (Cr.) 367
- (9) 2008 (1) RCR (Cr.) 633

(4) 'ਤੇ ਦੀ ਹੋਰ ਹੱਥ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਇਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਇਹ ਹੈ a ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜੋ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਲਾਂਬਾ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ 13.6.1989 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ 3 ਕਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ। ਇਹੀ ਗਵਾਹੀ ਸੀ ਨਾਲ ਸੁਖਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਕੁਮਾਰ। ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਲਾਂਬਾ 'ਤੇ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਗਈ 15.8.1989. ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਜਿਸਟਰਡ, a ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਸੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਰਜ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ. 118 ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ 'ਤੇ 24.9.1994. ਦ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 9.3.1995 ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਜੋ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਉਸਦਾ ਸੂਟ ਲਈ ਕਬਜ਼ਾ ਨਾਲ ਤਰੀਕਾ ਦੇ ਖਾਸ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ _ ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ ਸੀ ਵੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ. ਪਰ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਸੀ ਦੀ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਉਸਨੂੰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਸੀ ਬਰੀ ਦ ਮੌਜੂਦ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨੁਕਸਾਨ ਸੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 15.10.2004. ਦ ਸਬੂਤ ਦੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਸੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ 'ਤੇ 6.4.2010. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਉਸਦਾ ਸਬੂਤ। 'ਤੇ 14.2.2011 ਹੱਥ-ਲਿਖਤ ਮਾਹਰ ਸੀ ਪੈਦਾ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਉਹ ਦੀ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਦੀ ਸਮਝੌਤਾ ਨੂੰ ਵੇਚੋ ਸੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਲਾਂਬਾ। ਇਹ ਸੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਉਠਾਈ ਨਾਲ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਉਹ ਦੀ ਸਮਝੌਤਾ ਨੂੰ ਵੇਚੋ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਅਲੀ. ਮਾਹਰ _ ਸੀ ਪੈਦਾ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ ਇਸ ਦੇ. ਦ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਹੋਣ ਮੁਦਈ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਖੰਡਨ ਉਹ ਸਬੂਤ। ਮੁੱਦੇ ਨਹੀਂ 1 ਸੀ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਖਤਰਨਾਕ _ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਿਰਫ, ਜੋ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾਲ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਸੰਬੰਧਤ ਸਬੂਤ ਸਮੇਤ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਬਰੀਕਰ ਚਿੱਠਾਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਅੱਗੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ 2006 ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨੰਬਰ 4087 ਜੈ ਨਰਾਇਣ ਬਨਾਮ ਸੌਤਿਆ ਨਰਾਇਣ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ 27.8.2007 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੋ ਉਹ ਦੀ ਸਬੂਤ ਅਗਵਾਈ ਨਾਲ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੁਆਰਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮੁਦਈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਖੰਡਨ ਸਬੂਤ।

(5) ਸੁਣਿਆ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਦੀ ਪੇਪਰਬੁੱਕ।

(6) ਦ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ ਦੇਣ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨੂੰ ਦੀ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਮੁਦਈ ਜਾਂਚ ਹੱਥ-ਲਿਖਤ ਮਾਹਰ ਵਿੱਚ ਖੰਡਨ ਸਬੂਤ ਹੈ ਵਿੱਚ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਹ ਹੈ a ਸੂਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਮੁਦਈ ਲਈ ਰਿਕਵਰੀ ਦੇ ' 5,00,000/- ਲਈ ਉਸਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ। ਦ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਸੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਬਰੀ ਵਿੱਚ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ. 118 ਮਿਤੀ 24.9.1994 ਮਿਲੀ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਹੈ ਦੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਆਧਾਰ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ

(7) 'ਤੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆਂ ਮੁੱਦੇ:-

- “1. ਕੀ ਦੀ ਮੁਦਈ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਦੇ ਰੁ. 5,00,000/
- ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ? ਓ.ਪੀ.ਪੀ
2. ਕੀ ਦੀ ਸੂਟ ਦੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਹੈ ਝੂਠਾ ਅਤੇ ਫਜ਼ੂਲ? ਓ.ਪੀ.ਡੀ
3. ਕੀ ਦੀ ਸੂਟ ਦੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਾਂਭਣਯੋਗ? ਓ.ਪੀ.ਡੀ
4. ਕੀ ਦੀ ਸੂਟ ਦੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਹੈ ਬੁਰਾ ਲਈ ਗੈਰ ਜੋੜਨ ਵਾਲਾ ਦੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪਾਰਟੀਆਂ?
ਓ.ਪੀ.ਡੀ
5. ਰਧਤ।”

(8) ਦ ਜ਼ਿਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਦੀ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦੇ, ਅਰਥਾਤ, ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਮੁਦਈ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ' 5,00,000/- 'ਤੇ ਖਾਤਾ ਦੇ ਉਸਦਾ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਦਈ

(9) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੂੰ ਕੀ ਸਿਰਫ਼ ਬਰੀ ਦੇ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿੱਚ a ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ ਹੈ ਕਾਫ਼ੀ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਉਹ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ, ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੇਜਰ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਸੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਉਹ ਬਰੀ ਦੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੁਝ ਵਾਰ ਦੇਣਾ ਵਧਣਾ ਨੂੰ a ਅਨੁਮਾਨ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਕਾਰਨ ਲਈ ਉਸਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਪਰ ਅਜੇ ਵੀ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ rebuttable. ਵਿੱਚ a ਸੂਟ ਹਰਜਾਨੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਲਈ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਦੀ ਬੋਝ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਉਹ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਬਿਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਜਬ ਜਾਂ ਸੰਭਾਵੀ ਕਾਰਨ ਝੂਠ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਦ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਾਰਸ ਤੋਂ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਹਨ ਕੱਢਿਆ ਹੇਠਾਂ:-

“14..... ਵਿੱਚ a ਸੂਟ ਲਈ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਦੀ ਬੋਝ ਦੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਬਿਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਕਾਰਨ ਝੂਠ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਦਈ WHO ਭਾਲਦਾ ਹੈ ਨੁਕਸਾਨ ਇਹ ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਈ ਵਾਰ ਦੇਣਾ ਵਧਣਾ ਨੂੰ a ਅਨੁਮਾਨ ਕਿ ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਕਾਰਨ ਲਈ ਉਸਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਪਰ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ rebuttable. ਦ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ a ਸੂਟ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਉਹ ਦੀ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਨੇ ਕੀਤਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਦਿੱਤਾ ਵਧਣਾ ਨੂੰ a ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਮਨ ਉਹ ਦੀ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀ ਚੋਸੀਸੀ । ਇਹ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ

14. ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ, ਦੀ ਬੋਝ ਦੇ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦੇ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਕਾਰਨ ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਹੈ ਦੀ ਮੁਦਈ ਜਿਸ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਕੰਮ ਦੇ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ a ਨਕਾਰਾਤਮਕ.

xx xx xx

15. ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਕਾਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ a ਅਸਲੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ, ਉਹ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹਨ ਜਾਇਜ਼

xx xx xx

16. ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਤਿਕਾਰ ਆਧਾਰ ਲਈ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਵੀ ਜੇਕਰ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕੀਤਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਜਾਇਜ਼, ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਵਾਜਬ ਇੱਕ ਸੰਭਾਵੀ ਕਾਰਨ ਜਦ ਤੱਕ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ ਅਧਾਰਿਤ 'ਤੇ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ ਅਤੇ ਇਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਤੱਥ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਜਦੋਂ ਉਹ ਰੱਖਿਆ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਤੱਥ _ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ....

xx xx xx

- 28... ਨੂੰ ਲਾਜ a ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਜੋ ਹੈ ਨਹੀਂ ਗਲਤ ਨੂੰ ਦੀ ਗਿਆਨ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ _ WHO ਫਾਈਲਾਂ ਇਹ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ, ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ _ ਗਲਤ ਕਿਉਂਕਿ ਕੀ ਇਹ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਯਕੀਨ ਜਾਂ ਬਰੀ ਬਿਲਕੁਲ ਹੈ ਅਭੌਤਿਕ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਦੀ ਸਵਾਲ ਕੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਐਕਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਗਲਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ _ ਬਾਂਡ ਦੇ ਲੋੜ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਗਲਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਦੀ ਦਾ ਉਪਾਅ ਗਲਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ. ਅੱਗੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਉਹ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਸਮਝਿਆ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮਾ _ ਲਾਂਚ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਉਸਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਜਿਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਲਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿ ਕੀ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਾਂਚ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਉਸਦਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਕਰੇਗਾ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਯਕੀਨ ਜਾਂ ਬਰੀ ਦੇ ਦੀ ਦੋਸ਼ੀ (ਮੁਦਈ)।"

(12) ਮਦਰਾਸ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ *ਮੁਬੁਸਵਾਮੀ ਦੇ ਐੱਸ ਕੇਸ* (ਸੁਪਰਾ), ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ a ਕੇਸ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਪੜਤਾਲ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਆਧਾਰ ਦੇ ਬਰੀ ਵਿੱਚ a ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ.

(13) ਰਾਜਸਥਾਨ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ *ਸੁਗਨ ਕਵੰਰ ਦੇ ਐੱਸ ਕੇਸ* (ਸੁਪਰਾ), ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ a ਸੂਟ ਲਈ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਦੀ ਮੁਦਈ ਹੈ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੇ ਉਹ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਸਨ ਲਾਂਚ ਕੀਤਾ ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ. ਦ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਰਾ ਇਸ ਦੇ ਹੈ ਠੇਕਾਕੱਢਿਆ ਗਿਆ :-

"26..... ਵਿੱਚ a ਸੂਟ ਲਈ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਇਹ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਨਾਲ a ਵਿਅਕਤੀ, WHO ਹੈ ਫਾਈਲਿੰਗ a ਸੂਟ ਲਈ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਜੋ ਕਿ ਦੀ ਅਪਰਾਧੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਨ ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ ਲਾਂਚ ਕੀਤਾ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਦੇ ਵਾਜ਼ਬ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਸੀ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਜਿਹੇ ਫਜ਼ੂਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ, 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਬਰੀ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਅਪਰਾਧੀ _ ਅਦਾਲਤ, ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਉਹ ਪਹਿਲੀ ਚਿਹਰੇ ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਕਾਰਨ ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਂ ਦੇ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਵਿੱਚ _ ਪੁਲਿਸ ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ & ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਸੂਟ, ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੋੜੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਮਕੈਨੀਕਲ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਢੰਗ. ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਸੂਟ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ 'ਤੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਬਰੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੇ ਮੁਦਈ _ 'ਤੇ ਦੀ ਦਾ ਆਧਾਰ ਸਿੱਟੇ ਪਹੁੰਚਿਆ 'ਤੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਪਰਾਧਕ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਬਿਨਾ ਉੱਥੇ ਹੋਣ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜਦਕਿ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਦੀ ਸੂਟ ਨੂੰ ਡਰਾਅ a ਸਿੱਟਾ ਉਹ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਵਿੱਚ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਂ ਅਤੇ ਭਰਾ ਨੂੰ ਬਚਾਓ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦੀ ਮੁਦਈ ਸੀ ਦਰਜ ਦੀ FIR, ਦਰਜ ਇਹ ਝੂਠਾ ਕੇਸ.

(14) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ *ਗੁਲਾਬਚੰਦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਹੈ ਮੌਤੀਲਾਲ ਰਾਠੀ ਦੇ ਐੱਸ ਕੇਸ* (ਸੁਪਰਾ), ਕੇਰਲ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ *ਭਾਸਕਰ ਮੇਨਨ ਦੇ ਐੱਸ ਕੇਸ* (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ *ਰਾਮ ਲਾਲ ਦਾ ਕੇਸ* (ਸੁਪਰਾ)।

(15) ਹੁਣ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਖੰਡਨ. ਏ ਵੰਡ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ *ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ* (ਸੁਪਰਾ), ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਉਹ a ਪਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਨੂੰ ਲੀਡ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ 'ਤੇ ਖੰਡਨ ਦੀ ਮੁੱਦੇ, ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬੋਝ ਦੇ ਸਬੂਤ ਜਿਸ ਦਾ ਹੈ 'ਤੇ ਉਹ ਪਾਰਟੀ ਦ ਸੰਬੰਧਿਤ ਐਬਸਟਰੈਕਟ ਇਸ ਦੇ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ:-

"15. ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਰਾਏ, ਆਰਡਰ 18 ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਦੀ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਲੀਡ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਖੰਡਨ 'ਤੇ ਮੁੱਦੇ ਵਿੱਚ

ਜੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਸਬੂਤ ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਅਣਡਿੱਠ ਕਰੋ a ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਆਰਡਰ 18 ਸੀਪੀਸੀ ਦਾ ਨਿਯਮ 3। ਨਿਯਮ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, 'ਤੇ ਉਸਦਾ ਵਿਕਲਪ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਉਸਦਾ ਸਬੂਤ ਇਹਨਾਂ ' ਤੇ ਮੁੱਦੇ ਜਾਂ ਰਿਜ਼ਰਵ ਇਹ ਨਾਲ ਤਰੀਕਾ ਦੇ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਦੀ ਦੂਜੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਬੂਤ।" ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ , ਕਿੰਨੀ ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ। ਜਦਕਿ ਰਚਨਾ a ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਇਹ. ਦ ਨਿਯਮ ਸੂਚੇਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਜਾਂ ਤਾਂ ਨੂੰ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਸਮਰਥਨ ਦੇ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਜਾਂ ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਇਹ ਨਾਲ ਬਣਾਉਣਾ a ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਉਹ ਪ੍ਰਭਾਵ. ਦ ਬਿਆਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੋਣਾ ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਬਚੋ ਕੋਈ ਵੀ ਬੇਲੋੜੀ ਤਕਨੀਕੀ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਉਦਾਹਰਨ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਵੰਡ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਸਵੰਤ ਕੌਰ (ਸੁਪਰਾ)। ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਜੇਕਰ a ਬਿਆਨ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਈ ਦੀ ਮੁਦਈ ਉਹ "ਦੀ ਮੁਦਈ ਬੰਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਦੀ ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਸਿਰਫ," ਦੀ ਉਹੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਪੜ੍ਹੇ ਨੂੰ ਮਤਲਬ ਕਿ _ ਮੁਦਈ ਸੀ ਰਾਖਵਾਂ ਇਸ ਦਾ ਸਹੀ ਨੂੰ ਲੀਡ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਖੰਡਨ. ਅਸੀਂ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਅਸਮਰੱਥ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤ ਨਾਲ ਦੀ ਨਿਰੀਖਣ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਕੌਰ (supra) ਕਿ ਉਹ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਲੀਡ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਖੰਡਨ ਜਿਵੇਂ a ਮਾਮਲਾ ਦਾ ਹੱਕ. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਦੇ ਉਲਟ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਨਿਰੀਖਣ ਦੇ ਦੀ ਵੰਡ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਜਸਵੰਤ ਕੌਰ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ). ਦ ਵੰਡ ਬੈਚ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਸਥਿਰ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 'ਤੇ ਸਮਾਂ ਜੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਕਸਰਤ ਉਸਦਾ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਹੱਕ _ ਨੂੰ ਲੀਡ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਖੰਡਨ. ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕਿ ਅਜਿਹੇ a ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਦੇ ਦੀ ਬੰਦ ਕਰੋ ਦੇ ਸਬੂਤ _ ਦੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਅਸੀਂ ਹਨ ਵੀ ਅਸਮਰੱਥ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤ ਨਾਲ ਨਿਰੀਖਣ _ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਪੰਜਾਬ ਸਟੀਲ ਨਿਗਮ (ਸੁਪਰਾ)। ਵਿੱਚ ਉਹ ਕੇਸ ਦੀ ਮੁਦਈ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਲੀਡ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਖੰਡਨ, ਬਾਅਦ ਦੀ ਬੰਦ ਕਰੋ ਦੇ ਦੀ ਸਬੂਤ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਵਿਖੇ ਉਹ ਪੜਾਅ, ਦੀ ਮੁਦਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਲੀਡ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਖੰਡਨ. ਦ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਰਨ ਉਲਟ ਨੂੰ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਰੱਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਥੋਲੇ ਦੀ ਵੰਡ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਸਵੰਤ ਕੌਰ (ਸੁਪਰਾ)।

ਨੰ ਸ਼ੱਕ, ਦੀ ਵੰਡ ਬੈਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਉਹ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਖ਼ਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਬਾਰੇ ਦੀ ਢੰਗ ਦੇ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਹੱਕ _ ਦੇ ਖੰਡਨ. ਪਰ 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਸਮਾਂ, ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਆਖਰੀ _ ਪੜਾਅ ਲਈ ਕਸਰਤ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਦੀ ਸਹੀ ਦੇ ਖੰਡਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੋਣਾ ਅੱਗੇ ਦੀ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਸਬੂਤ। ਅਸੀਂ ਵਿੱਚ ਹਨ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਸਮਝੌਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ _ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਜਸਵੰਤ ਕੌਰ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਆਰ ਐਨ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ. ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਾਦ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ)।"

(16) ਸਮਾਨ ਹੈ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਰਾਮ ਰਤਨ' ਐੱਸ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ), ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਐੱਸ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਸੁਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (13)।

(17) ਹੇਠਲੀ ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ , ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਝ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਮੁਦਈ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ 5,00,000/- ਤੋਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ 'ਤੇ ਖਾਤਾ ਦੇ ਉਸਦਾ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਉਹ ਸੀ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਇਹ. Mere ਬਰੀ ਦੇ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿੱਚ a ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਵਧਣਾ ਨੂੰ a ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਉਸ ਦੇ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵਿੱਚ a ਸੂਟ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨ 'ਤੇ ਉਹ ਖਾਤਾ। ਦ ਮੁੱਦੇ ਕਰਨਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਅੱਗੇ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ. ਜੋ ਵੀ ਸਬੂਤ ਜਵਾਬਦੇਹ -ਮੁਦਈ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਨੂੰ ਲੀਡ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੀ ਬੋਝ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਮੁੱਦਾ ਨੰ. 1 ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਮੁਦਈ ਧਿਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਤੋਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਸੀ a ਕੇਸ ਦੇ ਖਤਰਨਾਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਬੋਝ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁੱਦੇ, ਵਿੱਚ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਜੋ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਖੰਡਨ ਹੈ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਅਗਵਾਈ ਸੀ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਦਈ, ਉਸਦਾ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਲੀਡ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਖੰਡਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਚਲਾ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਲੰਘਣਾ ਦੀ impugned ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਮੁਦਈ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਹੱਥ-ਲਿਖਤ ਮਾਹਰ.

(18) ਲਈ ਦੀ ਕਾਰਨ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਉੱਪਰ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ। ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸੈੱਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਾਸੇ

ਏ ਕੇ ਜੈਨ

(13) 2012 (1) PLR 57

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ

ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ