

ਆਦਰਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ ਅਤੇ ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਮਿੱਤਲ ਜੇ. ਜੇ.

ਪ੍ਰੋ. ਐਸ.ਐਸ.ਬਿੰਦਰਾ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਦ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWPN0.9665of 2010

4 ਮਾਰਚ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art 226/227, 254 ਅਤੇ 309 - ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1956 - ਸ. 26 - ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 1947

- ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 - ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ (ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ) ਐਕਟ, 2006 - S. 2(d) (iv) - ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਟਾਫ਼ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਹੋਰ ਉਪਾਅ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2010 - ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ - ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ 65 ਤੱਕ ਸੋਧਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਾਲ

- ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ UGC ਨੂੰ 31.12.2008 ਦੇ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਦਾਅਵਾ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸਕੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪੱਤਰ - ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਉੱਚ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ 65 ਸਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ। ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਕਮੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਐਚਆਰਡੀ - ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਯੋਜਨਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਪੈਕੇਜ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ - ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਸੁਝਾਅ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ UGC ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ - ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸਕੀਮ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਉਮਰ ਦੇ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਸੇ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਇੱਛਾ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਸੇਵਾ ਹਾਲਾਤ ਅਧੀਨ a ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਨਾਲ ਨੇਕੀ ਦੇ ਸਕੀਮ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਸਿਵਾਏ ਆਦਰ ਸਹਿਤ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਦੇ ਐਚ.ਆਰ.ਡੀ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ।

(ਪਰਾ 19, 20)

ਬਲਰਾਮ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਾਮਿਕਾ ਨੇਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰ. ਬੀ.ਐਮ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਅੰਸੁਲ ਜੋਏ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਆਰ.ਕੇ ਮਲਿਕ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ . ਨਾਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੋਮਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਵਕੀਲ, ਅਰੁਣ ਨਹਿਰਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਆਰਡੀ ਆਨੰਦ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪਦਮ ਕਾਂਤ ਦਿਵੇਦੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਮਨੋਜ ਚਾਹਲ, ਵਕੀਲ, ਐਸਐਸ ਸਲਾਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਤੁਲ ਕੌਸ਼ਿਕ & ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਵਕੀਲ, ਅਨੁਪਮ, ਐਡਵੋਕੇਟ
 ਐਨਐਸ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਏ.ਕੇ ਬਿਸ਼ਨੋਈ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਕੇਵਲ ਕੁਮਾਰੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੰਰਭ ਅਰੋੜਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੁਭਾਸ਼ ਆਹੂਜਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਸ਼ੋਕ ਸਹਿਗਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੁਧਾਂਸੂ ਮੱਕੜ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ ਨੀਲੇਸ਼ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਸ.ਕੇ ਤਮਕ, ਐਡਵੋਕੇਟ
 ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੂਰਿਆ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰ .

ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਡੀਏਜੀ, ਪੰਜਾਬ। ਅਨੁਪਮ ਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਐਸ.ਸੀ ਸਿੱਬਲ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਾਲ ਮਿਸਟਰ ਵੀ.ਐੱਸ ਰਾਣਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਈ ਕੁਰੂਕਸ਼ੇਤਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਐਨ.ਆਰ ਦਹੀਆ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਅਮਿਤ ਰਾਓ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਈ ਮਿਸਟਰ ਐਸ.ਕੇ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਈ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ. ਅਸ਼ਵਨੀ ਬਾਂਸਲ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸਲਾਹ। ਕਮਲਾ ਮਲਿਕ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਸਲਾਹ। ਰਾਜਦੀਪ ਐਸ.ਚੀਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਹੇਮੇਂਦਰ ਗੋਸਵਾਮੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ

ਆਦਰਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਆਰਡਰ ਕਰੇਗਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ a ਝੁੰਡ ਦੇ 100 ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ . ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਸਾਰੇ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਆਮ ਸਵਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ 65 ਸਾਲ ਤੱਕ ਸੋਧਣਾ । ਉਕਤ ਦਾਅਵਾ ਪੱਤਰ ' ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਦੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਯੂਜੀਸੀ) ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਪੱਤਰ ਦੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਰਤ ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸਕੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 11.5.2010 ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਟਾਫ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਪਾਅ ਲਈ ਦੀ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਮਿਆਰ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ) ਨਿਯਮ, 2010.

(2) ਅਬੰਚ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਆਇਆ ਉੱਪਰ ਲਈ ਸੁਣਵਾਈ ਅੱਗੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ WHO ਵੀਡਿਓ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 4.10.2010 ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ :-

“.....3. ਤੋਂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਇਹ ਕੇਸ ਹੈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਕੋਲ ਦੂਰ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਮੇਤ ਕੁੱਝ ਅਸਰ 'ਤੇ ਹੋਰ ਰਾਜ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵੀ, ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ, ਉਹ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲੋੜ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਨਾਲ a ਵੱਡਾ ਬੈਚ :-

- (a) ਕੀ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਤਹਿਤ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਲੇਖ 309 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਕੋਲ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਦੇ ਗੁਣ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਸਰਕੂਲਰ/ਸਕੀਮ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ _ ਭਾਰਤ?
- (b) ਕੀ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ/ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨੂੰ ਵਧਾਓ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ a ਦੇ ਭਾਗ ਦੀ ਰਾਜ/ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ?
- (c) ਕੀ ਦੀ 'ਰਾਜ' ਕੋਲ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਸਵਾਰ ਦੀ ਖੇਤਰ ਦੇ 'ਸਿੱਖਿਆ' ਜਦੋਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਮਾਮਲਾ ਸਿੱਧਾ ਹੈ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਯੋਗ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ 66 ਦੇ ਸੂਚੀ ਆਈ 'ਯੂਨੀਅਨ ਸੂਚੀ' ਜਾਂ ਐਂਟਰੀ 25 ਦੇ ਦੀ ਸੂਚੀ III 'ਸਮਕਾਲੀ ਸੂਚੀ' ਸਿਰਫ?
- (d) ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਕੀਮ ਦਾ ਕੀ ਅਸਰ ਹੋਵੇਗਾ __ __ ਜਾਂ ਦੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਰਗੀਆਂ ਅੰਤਰਰਾਜੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਆਪਕ , ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ?
- (e) ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਕਰੇਗਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਰੱਖੋ /ਨੁਸਖਾ ਦਿਓ ਦੀ ਹਾਲਾਤ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸਮੇਤ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ?

4. ਡੀ.ਬੀ. ਕੋਲ ਦਾਖਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਮੁੱਖ ਨਿਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਬੈਚ 'ਤੇ 15.11.2010।”

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਦੀ ਮਾਮਲੇ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਅੱਗੇ ਇਹ ਬੈਚ. ਰੈਫਰੈਂਸ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਇਰ ਕਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(3) ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ.9665 ਦੇ 2010 ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੀ ਮੁੱਖ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੁਝਾਅ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਹਨ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੂੰ ਤੋਂ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਕੇਸ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਉਹ ਉਹ ਪੜ੍ਹਾ ਰਹੇ ਹਨ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ (GNDU)। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਹੈ 60 ਸਾਲ ਪ੍ਰਤੀ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨਿਯਮ ਦ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਭਾਰਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਛੇਵਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਕਮਿਸ਼ਨ 'ਤੇ 5.10.2006 ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਮੰਗ _ ਦੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਲਈ ਵਾਧਾ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਹੋਰ ਸੇਵਾ ਹਾਲਾਤ. ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ 24.3.2008 ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਨੇ 14.8.2008 ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਦ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਦੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਦੀ ਅਧਿਆਪਕ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਲਈ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹਿਯੋਗੀ ਮੁੱਦੇ ਮੁਖੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰੋ. ਜੀਕੇ ਚੱਢਾ। ਦ ਕਮੇਟੀ ਦਿੱਤਾ ਇਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਾਹਰ ਦੇ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਯੋਗ ਵਿਦਵਾਨ ਨੂੰ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਦੇ ਮਿਆਰ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਉੱਚਾ ਸਿੱਖਿਆ ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਮੇਟੀ ਵੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ 70 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਸਾਲ

(4) ਅਧਾਰਿਤ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਰਿਪੋਰਟ, ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵੀਡਿਓ ਅੱਖਰ ਮਿਤੀ 23.3.2007 ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨੂੰ ਸੋਧ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਲਡ ਸਿੱਖਿਆ ਸਥਿਤੀ ਜਿਵੇਂ 'ਤੇ 15.3.2007 65 ਤੱਕ ਸਾਲ ਅਤੇ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਲਈ ਮੁੜ-ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਆਪਕ ਤੱਕ ਦਾ ਉਮਰ ਦੇ 70 ਸਾਲ ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਉਮਰ ਸੀ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ "ਕੇਂਦਰੀ ਫੰਡਿੰਗ ਉੱਚ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਇਹ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰਾਲੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ।" ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਵੀਡਿਓ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.2008, ਅਨੁਲੱਗ P.3, ਸਕੀਮ ਲਈ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਐਚ.ਆਰ.ਡੀ ਨੂੰ ਦੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ. ਇਸ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਦੇ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਵੀ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਪੈਰਾ 8(f) ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਪੈਰਾ ਨਾਲ ਉਪ ਪੈਰਾ (ਪੀ) ਦੇ ਪੈਰਾ 8 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਹੇਠਾਂ:-

"8. ਹੋਰ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ:

(a) ਨੂੰ (e) xxxx XX XX XX

(f) ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ।

(i) ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਾਹਰ ਦੇ ਕਮੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਕੋਲ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਧਾਇਆ ਨੂੰ ਸੱਠ ਪੰਜ ਸਾਲ ਵੀਡਿਓ ਵਿਭਾਗ ਉੱਚਾ ਸਿੱਖਿਆ ਪੱਤਰ ਨੰ.FNo.1- 19/2006-U.II ਮਿਤੀ 23.3.2007 ਲਈ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿੱਚ ਕਲਾਸ ਰੂਮ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ _ ਕੈਰੀਅਰ ਅਤੇ ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਸੇਵਾ ਲਈ a ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ. ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਉੱਪਰ ਵੱਲ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ, ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਡੀਓ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਕੇਂਦਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਨੰ.ਐਫ.1-24/2006 ਡੈਸਕ (ਯੂ) ਮਿਤੀ 30.3.2007 ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਦੀ ਉਮਰ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਉਪ ਦੇ ਚਾਂਸਲਰ ਕੇਂਦਰੀ ਤੋਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ 65 ਸਾਲ ਨੂੰ 70 ਸਾਲ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸੋਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ _ ਕਾਨੂੰਨ, ਨਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦੀ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਵਿਜ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ)।

(ii) ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਫਿਟਨੈਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਠੇਕੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਪਰੇ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੱਠ ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੱਕ ਦਾ ਉਮਰ ਦੇ ਸੱਤਰ ਸਾਲ ਮੁੜ-ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਪਰੇ ਦੀ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਕਰੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਹੋਣਾ ਕੀਤਾ ਚੋਣਵੇਂ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਈ ਇੱਕ ਸੀਮਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਉਦਾਹਰਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਲਈ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਆਧਾਰ , ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਖੇਤਰ , ਅਨੁਭਵ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦਾ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਸਾਥੀ ਗਰੁੱਪ ਸਮੀਖਿਆ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉਪਲਬਧ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਖਾਲੀ ਅਹੁਦੇ ਬਿਨਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਚੋਣ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਅਧਿਆਪਕ।

ਜਦਕਿ ਦੀ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਲੱਗੇ ਵਿੱਚ ਕਲਾਸ ਕਮਰਾ ਸਿੱਖਿਆ ਹੈ ਇਰਾਦਾ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ a ਕੈਰੀਅਰ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਨੂੰ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ ਨਾਲ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਅਧਿਆਪਕ ਵਿੱਚ ਲਈ ਸੇਵਾ a ਹੁਣ ਮਿਆਦ, ਅਤੇ ਜਦਕਿ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਮੀ ਵਿੱਚ

ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀਅਨਾਂ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ, ਦੀ ਵਾਧਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਸੱਠ ਦੋ ਸਾਲ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਉਪਲੱਬਧ ਨੂੰ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀਅਨਾਂ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ।

XX XX XX XXX XXX

(p) ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਦੀ ਸਕੀਮ :

(i) ਇਹ ਸਕੀਮ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਰਾਬਰ ਕਾਡਰ ਦੇ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਇਸ ਅਧੀਨ ਸਾਰੀਆਂ ਕੇਂਦਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਸਦਾ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਖਰਚਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕੀਤੀ ਦੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ. ਦ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਦੀ ਸੋਧੇ ਸਕੇਲ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਭੇਜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੱਤਰ ਜਿਵੇਂ ਖੂਹ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਸਟੋ ਹੋਣਾ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੱਲੋਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਯੂਜੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਵਿੱਚ ਲਾਈਨ ਨਾਲ ਦੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਵਿੱਚ ਲਾਈਨ ਦੇ ਨਾਲ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਨਿਯਮ ਅੰਦਰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਇਹ ਪੱਤਰ

(ii) ਨੂੰ (iv) XX XX XX XX

(v) ਇਹ ਸਕੀਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ, ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉੱਚਾ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ.

(a) ਵਿੱਤ ਸਹਾਇਤਾ ਤੋਂ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਚੋਣ ਨੂੰ ਸੋਧ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਰਾਬਰ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਦੀ ਸਕੀਮ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸੀਮਿਤ ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ 80% ਦਾ (ਅੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) ਦੀ ਵਾਧੂ ਖਰਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦੇ ਲਾਗੂਕਰਨ ਸੰਬੰਧਨ.

(b) ਦ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਚੋਣ ਲਈ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ ਮਿਲੇ ਦੀ ਬਾਕੀ 20% (ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) ਦੀ ਵਾਧੂ ਖਰਚਾ ਇਸ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਸਰੋਤ।

(c) ਨੂੰ (f) xx xx xxx xxx xxx

(g) ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਹੈ ਵੀ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਹਾਲਤ ਉਹ ਦੀ ਪੂਰਾ ਸਕੀਮ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ, ਇਕੱਠੇ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਦੀ ਹਾਲਤ UGC ਦੁਆਰਾ ਵਿਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਿਸ਼ਾ - ਨਿਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਿਵੇਂ a ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਸਕੀਮ ਬਿਨਾ ਸਿਵਾਏ ਕੋਈ ਵੀ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਸਕੇਲ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ।" (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(5) ਦ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਵੀਡਿਓ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 28.2.2009, ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ.4 ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਨ ਕੀਤਾ ਸਿੱਖਿਆ ਸਕੱਤਰਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਉਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੇ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਵਿੱਚ a ਸਮਾਂ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਢੰਗ. ਦ ਪੱਤਰ ਵੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਮੁੱਦਾ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਉਮਰ ਦ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵੀਡੀਓ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 2.9.2009 ਸੋਧੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਦੀ ਰਾਜ wef 1.1.2006 (ਅਗੋਸ਼ਟੀ P.5) ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.2008, ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ.3 ਅਤੇ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਸਕੀਮ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਹੈ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਦੇ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੱਤਰ

6. 2009 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 16370, ਜਗੀਰ ਸਿੰਘ ਕਾਹਲੋਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਲਈ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵੀਡਿਓ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 6.4.2010 ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਲੈਣਾ a ਚੇਤਨ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਵੀਡਿਓ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 11.5.2010, ਅਨੁਬੰਧ P.7, ਦੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਐਚ.ਆਰ.ਡੀ ਲਿਖਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਸਕੇਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.2008, ਇਹ ਸੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਸਕੀਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ " ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਗੋਦ ਲੈਣਾ ਅਤੇ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੋ"। ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚਿੱਠੀ ਨੇ ਕਿਹਾ, ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਹਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ "ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਦੀ ਸਕੀਮ ਜਿਵੇਂ a

ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਇੱਕ ਸਮੇਤ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ (ਉਲੇਖ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ ਦਾ 8(f) ਇਹ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.2008), ਇਕੱਠੇ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਂ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਾਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਯੂਜੀਸੀ) ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼।"

(7) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਟਾਫ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਹੋਰ ਉਪਾਅ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 2010 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਿਤੀ 30.6.2010 ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਵਿੱਚ ਗਜ਼ਟ ਦੇ ਭਾਰਤ ਮਿਤੀ 18.9.2010. ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨਿਯਮ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 26 ਦੇ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਐਕਟ, 1956 ਅਤੇ ਹਨ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਲਜ ਪੈਰਾ 2 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਮਿਆਰ ਵਿੱਚ ਉੱਚਾ ਸਿੱਖਿਆ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਨੁਲੱਗ. ਅਨੁਬੰਧ ਵਿੱਚ , ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ:-

“2.1.0 ਉੱਥੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸਕੇਲ ਹੋਰ ਸੇਵਾ ਹਾਲਾਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਸਮੇਤ ਕੇਂਦਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਫੀਡਬੈਕ bythe ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਯੂਜੀਸੀ), ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ, ਮਨੁੱਖੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ (ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ), ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਅੰਤਿਕਾ-1 ਵਿੱਚ।”

“2.3.1 .ਉਪਰੋਕਤ ਕਲਾਜ਼ 2.1.0 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਸੇਵਾਕਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੇਲ , ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉੱਚਾ ਵਿਦਿਅਕ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ , ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦੇ ਸਕੀਮ ਜਿਵੇਂ a ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਥੱਲੇ MHRD ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅੰਤਿਕਾ I ਅਤੇ MHRD ਪੱਤਰ ਨੰ.F.1-7/ 2010-ਯੂ II ਮਿਤੀ 11 ਮਈ, 2010 ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦੁਆਰਾ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਿੱਤਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼।” ਅੰਤਿਕਾ I ਹੈ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.2008. ਪਰ, ਦੀ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਗਿਆਨ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਸੋਧੇ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨੂੰ 65 ਸਾਲ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਸਹਾਇਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਹੈ ਸਿਰਫ ਜੇਕਰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਨੂੰ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ " ਸੰਯੁਕਤ ਸੀ ਇੱਕ" ਸਮੇਤ ਦੀ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ, ਦੀ ਰਾਜ

ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਦੀ ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਸਫਲ ਨੂੰ ਸੋਧ ਦੀ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨੂੰ 65 ਸਾਲ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਕੇਸ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਲਈ ਬਾਹਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ ਦੀ ਹੁਕਮ ਦੇ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਨਾਲ ਸੋਧਣਾ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਈ 65 ਸਾਲ

(8) ਵਿੱਚ ਦੀ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ, ਦੀ ਖੜ੍ਹੇ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸੀ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ a ਕਮੇਟੀ। ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਮੀਟਿੰਗ ਆਯੋਜਿਤ 'ਤੇ 29.6.2010 ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਉਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਕਮੀ ਦੇ ਯੋਗ ਅਧਿਆਪਕ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਵਧਾਉਣਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.5.2010 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਵੀਡਿਓ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 10.8.2010. ਪੱਤਰ ਦੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਰਫ ਭਾਰਤ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਹਾਲਾਤ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਜੋ ਹੈ a ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਮਾਮਲਾ । ਵਾਧੇ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਉਮਰ ਕੋਲ ਹੈ ਗੰਭੀਰ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਇਆ ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਉਮਰ ਦ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕੋਈ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਸਹਾਇਤਾ ਬਾਅਦ 1.4.2010. ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਹੈ ਅਧਾਰਿਤ 'ਤੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 23.3.2007 ਜੋ ਕਿ "ਕੇਂਦਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਉੱਚ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ' 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਇਹ ਮੰਤਰਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ" ਅਤੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 28.2.2009 ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 11.5.2010, ਦੀ ਉਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ, ਅਦਾਇਗੀ ਸਿਰਫ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀ ਸੀ ਜੇਕਰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਦੀ ਸਕੀਮ "ਜਿਵੇਂ a ਸੰਯੁਕਤ ਪੈਕੇਜ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਸਕੀਮ "। ਨਤੀਜਾ ਉਮਰ ਦੇ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਰੀਵਿਜ਼ਨ ਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਿਯਮ _ ਗੋਦ ਲੈਣਾ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਸਨ ਵੀ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿੱਚ ਸੀਮਿਤ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਅਤੇ ਦੀ ਸੋਧੇ ਉਮਰ ਸੀ ਨਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੱਕ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੋਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(9) ਖੜ੍ਹੇ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਹੈ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਅਪਣਾਇਆ ਦੁਆਰਾ _ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਸੀ 60 ਅਤੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨਿਯਮ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ।

(10) ਖੜ੍ਹੇ ਦੇ ਦੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਹੈ ਉਹ ਸੰਸ਼ੋਧਨ _ ਦੇ ਉਮਰ ਸੀ ਸਿਰਫ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੰਡ ਉੱਚਾ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਐਚਆਰਡੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਕਾਲਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਫੰਡ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਣਾਈ ਗੱਖਿਆ by the ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਪਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਲਈ ਸੋਧਣਾ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ

(11) ਅਸੀਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸੁਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ.

(12) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ 23.3.2007 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਉਮਰ ਦਾ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ "ਕੇਂਦਰੀ ਤੌਰ ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਸੀ। ਫੰਡਿਡ ਉੱਚਾ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਇਹ ਮੰਤਰਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ", the ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.2008, ਪੈਰਾ 8(p)(v) ਸੀ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰ ਦੀ ਉਸੇ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਵੀ. ਦ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਲੈ ਕੇ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਣ ਚੁਣਿਆ ਨੂੰ _ ਸੋਧੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ ਸਕੇਲ, ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਸੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਦੀ ਸਕੀਮ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੋਧ ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਸਕੀਮ ਵਜੋਂ। ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਅਧੀਨਗੀ, ਭਰੋਸਾ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਪਟਨਾ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਮਿਤੀ 20.8.2010 ਵਿੱਚ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ: 11348 ਦੇ 2010 ਡਾ. ਸਨੀ ਪਾਂਡੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਦ ਰਾਜ ਦੇ ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਝਾਰਖੰਡ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਮਿਤੀ 10.1.2011 ਨੂੰ 2010 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰ.363 ਵਿੱਚ ਡਾ . ਮਹੇਸ਼ਵਰ ਤਿਵਾਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਇਹ ਸੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਸੋਚਿਆ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਰਾਜ ਐਕਟ ਭਾਵ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 1947, ਇਹ ਬਣ ਗਿਆ 'ਅੰਤਰ ਰਾਜ ਸੰਸਥਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ' ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ. ਦ ਉਪ ਚਾਂਸਲਰ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਮੀਟਿੰਗ _ ਆਯੋਜਿਤ 'ਤੇ 29.6.2010 ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(d) (iv) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰੀ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ (ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ) ਐਕਟ, 2006 (CEI, 2006 ਐਕਟ)। ਹਵਾਲਾ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਦੀ ਅਟਾਰਨੀ ਡੇਲਿਏਅਸ਼ ਜਨਰਲ ਮਿਤੀ 26.10.2010 :-

"ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਭੁੱਲ ਗਿਆ ਉਹ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਹੈ ਇੱਕ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਵਿੱਚ 1882 ' ਤੇ ਲਾਹੌਰ ਜਿਵੇਂ ਪੂਰਬ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ। ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੰਡ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ 'ਤੇ Ist ਅਕਤੂਬਰ, 1947 ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਸਥਾਨ, ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਚਲੇ ਗਏ 1956 ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਲਈ । ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲਾ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਿੰਤਤ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੇਖਣਾ ਉਹ ਇਹ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਭੁੱਖੇ ਫੰਡਾਂ ਦਾ ।"

ਇੱਕ ਚਿੱਠੀ ਵਾਧੂ ਤੋਂ ਸਕੱਤਰ ਨੂੰ ਚੇਅਰਮੈਨ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਮਿਤੀ 1.11.2010 ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ :-

"2. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਲਈ ਭਾਰਤ (ਕਾਪੀਬੰਦ) WHO ਕੋਲ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੱਚਮੁੱਚ ਸੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹਲਫਨਾਮੇ ਅੱਗੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਸੀ ਗਲਤ ਇਹ ਰਾਏ ਦੀ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਲਈ ਭਾਰਤ ਫੁੱਟਪਾਥ ਦੀ ਤਰੀਕਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਫੰਡ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਸੀ.ਈ.ਆਈ.ਐਕਟ 2006, ਪਰ ਵੀ ਯੋਗ ਕਰਨਾ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੇ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ।"

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਇਹ ਸੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ, ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੈਟਰਲ ਕੇਂਦਰੀ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਡਾ. ਏ.ਸੀ.ਜੁਲਕਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਟੋਹਰਾਂ ਵਿੱਚ (1)**, ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕੋਲ ਹੈ ਹੁਣ ਬਦਲਿਆ।

(13) ਇਹ ਸੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਬਾਹਰ ਉਹ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅੱਗੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਇੱਕ ਲਿਆ ਖੜ੍ਹੇ ਉਹ ਦੀ ਸਕੀਮ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਸੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ _ ਰਾਜ ਅਤੇ ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਲਈ ਹੋਣ ਯੋਗ ਲਈ ਉਚਿਤ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਾਇਤਾ. ਹਲਫਨਾਮਾ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਅਨੁਲੱਗ 2010 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 16357 ਵਿੱਚ ਪੀ.4.

(14) ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਦੀ ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ। ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਦੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਮਿਤੀ 23.3.2007 ਨੂੰ ਸੋਧ ਦੀ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਨੂੰ 65 ਸਾਲ ਸੀ ਲਾਗੂ ਹੈ ਸਿਰਫ ਨੂੰ "ਕੇਂਦਰੀ ਫੰਡਿੰਗ ਉੱਚ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਇਹ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰਾਲੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ।" ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਰਾਜਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ "ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਗੋਦ ਲੈਣਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਦੀ ਸਕੀਮ"। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਤੱਕ ਰਾਜ/ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਉਮਰ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ ਦੇ

(1) (2008) 7 ਐਸ.ਐਲ.ਆਰ 198,

ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ, ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਸੀ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੂਜੀਸੀ ਵੱਲੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ 20.2.2009 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ' ਤੇ ਸੀ ਦੇ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਵਿੱਤ ਸ਼ਾਮਲ ਸਮਾਨ ਹੈ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਮਿਤੀ 11.5.2010 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ । 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਸੋਧਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸਿਵਾਏ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਨੂੰ "ਕੇਂਦਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉੱਚਾ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਦਾ ਘੇਰਾ ਇਹ ਮੰਤਰਾਲਾ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ।" ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਸਥਿਤੀ, ਇਹ ਸੀ ਲਈ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੀ ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲੈ ਫੈਸਲਾ ਨੂੰ ਸੋਧ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦੇ ਜੋ, ਦੀ ਦੀ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨਿਯਮ ਦੇਖੋ ਲਿਆ ਵਿੱਚ _ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਝਾਰਖੰਡ ਅਤੇ ਪਟਨਾ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਵਿਸ਼ ਦੇ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਬੀ. ਭਰਤ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਓਸਮਾਨੀਆ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2)**, ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਨਾਲ ਵੰਡ ਬੈਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਡਾ. ਏ.ਸੀ ਜੁਲਕਾ**। ਇਹ ਹੋਣ _ ਸਥਿਤੀ, ਵਿੱਚ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿੱਚ ਦੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਦੀ ਰਾਜ, ਝਗੜਾ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਹੋਣ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਦਾਖਲਾ 66 ਦੇ ਸੂਚੀ I ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਦੀ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ, ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਉੱਠਣਾ ਜਿਵੇਂ ਆਯੋਜਿਤ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਬੀ. ਭਰਤ ਕੁਮਾਰ** ਅਤੇ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਡਾ. ਏ.ਸੀ ਜੁਲਕਾ**। ਭੇਦ ਇਸ਼ਾਰਾ ਬਾਹਰ ਉਹ ਜਦੋਂ ਦੀ ਮੁੱਦੇ **ਬੀ. ਭਰਤ ਕੁਮਾਰ** ਅਤੇ **ਡਾ. ਏ.ਸੀ. ਜੁਲਕਾ** ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਸਿਰਫ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸੀ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਹੁਣ ਦੀ ਉਹੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰਸਮੀ ਜਿਵੇਂ a ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਾਲ ਤਰੀਕਾ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 26 ਦੇ ਦੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਐਕਟ, ਹੈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਹੀਂ । ਦ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਦੀ ਸੋਧੇ ਉਮਰ ਨੂੰ "ਕੇਂਦਰੀ ਫੰਡ ਉੱਚਾ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਇਹ ਮੰਤਰਾਲਾ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ", ਛੱਡ ਕੇ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਤੱਕ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 11.5.2010 (ਨਿਯਮ 2.3.1)।

(15) ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਪੰਜਾਬ _ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸੀ ਨਹੀਂ a ਕੇਂਦਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਯੋਜਿਤ ਨਾਲ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਡਾ. ਏ.ਸੀ.ਜੁਲਕਾ** ਅਤੇ ਦੀ ਸੋਧੇ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਸੀ ਨਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ

ਲਾਗੂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਵਿਕਾਸ, ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਕੀ ਇਹ ਸੀ ਕੇਂਦਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੰਡਿੰਗ ਸੀ a ਬਹਿਸਯੋਗ ਮੁੱਦੇ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਬੰਧ ਲੰਬਿਤ ਸੀ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕਰੇਗਾ ਪਾਲਣਾ ਅਜਿਹੇ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ. ਵਿਖੇ ਇਹ ਪੜਾਅ, the ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਕੋਈ ਵੀ ਖਾਸ ਖੜ੍ਹੇ ਕੀ ਇਸ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਤੌਰ ' ਤੇ ਫੰਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਅਜੇ ਵੀ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ.

(16) ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਉਹ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮਾਮਲਾ

(17) ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਝਗੜੇ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਉੱਪਰ, ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਵਧੇ ਨੂੰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੀ ਸਵਾਲ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਲਈ ਸਾਡੇ ਨਿਰਣਾ

Re: (a) ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਸਮਝੀ ਗਈ।

(18) 31.12.2008 ਦੀ ਸਕੀਮ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਵੀਡਿਓ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 23.3.2007, ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ "ਕੇਂਦਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉੱਚਾ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਦਾ ਘੇਰਾ ਇਹ ਮੰਤਰਾਲਾ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ।" ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਉਪ ਪੈਰਾ (ਪੀ) ਦੇ ਪੈਰਾ 8, ਦੀ ਸਕੀਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜੋ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਨੂੰ ਗੋਦ ਲੈਣਾ ਦੀ ਉਹੀ. ਧਾਰਾ (ਜੀ) ਦੇ ਉਪ ਪੈਰਾ (ਪੀ) (v) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ ਸਕੀਮ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸਕੀਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਲਪਨਾ ਕਰੋ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਤੱਕ ਦੀ ਉਮਰ ਸਾਰੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਦ ਤੱਕ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਗੋਦ ਲੈਣਾ ਦੀ ਉਹੀ. ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪਨਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ' ਤੇ ਅਸਰ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਗੋਦ ਲੈਣਾ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਵਿੱਚ ਸਕੀਮ ਨਿਯਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਬਦੀਲੀ ਇਸ ਦਾ ਅੱਖਰ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਨਿਯਮ ਵੀ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸਕੀਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਸਤਾਰ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਦੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪੈਰਾ 2.3.1 ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾਂਦਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਕੀਮ ਮਿਤੀ 27.7.1998 ਅਤੇ ਇਸ ਸਕੀਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਮਾਮਲਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਦ ਝਗੜਾ ਉਹ ਦੀ ਸਕੀਮ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਵੇਂ a ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਇੱਕ, ਸੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਦੇ ਦਾਖਲਾ 66 ਦੇ ਸੂਚੀ ਆਈ ਸੀ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਸੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹਵਾਲਾ 27.7.1998 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.1998 ਜੋ ਅਸੀਂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ ਤੁਲਨਾ

ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 27.7.1998	ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 31.12.1998
<p>"4 . ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵੀ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸਕੀਮ, ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਮੇਤ.</p> <p>ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਯੂਜ਼ੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ , ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਯੁਕਤ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੋਧ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਕੇਲਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ ਉੱਪਰ।"</p>	<p>8 (ਪੀ)(ਵੀ)(ਜੀ)। ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵੀ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀ ਸਮੱਚੀ ਸਕੀਮ, ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਯੂਜ਼ੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਯੁਕਤ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕੋਈ ਵੀ ਇਥੇ ਵਰਣਿਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਸਕੇਲਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸੋਧ ਉੱਪਰ।"</p>

ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਰੀਖਣ ਹਨ: -

"13. ਦ ਸਬਿਤੀ ਹੈ ਨਹੀਂ ਵੱਖਰਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ ਵੀ. ਦ ਬਹੁਤ ਭਾਸ਼ਾ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 27.7.1998 ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਸਕੀਮ ਹੈ ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਬਾਈਡਿੰਗ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣਾ _ ਦੇ ਦੀ ਕੇਰਲ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਦੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸੀ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ a ਖਾਸ ਉਮਰ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਕੀਮ ਜੋ ਸਕੀਮ ਸੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਵੈਇੱਛਤ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਬਾਈਡਿੰਗ ਦ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਉਹ "ਦੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਸਕੀਮ ਦਾ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ , ਉਹ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉੱਚਾ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ". ਅਦਾਲਤ _ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਇਹ ਹੈ a ਮਾਮਲਾ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ 'ਤੇ ਦੀ ਹੋਰ ਅਤੇ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਲਈ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰ ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਦੀ ਸਕੀਮ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਦੀ ਰਵੱਈਆ ਲਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਦੀ ਸਕੀਮ। ਇਹ ਸੀ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਲੰਬੇ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰੋ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ

'ਤੇ 60 ਸਾਲ, ਅਧਿਆਪਕ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਦਾਅਵਾ a ਮਾਮਲਾ ਸਹੀ ਉਹ ਉਹ ਸਨ
ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਰਿਟਾਇਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ 60 ਸਾਲ

14. ਵਿੱਚ ਬਾਵਜੂਦ ਦੇ ਸਾਡੇ ਵਧੀਆ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ, ਅਸੀਂ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਯੋਗ ਨੂੰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਜਿਸ ਤਰਾਂ ਕਿਵੇਂ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਦੀ ਕੋਰਲ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੈ ਨੁੰਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਨਾਲ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਢੰਗ, ਵੱਖਰਾ ਤੋਂ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਬਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਥੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ. ਇਹ ਹੈ ਲਈ ਉਹ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੋਲ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ਼ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 27.7.1998 ਪਰ ਵੀ ਦੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅੱਖਰ ਅਤੇ ਅੱਗੇ _ ਨੀਤੀ ਬਿਆਨ। ਸਾਦਾ ਪੜ੍ਹਨਾ ਇਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹੈ ਸਾਫ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸੁਝਾਅ ਉਹ ਦੀ ਸਕੀਮ ਸੀ ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਅਤੇ ਇਹ ਸੀ ਤੱਕ ਦਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ । ਫਿਰ ਵੀ ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਸਕੀਮ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ । ਇਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਉਹ ਸਾਰੇ ਦੀ ਸਕੀਮ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸੀ, ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ ਹੋਣਾ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ. ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ ਦੀ ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਉਹ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ ਦੀ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਪੂਰਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਯੂਜ਼ੀਸੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਸੁਝਾਅ ।
15. ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਸੀਂ ਲੈਣਾ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ 'ਤੇ ਦੀ ਸਾਦਾ ਪੜ੍ਹਨਾ ਦੇ ਦੀ ਸਕੀਮ, ਸਾਡੇ ਲਈ ਅਗਲੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ ਲੈਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਦੇ ਮਿਸਟਰ ਰਾਓ ਬਾਰੇ ਦਾਖਲਾ 66 ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੂਚੀ ਆਈ vis-a-vis ਇੰਦਰਾਜ 25 ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ III. ਇਨ੍ਹਰ ਰਾਏ, ਦੀ ਸੰਚਾਰ ਸੱਤ ਜੋ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਉੱਚਾ ਨੂੰ ਦੀ ਚੌਕੀ ਦੇ a ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ, a ਨੀਤੀ-ਫੈਸਲਾ ਅਧੀਨ ਲੇਖ ਦੇ 73 ਦੀ ਸੀਵਧਾਨ, ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪੜ੍ਹੇ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ a ਸਾਦਾ ਪੜ੍ਹਨਾ ਹੈ ਚੰਗਾ ਕਾਫ਼ੀ ਨੂੰ ਦਿਖਾਓ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਨੇ ਵੀ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਦੀ ਤੱਤ ਦੇ ਮਜ਼ਬੂਰੀ vis-a-vis ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ। ਅਸੀਂ, ਇਸ ਲਈ, ਨਾਂ ਕਰੋ ਲੱਭੋ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ ਵਿੱਚ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਇੰਦਰਾਜ ਅਤੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਸਕੀਮ ਸੀ ਬੰਧਨ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਖਾਸ _ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਦੀ ਸਕੀਮ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਸੁਝਾਅ ਇਹ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬਾਈਡਿੰਗ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਝਾਅ ਇਹ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਵੈ-ਇੱਛਤ
16. ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਬਹਿਸ ਸੀ ਕੇਂਦਰਿਤ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸ਼ਬਦ "ਇੱਛਾ" ਅਤੇ "ਗਾਮਟ"। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਲੋੜਾ ਹੈ ਅਸੀਂ ਕੋਲ ਸਿਰਫ਼ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲਾਂ ਲਈ

ਹੋਣ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਸਕੀਮ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ _ "ਇੱਛਾ" ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਉੱਥੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨਹੀਂ ਬਿੰਦੂ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਅਰਥ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ "ਇੱਛਾ". ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ. ਉੱਥੇ wouldbeno ਬਿੰਦੂ ਅੰਦਰ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਸ਼ਬਦ "ਸਰਗਰਮ" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਕੀਮ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ, ਪੂਰੀ ਸਕੀਮ ਸੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਉਹੀ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ ਕਰੇਗਾ, ਸਾਡੇ ਵਿੱਚ ਰਾਏ, ਹੋਣਾ ਇੱਕ ਬੇਲੋੜੀ ਕਸਰਤ

17. ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਸਾਦਾ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦੀ ਸਕੀਮ, ਸਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਲਈ ਦੀ ਉਹੀ ਕਾਰਨ ਅਸੀਂ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਓਪੀ ਸਿੰਗਲਾ, ਮਾਨਿਕਲਾਲ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਦਲੀਲਾਂ ਮਜ਼ਦੂਰ, ਚੰਦ੍ਰਕਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਘੁੱਗੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਉਹ ਸਾਰੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਅਸੂਲ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਜੋ ਕਸਰਤ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਸਿਰਫ ਜੇਕਰ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਸਪਸ਼ਟ ਸੀ। ਇਹ ਹੈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ usto ਡਵ ਬਾਰੇ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੇ ਕੇਸ ਤੋਂ ਸਕੀਮ ਦੀ ਹੀ ਸਾਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਸੀਂ ਲੱਭੇ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ a ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਦੀ ਭਾਵਨਾ _ ਬਾਈਡਿੰਗ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ।
18. ਲਈ ਦੀ ਸਮਾਨ ਕਾਰਨ ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਦੇਖੋ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਦੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣਾ ਟੀ.ਪੀ ਜਾਰਜ ਦੇ ਕੇਸ ਹੈ ਨਹੀਂ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ. ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਗੰਭੀਰ ਦਲੀਲ ਸੀ ਉਠਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਕਿ ਨਿਰਣਾ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਯਸ਼ਪਾਲ ਦਾ ਕੇਸ. ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਾ ਸੋਚੋ ਇਸ ਲਈ ਯਸ਼ਪਾਲ ਦਾ ਕੇਸ ਸੀ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਮੁੱਦੇ. ਉੱਥੇ ਦ ਵਿਵਾਦ ਸੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ a ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣਾ ਗਿਣਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੇ . ਦ ਸਵਾਲ ਉੱਥੇ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਣਾਓ ਇਸ ਲਈ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕੀ _ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣਾ ਅਜਿਹੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਸੀ a ਵੈਧ ਕਾਨੂੰਨ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਹ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਉੱਚਾ ਸਿੱਖਿਆ ਸੀ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਦਾਖਲਾ 66 ਦੇ ਸੂਚੀ ਆਈ. ਅਜਿਹੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ _ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ. ਇਥੇ ਹੈ a ਕੇਸ ਕਿੱਥੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਾਨੂੰਨ _ ਵੀ ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਲੈਣਾ ਦੀ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਦੀ ਉੱਚਾ pedestalof ਨੀਤੀ ਬਿਆਨ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 73 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਦੀ ਸਕੀਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸਵੈਇੱਛਤ ਹੋਣ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਬਾਈਡਿੰਗ ਅਤੇ ਸਕੀਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ a ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ ਇਹ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ ਇਹ. ਜੇ ਅਜਿਹੇ ਹੈ ਦੀ ਕੇਸ, ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ

ਦੇਖੋ ਦੀ ਸਾਰਥਕ ਦੇ ਦੀ ਯਜ਼ਪਾਲ ਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਮਾਮਲਾ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਹ ਦਲੀਲ ਅਸਫਲ, ਦੀ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਹੋਰ ਕੇਸ ਜੋ ਅਸੀਂ ਕੋਲ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬੇਲੋੜੀ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਸਭ ਦੀ ਰਾਏ ਕੇਸ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਉਤੇ ਹਿੱਸਾ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ. ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲਈ ਹੋਣ ਮੰਨਿਆ. ਜਿੱਥੇ ਸਕੀਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਰਤਦਾ ਹੈ ਉਹ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ a ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਇਸ ਦਾ, ਸਕੀਮ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਸਝਾਅ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਵੇਗਾ ਨੂੰ ਵਾਧਾ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ

19. ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ, ਨੂੰ a ਮਹਾਨ ਹੱਦ, ਦੀ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਹੋਣ ਉਠਾਇਆ ਨੂੰ 60 ਜਾਂ 62 ਜਿਵੇਂ ਕੇਸ _ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਅਸੀਂ ਦੁਬਾਰਾ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਲਈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ a ਪਾਲਿਸੀਆਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਪਿੱਛੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਖਤਰਨਾਕ ਦਾ ਖੇਤਰ ਵਿਘਨ ਦੀ ਸਿਆਣਪ . ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਵਿਵੇਕ ਵਿੱਚ ਸ. ਜੋ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧੀਨ ਦੀ ਸਕੀਮ, ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਉਮਰ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਵਾਧਾ ਇਹ ਨੂੰ 60 ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੇਸ 62 ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ , ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਬਿਲਕੁਲ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ । (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(19) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉੱਪਰ ਨਿਰਣਾ, ਦੀ ਸਕੀਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਵਿਵੇਕ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਵੀ ਜੇਕਰ ਦੀ ਉਹੀ ਸੀ ਕਾਨੂੰਨੀ, ਉੱਥੇ ਕੋਈ ਸੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਦੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ. ਵਿੱਚ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ, ਅਸੀਂ ਆਦਰ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤੀ ਝਾਰਖੰਡ ਅਤੇ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਇਹ ਉਲਟ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ। ਦ ਨਿਰਣਾ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਵੱਖਰਾ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਸਕੀਮ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੁਣ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ। ਮਾਨਯੋਗ _ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਵੀ ਜੇਕਰ ਦੀ ਉਹੀ ਸੀ ਤੱਕ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਹੋਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ, ਦੀ ਉਹੀ ਹੋਣ ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਅਤੇ ਦਿੱਤਾ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਉੱਥੇ ਸੀ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਇਸ ਲਈ ਐਂਟਰੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ 66 ਦੇ ਸੂਚੀ ਆਈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਰੱਖਣ ਲਈ ਦੇ ਦੀ ਸਕੀਮ ਵੱਧ ਫੈਸਲਾ _ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ. ਦੇਣਾ ਦੇ ਅਦਾਇਗੀ ਸੀ a ਵੱਖਰਾ

ਮਾਮਲਾ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹਾਲਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ inpara 8(p) (v) (ਜੀ) ਨਾ ਕੀਤਾ ਕੋਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ. ਹਲਫਨਾਮਾ ਅੱਗੇ ਦੀ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦੱਸ ਦੇਈਏ ਕਿ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਸੋਧੇ ਆਪਣੇ ਆਪ.

(20) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਦੀ ਸਵਾਲ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨੂੰ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਹ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਾਲਤ ਬਾਰੇ ਉਮਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਵਿੱਚ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਨੂੰ ਲੇਖ 309 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਅਧੀਨ a ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਨਾਲ ਨੇਕੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਸਿਵਾਏ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ "ਕੇਂਦਰੀ ਫੰਡਿਡ ਉੱਚ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਇਹ ਦੀ ਕਮੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਧਿਆਪਕ।"

Re: (b) ਅਤੇ (c): ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਰਾਜ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਮਾਮਲੇ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦਾਖਲਾ 66 ਦੇ ਸੂਚੀ ਆਈ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 III.

(21) ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਸਾਡੇ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਸਵਾਲ (a), ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸਵਾਲ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਅਕਾਦਮਿਕ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਅਪਣਾਇਆ bythe ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ 'ਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ, ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸਵਾਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਬੀ.ਭਾਰਤ ਕੁਮਾਰ** ਅਤੇ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਡਾ. ਏ.ਸੀ.ਝੁਲਕਾ**। ਇਹ ਹੈ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੈਟਲ ਉਹ ਜੇਕਰ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦਾਖਲਾ 66 ਅਤੇ ਦੀ ਖੇਤਰ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ a ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਦੀ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ ਦੇ ਬਦਨਾਮੀ ਬੇਕਾਰ ਹੈ ਨਾਲ ਨੇਕੀ ਦੇ ਲੇਖ 254. (ਪ੍ਰੋ. ਯਸ਼ ਪਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ **ਬਨਾਮ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (3)**, ਰਾਜ ਬਨਾਮ **ਅਧਿਆਮਨ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ (4)**, ਅਤੇ **ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਐਮ.ਪੀ (5)**। ਅਸੀਂ ਨਾਂ ਕਰੋ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰੋ ਕੋਈ ਵੀ ਅੰਤਿਮ ਰਾਏ 'ਤੇ ਦੀ ਸਵਾਲ ਨੇ ਕਿਹਾ .

Re: (d): ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਰਗੀ ਅੰਤਰਰਾਜੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ 'ਤੇ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ।

(3) (2005) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 420

(4) (1995) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 104

(5) (1999) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 120)

(22) ਦ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਹੈ ਨਹੀਂ a ਕੇਂਦਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਯੋਜਿਤ ਨਾਲ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਡਾ. ਏ.ਸੀ.ਝੁਲਕਾ**। ਇਹ ਹੈ ਵੀ ਨਹੀਂ a ਕੇਂਦਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ , ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਬਾਕੀ ਹੈ । ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 1947 ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ , 1966 ਦੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ , ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਕੇਂਦਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੰਡਿੰਗ, ਦੀ ਸਕੀਮ ਲਈ ਸੰਬੰਧਨ ਦੇ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਬਣਨਾ ਲਾਗੂ ਹੈ। ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ a ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਲਿਆ, ਦੀ ਸਕੀਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਖੜ੍ਹੀ ਰਹੇਗੀ 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਪੈਰ ਜਿਵੇਂ ਹੋਰ ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦ ਸਵਾਲ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ.

ਪੁਨਰ(e): ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਸੰਬੰਧੀ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ UGC ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਘੇਰਾ।

(23) ਤੋਂ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਨ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੋਲ ਹੈ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਬੰਧ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਦਲੀਲ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਨ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਣਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਵਾਲ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰੇ ਰਾਏ 'ਤੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸਵਾਲ

(24) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ , ਇਹ ਸਕੀਮ ਮਿਤੀ 31.12.2008 ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨਹੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ , ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸੋਧ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਦੇ ਉਮਰ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ।

(25) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ। ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼, ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਖੜ੍ਹੇ ਖਾਲੀ ਇਹ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਸਾਫ਼ ਕਿ ਇਹ ਆਰਡਰ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ debar ਸੰਬੰਧਨ _ ਦੇ ਉਮਰ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਜਾਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ।

ਵੀ. ਸੂਰੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ

ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ