

ਐਸਜੇ ਵਜ਼ੀਰਦਾਰ, ਸੀਜੇ ਅਤੇ ਅਵਨੀਸ਼ ਤਿੰਗਨ ਜੇ.

ਮੈਸਰਜ਼ ਗੋਬਿੰਦ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼, ਸਰਹਿੰਦ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ  
ਫਤਿਹਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ- ਪਟੀਸ਼ਨਰ  
ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ- ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2017 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 25100

ਜਨਵਰੀ 29, 2018

ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਪ੍ਰੋਡਿਊਸ ਮਾਰਕੀਟ ਐਕਟ, 1961 - ਐੱਸ. 13 ਅਤੇ 40—ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਪ੍ਰੋਡਿਊਸ ਮਾਰਕੀਟ (ਜਨਰਲ) ਰੂਲਜ਼, 1962— ਆਰ.ਐੱਲ.24-ਬੀ—ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਬਜ਼ਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ—ਐੱਸ.13(1)(ਬੀ) ਅਧੀਨ ਮਾਰਕੀਟ ਕਮੇਟੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਉਪਜ—ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਿਜ— ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ S.40 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਦੇ ਵਿਕਲਪਕ ਉਪਾਅ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਇਸੈਂਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਮਾਰਕੀਟ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਸਟੋਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਾਰਕੀਟ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13(1)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਨਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਵਪਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 13(1)(ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 24-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 24-ਬੀ ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ਬਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁਕਮ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਤਹਿਤ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 13.10.2017, ਅਨੁਸੂਚੀ P-13, ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੁਕਮ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 40 ਅਧੀਨ ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗੀ।

(ਪਾਰਾ 10)

ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਕਲਪਕ ਉਪਾਅ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਸੀ, ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅੱਜ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਪਾਰਾ 12)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸਮੀਰ ਸਚਦੇਵਾ ।

ਐਸਪੀ ਗਰਗ, ਐਡਵੋਕੇਟ,

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਤੋਂ 4 ਲਈ।

ਅਵਨੀਸ਼ ਤਿੰਗਨ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਾਰਕੀਟ ਕਮੇਟੀ ਬੱਸੀ ਪਠਾਣਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਿਤੀ 13.10.2017 ਦੇ ਜ਼ਬਤੀ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੋਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(2) ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 4 ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਪ੍ਰੋਡਿਊਸ ਮਾਰਕੀਟ ਐਕਟ, 1961 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਕਟ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਧਾਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਰਾਈਸ ਸ਼ੈਲਰ ਦੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਖਰੀਦ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। 'ਨੱਕੂ' (ਟੁੱਟੇ ਹੋਏ ਚੌਲ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰੋਂ ਖਰੀਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਥਾਬਲ ਰਾਈਸ ਐਂਡ ਜਨਰਲ ਮਿੱਲ, ਪਿੰਡ ਰਸੂਲਪੁਰ, ਬੱਸੀ ਪਠਾਣਾ ਤੋਂ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਸੀ। ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਵਿੱਚ ਸਾਮਾਨ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਮਾਰਕੀਟ ਕਮੇਟੀ ਬੱਸੀ ਪਠਾਣਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਮਿਤੀ 14.09.2017 ਨੂੰ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਵਿਜ਼ੀਕਲ ਵੈਰੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕੀਤੀ। 41,10,997/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਸਾਮਾਨ ਬਰਾਮਦ ਹੋਇਆ। ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 20.09.2017 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਤਸਦੀਕ ਦੌਰਾਨ ਪਾਏ ਗਏ ਸਟਾਕ 'ਤੇ ਮਾਰਕੀਟ ਫੀਸ/ਆਰਡੀਐਫ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ। ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ, ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਮਿਤੀ 21.09.2017 ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੰਗ ਦੁਹਰਾਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 25.09.2017 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਫੀਸ, ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਜਵਾਬ ਮਿਤੀ 29.09.2017 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 'ਨੱਕੂ' ਕੋਈ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਮਿਤੀ 04.10.2017 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸਦੀ ਵੈਧ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫੀਸ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਚਾਵਲ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ (ਟੁੱਟੇ)।

(4) ਮਿਤੀ 09.10.2017 ਨੂੰ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਮੰਡੀ ਬੋਰਡ, ਮੋਹਾਲੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 2017 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 23554 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਮਿਤੀ 12.10.2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਬੋਲਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ।

(5) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮਿਤੀ 13.10.2017 ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਪ੍ਰੋਡਿਊਸ ਮਾਰਕਿਟ (ਜਨਰਲ) ਰੂਲਜ਼, 1962 ਦੇ ਨਿਯਮ 24-ਬੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ।

(6) ਮਿਤੀ 27.10.2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਬੋਲ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(7) ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧ, ਤਿਆਰ ਸੰਦਰਭ ਲਈ, ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ: -

ਸੈਕਸ਼ਨ 2 - ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ, -

(a) ਤੋਂ (c) xxx

(d) "ਕਮੇਟੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਅਤੇ 12 ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਅਤੇ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕਮੇਟੀ;

(e) ਨੂੰ (kk) xxx

(1) "ਸੂਚਿਤ ਬਜ਼ਾਰ ਖੇਤਰ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਧਾਰਾ 6 ਅਧੀਨ ਸੂਚਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਖੇਤਰ;

ਸੈਕਸ਼ਨ 6 (3) - ਅਜਿਹੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਆਪਣੇ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਬਜ਼ਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਇਸ ਲਈ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਦੀ ਖਰੀਦ, ਵਿਕਰੀ, ਸਟੋਰੇਜ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਾਨ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ, ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ; ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ, ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ

OTHERS (*Ajmeesh Hingana, J.*)  
ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਾ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣਾ, ਵੇਚਣਾ, ਸਟੋਰ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਰਨਾ:

ਬਸ਼ਰਤਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਉਤਪਾਦਕ ਨੂੰ ਲਾਈਸੈਂਸ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਸਲ ਏਜੰਟ ਦੁਆਰਾ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਏਜੰਟ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੀ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਆਪਣੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਕੋਈ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਨਿੱਜੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 13 (1) (ਬੀ) - ਇਹ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਮੰਡੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰੇ, ਮੰਡੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵਪਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਵੇ ਜਾਂ ਜ਼ਬਤ ਕਰੇ। ਇੱਕ ਵੈਧ ਲਾਇਸੈਂਸ.

ਸੈਕਸ਼ਨ 40. ਅਪੀਲ - ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 33 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਦੇ

ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਿਮ ਹੋਵੇਗਾ।

ਨਿਯਮ 24-ਬੀ . ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਦੀ ਜ਼ਬਤ-

- (1) ਬਿਨਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
- (2) (ੳ) ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਸਕੱਤਰ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਦਾ ਇੱਕ ਜ਼ਬਤ ਮੀਮੋ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। :-
  - (i) ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਦਾ ਨਾਮ;
  - (ii) ਵਜ਼ਨ ਜਾਂ ਵਾਹਨ ਦਾ ਉਪਲਬਧ ਵੇਰਵਾ;
  - (iii) ਵਾਹਨ ਦੇ ਡਰਾਈਵਰ ਦਾ ਨਾਮ;
  - (iv) ਬਿਲਟ ਜਾਂ ਖੇਪ ਨੰਬਰ;
  - (v) ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਨਾਮ;
  - (vi) ਉਹ ਥਾਂ ਜਿੱਥੋਂ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ
  - (vii) ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ ਜਾਣ।
- (1) ਜ਼ਬਤੀ ਮੀਮੋ 'ਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਕੱਤਰ, ਵਾਹਨ ਦੇ ਡਰਾਈਵਰ ਜਾਂ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਿਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਡਰਾਈਵਰ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜ਼ਬਤੀ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਮੀਮੋ, ਇਸ 'ਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦੋ ਗਵਾਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।
- (3) ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਸਕੱਤਰ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਉਪ-ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜ਼ਬਤ ਬਾਰੇ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਹੋਵੇ, ਇਸਦੇ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਦੀ ਜ਼ਬਤ ਦੇ ਅਠਤਾਲੀ ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬੁਲਾਈ ਜਾਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤਾਂ ਕਿ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਰਨ

ਦਿਖਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਿਉਂ ਹੈ।  
ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

(4) ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਖੁੱਲੀ ਨਿਲਾਮੀ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਮਾਈ ਨੂੰ ਮਾਰਕੀਟ ਕਮੇਟੀ ਫੰਡ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(8) ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਮਾਰਕੀਟ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ, ਵਿਕਰੀ, ਸਟੋਰੇਜ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਲਈ ਕੋਈ ਜਗ੍ਹਾ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(9) ਜਵਾਬਦੇਹੀਆਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਸਾਮਾਨ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਾਇਸੈਂਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਬਜ਼ਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਦੀ ਵਿਕਰੀ, ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਸਟੋਰੇਜ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਚ ਜ਼ਬਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(10) ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਇਸੈਂਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਬਜ਼ਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਜ ਨੂੰ ਸਟੋਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਾਰਕੀਟ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13(1)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਨਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਵਪਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 13(1)(ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 24-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 24-ਬੀ ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ਬਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁਕਮ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਤਹਿਤ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 13.10.2017, ਅਨੁਸੂਚੀ P-13, ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੁਕਮ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 40 ਅਧੀਨ ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗੀ।

(11) ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਵਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਮਾਲ 'ਨੱਕੂ' ਸੀ ਜਾਂ ਟੁੱਟੇ ਹੋਏ ਚੌਲ; ਕੀ 'ਨੱਕੂ' ਖੇਤੀ ਉਪਜ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ; ਕੀ ਮਾਲ ਬੱਸੀ ਪਠਾਣਾਂ ਦੇ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਮਾਰਕੀਟ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉੱਥੇ ਵਪਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ।

(12) ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਕਲਪਕ ਉਪਾਅ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੀਬਿਤ ਸੀ, ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅੱਜ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(13) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮਿਤੀ

22.11.2017 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ 2 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਡਿਮਾਂਡ ਡਰਾਫਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਮਾਨ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਰਕਮ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਡ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਫਿਕਸਡ ਡਿਪਾਜਿਟ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ। ਕੀਤਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ।

(14) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸੰਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੰਪਾਦਕਸ

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ:** - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਯੋਗ ਲਈ

OTHERS (Ajeesh, Jhingan, J.)  
ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ  
ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ  
ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ  
ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ