

ਯਥਗਯਿਰ ਮੂਲ ਏ.ਐਨ. ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ., ਅਤੇ ਬਿਸਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ.

ਐਮ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਵੋਹਰਾ, ਵਰੀਲ, -ਪਟੀਸਨਰ

ਬਨਾਮ

ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਭੀਜਾ ਲਾਲ ਮਲਿਕ; ਐਡਵੋਕੇਟ।-ਜਵਾਬਦਾਰ

1957 ਦਾ ਯਥਗਯਿਰ ਮੂਲ ਨੰਬਰ 10-ਡੀ.

ਯਦਾਲਤ ਦਾ ਯਥਮਾਨ ਐਕਟ (1952 ਦਾ XXXII) - ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਗਈ ਰੋਟ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜੱਜ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਯਕਤੀ - ਵੀ ਯਦਾਲਤ ਦੀ ਯਥਮਾਨ ਦਾ ਦੇਸੀ ਹੈ-ਯਦਾਲਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਸਾਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ। ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗਈ ਰੋਟ ਦੇ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਜੱਜ ਦੇ ਯਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਯਥਏ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਮਾਨਦਾਰੀ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਯਦਾਲਤ ਦੀ ਯਥਮਾਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜੱਜ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਯਾਚਰਣ ਅਤੇ ਚਰਿੱਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਵੀ ਯਥਮਾਨਜਨਰ ਅਤੇ ਯਥਮਾਨਜਨਰ ਬਿਯਾਨ ਯਦਾਲਤ ਦੀ ਯਥਮਾਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਇਹ ਯਾਦਿਨੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਕਿ ਜੱਜ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਹੇਡ, ਕਿ ਯਸਲ ਵਿੱਚ ਯਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਰਾਦਰੀ ਨਿਯਾਂ ਦੇ ਝਰਨੇ ਦੇ ਮੁਖੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਯਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਯਰਭੁਸੱਤਾ ਰਾਜ ਦੇ ਯਯਿਕਾਰ ਦਾ ਨਿਰਾਦਰ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਯਕਤੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੱਜ ਬਣਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਯਾਚਰਣ ਜਾਂ ਚਰਿੱਤਰ ਬਾਰੇ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨਿੰਦਣਯੋਗ ਬਿਯਾਨ ਯਦਾਲਤ ਜਾਂ ਨਿਯਾਂ ਦੇ ਚਸਮੇ ਦੇ ਮੁਖੀ ਜਾਂ ਯਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਰਾਦਰ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਯਦਾਲਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਯਰਭੁਸੱਤਾ ਸੰਧੰਨ ਰਾਜ ਦੇ ਯਯਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਕੋਈ ਜੱਜ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਯਥਏ ਯਹੁਦੇ ਦੀ ਵਾਗਡੋਰ ਸੰਧਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਯਹੁਦੇ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਯਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜੱਜ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸ ਨੂੰ ਯਰਭੁਸੱਤਾ ਸੰਧੰਨ ਰਾਜ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਕਾਰਜਾਂ ਦਾ ਯਭਿਯਾਮ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਯਕਤੀ ਜੋ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਯਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਯਦਾਲਤਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਨਾਗਰਿਕ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਦੀ ਯਰਤੀਨਿਯਤਾ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਯਦਾਲਤ ਦਾ ਯੰਗ ਬਣਨਾ ਵੀ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਬਰੇਰ ਤੁਰੰਤ ਅਤੇ ਯੁਰਨ ਹੈ।

1958 ਦਸੰਬਰ, 23 ਭਾਰਤੀ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਜਦੋਂ ਉਹ ਜੱਜ ਬਣਨਾ ਬੰਦ ਰਹ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਰੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਦੇ ਆਖੇਗੇ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਰੋਈ ਰਾਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਯਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕੁੱਝ ਜੱਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਿਆ ਸੀ। ਆਖਰਕਾਰ, ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਚੁਰਮ ਦਾ ਸਾਰ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਪਹਿਲੂ ਵਿੱਚ ਖਰਬੁਸੱਤਾ ਮੰਥਨ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਵਿਯਕਤੀ ਵਜੋਂ ਜੱਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਜੱਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਜਨਕ ਬਿਯਾਨ ਜਿਸਦਾ ਉਸਦੀ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਨਾਲ ਰੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਉਦੋਂ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵਿਯਕਤੀ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਰਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਖਰਮਾਮਨ ਦਾ ਨਿਰਾਕਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਖਰਦਮੇਥਾਜੀ ਦੋਸ਼ਾਨ ਖਰਦਮੇਥਾਜਾ ਜਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਖੱਥਥਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਰੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਾਕਰ ਦਾ ਤੱਤ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਅਰਿਠਿਆਸੀਲਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਜਾਂ ਕੁਰਾਵਟ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਯੋਗ ਖਰਮਾਮਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਜਾਂ ਕੁਰਾਵਟ ਥਾਉਣ ਦੀ ਖਰਵਿਰਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਰੋਈ ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਰੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਗਣਨਾ ਕਿਸੇ ਜੱਜ ਨੂੰ ਨਿਰਾਕਰ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਖਟਾਉਣ ਲਈ ਰੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸਥੱਸਟ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਜੱਜ ਨੂੰ ਖੋਟਾਲਾ ਰੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਮਾਣ 'ਤੇ ਵੀ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਥੈਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਹ ਇਕ ਸੰਚਾਲਕ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖੱਥਲੇ ਵਾਲੇ ਜੱਜ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੱਚੀ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦਾ ਉਸਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਭਰੋਸਾ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਯੋਗ ਖਰਮਾਮਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਅਤੇ ਕੁਰਾਵਟ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਮਲਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਯਕਤੀ ਜੱਜ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਇੱਕ ਕੁੱਝ ਜੱਜ ਹੈ। 1952 ਦੇ ਕੰਟੈਂਪਟ ਆਫ਼ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ, XXXII ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਟੀਸਨ, ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਖਟੀਸਨ ਵਿੱਚ ਜਿਕਰ ਰੀਤੇ ਕੰਮਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਰਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਠੀਕ ਸਮਝਦੀ ਹੈ। ਡੀ.ਡੀ. ਚਾਵਲਾ ਅਤੇ ਜੀ.ਐਸ. ਵੇਹਰਾ, ਖਟੀਸਨਰ ਲਈ। ਚਰਨਜੀਤ ਨਾਲ, ਟੀ.ਆਰ. ਭਸੀਨ ਅਤੇ ਰਾਮ ਭੋਜਾ ਨਾਲ ਮਲਿਕ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਬਿਸਮਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ.-ਇਸ ਰੋਮ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਹੀ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਜੱਜ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਜੱਜ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਨਿਰਾਕਾਰ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹਮਲਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ। ਨਿਰਣਾ ਖੋਜਕਾਰ ਮੀਰੀਜ਼ ਇਹ ਸਵਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਵੇਹਰਾ ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਾਣਗਾਮੀ ਐਕਟ, 1952 ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਕੀਲ ਮਲਿਕ ਰਾਮ ਭੀਜਾ ਲਾਲ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕਾਰਜੀ ਵਿੱਚ ਉਠਿਆ ਹੈ। ਮੋਹਰ ਸਿੰਘ, ਜੇ. ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਕਾਰਜੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਹਿਮਟਰੀ ਸੀਟ ਕੁਝ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੱਥ ਦੋਸ਼ ਮੁਕਿਆਜ਼ਨਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੋਸ਼ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੋਵੇਂ ਵਕੀਲ ਲਾਹੌਰ ਵਿੱਚ ਵਸ ਗਏ ਸਨ। ਉਹ 1947 ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਚਲੇ ਗਏ। ਇੱਕ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਕਵੀਸਰ (i) ਨਿਊ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਖ਼ਬਰ, ਲਿਮਟਿਡ, ਅਤੇ (ii) ਖੀਯਲਜ਼ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ, ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਨ। ਖ਼ਬਰ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਕਾਠਜ਼ੋਲ, 1948, ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਸੀ. ਸੇਠੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸੰਖੁਰਤ ਤਰਲ ਪਦਾਰਥ ਨਿਖੁਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸ਼੍ਰੀ ਸੇਠੀ ਨੇ ਅਮਤੀਫ਼ਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਮਲਿਕ ਰਾਮ ਭੀਜਾ ਲਾਲ ਨੂੰ ਨਿਖੁਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 1949 ਵਿੱਚ ਗਈਕੋਰਟ ਨੇ ਖ਼ਬਰ ਦੇ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਲਿਆਂਦਾ। ਮਲਿਕ ਰਾਮ ਭੀਜਾ ਲਾਲ ਨੂੰ ਖ਼ਬਰ ਦੇ ਸੰਖੁਰਤ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਨਿਖੁਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਵੀ ਨਿਖੁਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਗਈਕੋਰਟ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਲਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸ਼੍ਰੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਵੇਹਰਾ ਨੇ ਮਲਿਕ ਰਾਮ ਭੀਜਾ ਲਾਲ ਨੂੰ ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਵਜੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਕਵੀਸਰ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਕਾਰਜੀ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 213 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਾਰਜੀ ਦਿੱਤੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ 27 ਨਵੰਬਰ, 1949 ਨੂੰ, ਦੁਆਰਾ

ਜੇ. ਸ: ਗਿਯਾਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਵੇਹਰਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਰਵੀਸਰ ਨਾਲ ਦੋਸਤਾਨਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਸਰਤਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਸਨੇ ਯਮਰੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇਰ ਉਸਨੇ ਅਮਤੀਫਾ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਮਲਿਕ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਪਣਾ ਬਨਾਮ ਸੁਰੀ ਰਾਮ ਭੀਜਾ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੇਵੇਗਾ। ਮਲਿਕ ਅਨੁਸਾਰ ਜੱਜ ਦੇ ਹਵੱਈਏ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਮਤੀਫਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਰੀਤਾ ਅਤੇ ਮਜਬੂਰ ਰੀਤਾ। ਲਾਲ ਮਲਿਕ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ ਖੰਜਾਬ ਮੀਰੀਜ ਬਿਸਮਨ ਨਗਇਣ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਦੋਸ ਲਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਲਿਖਤੀ ਬਿਯਾਨ ਉਸ ਨੇ 16 ਅਪਰੈਲ 1957 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਦਾਇਰ ਰੀਤਾ ਮੀ ਅਤੇ ਇਹ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਵੇਹਰਾ ਨੇ ਇਹ ਮੋਜੂਦਾ ਅਰਜੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਮੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਆਧਾਰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਮੀ ਕਿ ਇਹ ਜੱਜ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਦੋਸ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਉਸ ਦੇ ਨਿਯਾਂਟਿਕ ਰੰਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਜਿਰਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਜੇ., ਮਲਿਕ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਬਿਯਾਨ ਦਾਇਰ ਰਨ ਤੋਂ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਸਾਲ ਖਹਿਲਾਂ ਅਪਰੈਲ, 1956 ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਰਤ ਹੇ ਗਿਯਾ ਮੀ। ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਾਣਗਨੀ ਦੀ ਅਰਜੀ ਮੇਹਰ ਸਿੰਘ, ਜੇ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਮੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਵੇਹਰਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਆਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੱਦ ਰ ਦਿੱਤਾ ਮੀ ਖਰ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਰਤ ਜੱਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਾ ਮੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਵੱਡਾ ਬੈਂਚ:- ਜੇ. "ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਜੱਜ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਹਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਰਤ ਹੋਏ ਜੱਜ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ 'ਤੇ ਹਮਲਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੋਜੂਦਾ ਰੋਸ ਦੀਆਂ ਸਬਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।" ਇਹ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਰੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਵਾਲ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਰ ਇਹ ਇਲਜ਼ਾਮ ਉਦੋਂ ਲਾਏ ਗਏ ਹੁੰਦੇ ਜਦੋਂ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜ ਸਨ, ਤਾਂ ਮਲਿਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਦੇ ਜੁਰਮ ਦਾ ਦੋਸੀ ਹੋਣਾ ਮੀ ਅਤੇ ਇਸ ਯਾਰਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੈਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹਾਂ। ਦੋਵਾਂ ਖੱਬਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਰੀਲ ਰਿਸੇ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਸਨ

ਇਹ ਸਵਾਲ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਿਮ-ਐਮ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਗਾਲ੍ਹਾਂ ਵੱਢੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ, ਨੁਰਤਾ, ਵੋਗਰਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਖੁਲ ਸਿਆਂਤਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਰੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਖਾਣਗੀ ਲਈ ਸੁਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਟਿਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। 2. ਰਾਮ ਭੋਜਿਆ ਲਾਲ ਮਲਿਕ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ ਰਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੇ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਖਾਣਗੀ ਖਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮਸ਼ਹੂਰ ਰਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਦਾ ਵਰਣਨ ਇਹਨਾਂ ਸਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਰੀਤਾ ਹੈ:- ਬਿਸਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ. "ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰੀ ਜਾਂ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਪਹਿਲੂ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਜੁਰਮ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਦਾ ਧਰਮਤਾਵ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਾਜ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਿਕਾਰ ਸੱਥੇ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਉਹ ਹੈ ਨਿਯੰਤਰਿਕਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਾ ਕਿ ਖਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ; ਜਿਸ ਦੀ ਚਰਚਾ ਸੰਸਦ ਨਾਲ ਨਿੱਠਣ ਵਾਲੇ ਸੰਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਖਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।" ਉਸਦੇ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਮਾਰੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਨਿਰਾਦਰ ਵਿੱਚ ਧਰਮਤਾਵ ਦੇ ਖੁਦ ਜਾਂ ਰਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਿਕਾਰ ਦੇ ਖੁਦੀ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਸਬੰਧਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਿੱਥੇ ਨਿਯੰਤਰਿਕਾਰ ਦਾ ਧਰਮਤਾਵ ਰੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਖੱਟ ਜਾਂ ਖੱਟ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਵਿਲਮੋਟ, ਸੀ.ਜੇ., ਰੈਰਮ ਬਨਾਮ ਐਲਮੇਨ (1) ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਬਦਨਾਮੀ ਰਾਜਾ ਉੱਤੇ ਧਰਮਤਾਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਿਕਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਰਾਜੇ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਿਕਾਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਕੁਈਨ ਬਨਾਮ ਲੈਫਰੇਟੇ (2) ਵਿੱਚ ਰਾਬਰਟ, ਸੀ.ਜੇ. "ਇਹ ਫੈਸਟਿਮਿਟਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੁਖਰੀਮ ਰੋਰਟ ਤੋਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਐਲਾ ਰੈਜਿਸਟਰ ਦੇ ਮਾਰੇ ਭਾਗ ਹਨ। 97 ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 94 ਤੇ ਥੀ. 100 (1873) ਐਲ.ਆਰ. 8 ਰਿਊ.ਬੀ. 134(7) ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ:-

ਮ: ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਲਾਲ ਮਲਿਕ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ। ਜੇ. ਸੁਰੀ ਰਾਮ ਨੇ ਭੇਜਿਆ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜਗੋਪਾਲਨ ਦੁਆਰਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ, ਮਿਸਟਰ ਹੇਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਜੇ. "ਦਿ ਮੇਲ" ਦੇ ਸੰਪਾਦਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (1), "ਇਸ ਦੇ ਅੰਤਮ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਰਾਦਰ ਇਸ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਖਰਬੂਸੱਤਾ ਸੰਧੀ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਨਿਆਂ ਦੇ ਖਰਮਾਮਨ ਲਈ ਵਿਧੀਵਤ ਗਠਿਤ ਰੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।" ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨੇ ਵਿਆਕਰਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਦੀ ਸਰਤੀ ਸਾਹੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਰਿਸ਼ੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਰਾਦਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਉਥਾਅ ਮੀ, ਖਰਬੂਸੱਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਦੇ ਝਰਨੇ ਦੇ ਖੁਥੀ ਜਾਂ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਖਰਬੂਸੱਤਾ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਨਿਰਾਦਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਵਿਲਮੋਟ. ਮੀ.ਜੇ., ਰੋਕਮ ਬਨਾਮ ਐਲਮੇਨ (2) ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਅਦਾਲਤ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਉਹ ਜੱਜ ਜੋ ਇਸਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਖਰਿਭਾਸਿਤ ਅਤੇ ਰਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।" ਉਥਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਆਕਰਤੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਜਾਂ ਰਿਸ਼ੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੱਜ ਬਣਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਆਚਰਣ ਜਾਂ ਚਰਿੱਤਰ ਬਾਰੇ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰਜਨਕ ਬਿਯਾਨ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦੇ ਚਮਕੇ ਦਾ ਖੁਥੀ ਜਾਂ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਰਯੋਗ ਰੀਤੇ ਖਰਬੂਸੱਤਾ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ। ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਕੋਈ ਜੱਜ ਰਿਸ਼ੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਅਗੂਦੇ ਦੀ ਵਾਗਡੋਰ ਸੰਧਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਰਿਸ਼ੇ ਵੀ ਨਿਆਂਇਕ ਅਗੂਦੇ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜੱਜ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸ ਨੂੰ ਖਰਬੂਸੱਤਾ ਸੰਧੀ ਰਾਜ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਜਾਂ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਆਕਰਤੀ ਜੋ ਨਿਆਂਇਕ ਅਗੂਦਾ ਸੰਭਾਲਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਕੋਲ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

(2) IR, 1955 ਮੈਡ, 1 (F.B.) ਤੇ p. 20 (2) 97 ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 94 ਤੇ ਥੀ. 100

ਵੇਗਰਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ

ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹੀ ਸ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਾਲ ਰੋਈ ਸਬੰਧ ਰਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਨਾਗਰਿਕ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਵੋਗਰਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਟੀ. ਰਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਦੀ ਖਰੜੀਨਿਯਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਬੇਸ਼ਰੀ ਰਾਮ ਭੀਜਾ ਨੂੰ ਵੀ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਬਰੋਕ ਫੇਰੀ ਲਾਲ ਮਲਿਕ, ਅਤੇ ਯੂਰਨ ਹੈ। ਜਿਸ ਖਲ ਉਹ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜੱਜ ਬਣਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਬਿਸਨ ਨਗਇਣ ਨੂੰ ਆਦੇਮ ਦੇਣ, ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਫੈਮਲਾ ਦੇਣ ਦੇ ਖੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦਲੀਲਾਂ ਦੋਸ਼ਾਨ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੇਵਾਮੁਰਤ ਗੋਟ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਿੰਟਾਂ ਦੇ ਦਰ ਰੋਈ ਵੀ ਵਿਯਕਤੀ ਮੇਵਾਮੁਰਤ ਜੱਜ ਦੇ ਨਿਯਮਿਤ ਚਰਿੱਤਰ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਯਿਯਾਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮੈਂ ਇਹ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਵਿਯਕਤੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਾਣਗਾਨੀ ਦਾ ਦੇਸੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਖਰ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਵਿਯਕਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ ਜੋ ਆਖਣੇ ਆਖ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਅਤੇ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨਿਵਾਰਨ ਦੇ। ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਨਾਗਰਿਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਉਪਾਅ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਗੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਜਾਂ ਅਸੁਵਿਯਾਜਨਕ ਜਾਂ ਅਸੁਵਿਯਾਜਨਕ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਰਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਾਨ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਯਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕੈਂਡਮ ਜੱਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਰੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਿਆ ਸੀ। ਆਖਰਕਾਰ, ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਜੁਰਮ ਦਾ ਸਾਰ ਨਿਯਮਿਤ ਖਗਿਲੂ ਵਿੱਚ ਖਰਬੁਸੱਤਾ ਸੰਧਨ ਸਾਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਵਿਯਕਤੀ ਵਜੋਂ ਜੱਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਧਿਤ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਜੱਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਬਦਨਾਮ ਬਿਯਾਨ ਜਿਸਦਾ ਉਸਦੀ ਨਿਯਮਿਤ ਸਮਰੱਥਾ ਲ ਰੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਬਰਾਮਾਟਾਯੂ (1) ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੁਖਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨੂੰ ਖਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਵਿਲਮੋਟ, ਸੀ.ਜੇ. (ਵਿਲਮੋਟ ਦੇ ਵਿਚਾਰ, ਖੰਨਾ 256) ਆਰਾ ਰੋਰਮ ਬਨਾਮ ਡੇਵਿਸ (2), ਬਬੀਨਾ ਰਾਮਕਿਰਮਨ ਕੈਂਡੀ ਜੇ. v. ਮਦਰਾਮ ਰਾਜ (3) :- "ਜੱਜਾਂ ਉੱਤੇ ਹਮਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਖੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। (1) 1893 ਏ.ਸੀ. 138 (2) ਵਿਲਮੋਟ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਖੰਨਾ 256 (3) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1952 ਸ: ਸੀ, 149 882 : ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਵੋਗਰਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ ਬਿਸਨ ਨਗਇਣ, ਜੇ. ਸ਼ਰੀ ਰਾਮ ਭੋਜ ਲਾਲ ਮਲਿਕ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ (1) (1900) 2 ਰਿਊ.ਬੀ. 35

ਮਾਰੇ ਨਿਯੰਤਰਿ ਮੰਦਲਯਾਂ ਦੇ ਨਾਲ... ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਰਾਨੂੰਨਾਂ ਖਰੀਦੀ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਇੰਨੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਿੱਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਨਿਯੰਤਰਾਂ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਘਾਤਕ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ ਅਤੇ ਮੇਰੀ ਗਾਏ ਵਿੱਚ ਰਿਮੋ ਵੀ ਹੋਰ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਤੇਜ਼ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਨਿਵਾਰਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ; ਨਿੱਜੀ ਵਿਯਕਰਣੀਆਂ ਵਜੋਂ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਖਾਤਰ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਰਿਉਰਿ ਇਹ ਉਹ ਚੈਨਲ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜੇ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।" ਜਾਗਰ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਜੱਜ ਮੋਵਾਮੁਰਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਚੈਨਲ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਗਾਹੀਂ ਰਾਜੇ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਰਾਸ਼ਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮੇਰਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਮੋ ਮੋਵਾਮੁਰਤ ਜੱਜ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਬਿਯਾਨ ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਿ ਚਰਿੱਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਵੇ, "ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ" ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ। ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਇਹ ਖੱਬੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਰਿਮੋ ਵਿਯਕਰਣੀ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਪੁਰਮਾਮਨ ਨੂੰ ਨਿਰਾਦਰ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੌਰਾਨ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦਾ ਖੱਬੇਧਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਰੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ("ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਰਾਦਰੀ" 'ਤੇ ਉਮਵਾਲਡ ਦੇਖੋ) . ਨਿਰਾਦਰ ਦਾ ਮਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਜਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਪੁਰਮਾਮਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਜਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਣ ਦੀ ਪੁਰਵਿਰਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਉਦੋਂ ਰੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਿਰਾਇਤ ਰੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਿਯੰਤਰਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਪੁਰਮਾਮਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਜਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰਾਨੂੰਨੀ ਸਬਿਤੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਰੋਕਮ ਬਨਾਮ ਗੁਰੇ (1) ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:- "ਕੋਈ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਜੱਜ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਗਣਨਾ ਰੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਲਿਖਤ ਪੁਰਮਾਮਿਤ ਰੀਤੀ ਗਈ ਹੈ



ਜਦੋਂ ਆਲੋਚਨਾ ਦਾ ਅਧਿਐਸ਼ਨ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਸ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਧਿਐਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਟਾਉਣਾ, ਆਲੋਚਨਾ ਦਾ ਅਧਿਐਸ਼ਨ ਹੈ। ਇਹ ਵੇਰਵਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਬਨਾਮ ਨਿਰਾਦਰ ਦੀ ਇੱਕ ਸੁਣੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਿਮੋ ਵੀ ਸੁਣੀ ਗਈ ਭਾਗਾ ਐਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੁਰਾਮਿਤ ਨਾਲ ਮਲਿਕ ਦੁਆਰਾ ਪੁਰਾਮਿਤ ਰੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਤੋਰ 'ਤੇ, ਨਿਆਂ ਦੇ ਯੋਗ ਵਰੀਲ ਰੋਮ ਜਾਂ ਬਿਸਨ ਨਰਾਇਣ, ਆਲੋਚਨਾ ਦੀ ਰਾਨੂੰਨੀ ਪੁਰਿਰਿਐਸ਼ਨ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟ ਜਾਂ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨਾ ਆਲੋਚਨਾ ਦਾ ਅਧਿਐਸ਼ਨ ਹੈ। ਸਾਬਕਾ ਵਰਗ ਉਸ ਸੁਣੋਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਨਾਰਡ ਹਾਰਡਵਿਕ ਐਲ.ਸੀ., ਜਿਸਨੂੰ 'ਆਲੋਚਨਾ ਜਾਂ ਜੱਜ ਨੂੰ ਕਲੰਕਿਤ ਕਰਨ' ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।" ਜੇ. ਮੈਂਚੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਇਸ ਅੰਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣੋਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਜੱਜ ਦੇ ਮੋਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅਗੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਉਸ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਉਸ ਮਮੋਂ ਦੇ ਸਿੱਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਨਿਆਂਇਕ ਅਗੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ। ਇਹ ਕੋਈ ਬਾਡੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂਚੂਦਾ ਰੋਮ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਗਈ ਰੋਰਟ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਦਨਾਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਟ ਮੈਂਚੂਦਾ ਰੋਮ ਵਿੱਚ, ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਬਿਯਾਨ ਇਸ ਆਲੋਚਨਾ ਦੇ ਜੱਜ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਹੈਮੀਅਤ ਵਿੱਚ ਬਦਨਾਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਉਸਦੀ ਮੋਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਕੋਈ ਨਿਆਂਇਕ ਅਗੁਦਾ ਜਾਂ ਅਗੁਦਾ ਨਹੀਂ ਸੰਭਾਲਿਆ ਸੀ: ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਮਮੋਂ ਬਿਯਾਨ ਦੇਣ ਨਾਲ, ਇਹ ਇੱਕ ਜੱਜ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਇੱਕ ਕੁੰਡਮ ਜੱਜ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਮਮੋਂ ਉਸ ਕੋਲ ਕੋਈ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਐਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਦੀ ਪੁਰਤੀਨਿਯਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਬਿਯਾਨ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕੁੰਡਮ ਜੱਜ ਦਾ ਨਿਰਾਦਰ ਕਰਨਾ ਆਲੋਚਨਾ ਦੀ ਅਧਿਐਸ਼ਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਨਫਰਤ ਦੀ ਦੂਜੀ ਸੁਣੋਈ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪੁਰਮਾਮਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਰੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰਿਮੋ ਜੱਜ ਨੂੰ ਨਿਰਾਦਰ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਰੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

ਮ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਯਥਿਰਾਰ ਨੂੰ ਘੱਟ ਰਹਿਣਾ, ਇਹ ਯਦਾਲਤ ਦੇ ਵਰੀਲ ਵੇਗਰਾ ਦੀ ਨਿਰਾਦਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦਾ ਰਾਹਨ ਸਥੱਸਟ ਹੈ। ਸੁਰੀ ਰਾਮ ਭੀਜਾ ਜਦੋਂ ਰਿਸੇ ਜੱਜ ਨਾਲ ਅਥਲੇਬਾਜੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਯਥਾਰਟੀ ਯਤੇ ਨਾਲ ਮਲਿਰ, ਵਰੀਲ, ਜਿਸ ਯਦਾਲਤ ਦਾ ਉਹ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਦੀ ਯਰਤਿਸਠਾ 'ਤੇ ਵੀ ਖਾੜਾ ਯਸਰ ਘੈਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਜੱਜ ਬਿਸਨ ਨਰਾਇਣ, ਯੈਸ.ਓ. ਅਥਲੇ ਦੇ ਫੈਮਲੇ ਸੱਰੀ ਬਣ ਜਾਣਗੇ ਯਤੇ ਜਨਤਾ ਦਾ ਉਸਦੇ ਯਾਦੇਸਾਂ ਯਤੇ ਫੈਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸਵਾਸ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਯਤੇ ਇੱਕ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਯਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਗੁਯਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਯਜਿਹੀ ਸਬਿਤੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਚਿਤ ਯਰਸਾਮਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਯਤੇ ਰੁਕਾਵਟ ਬਣ ਸਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਨਿਰਲ ਸਰਦਾ ਜਦੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਮਲਾ ਰੀਤਾ ਗਿਯਾ ਵਿਯਾਰਤੀ ਜੱਜ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਇੱਕ ਰੇਨਡਮ ਜੱਜ ਹੈ। ਇੱਕ ਰੁੰਡਮ ਜੱਜ ਦੀ ਉਸ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਰਾਰ ਜੱਜਾਂ ਜਾਂ ਯਦਾਲਤ ਦੇ ਸਤਿਰਾਰ ਨੂੰ ਯਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਰਰ ਸਰਦੀ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਈ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਰੁੰਡਮ ਜੱਜ ਰੋਈ ਫੈਮਲਾ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਰਦਾ ਹੈ ਸਨੂੰ ਸੱਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਰਦਾ ਹੈ ਯਤੇ ਉਹ ਯਾਥਣੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੁਯਾਰਾ ਨਿਆਂ ਦੇ ਰਾਹ ਜਾਂ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਯਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਾਖ ਨੂੰ ਯਰਭਾਵਿਤ ਰਰਨ ਦੀ ਸਬਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਰਰ ਰਿਸੇ ਸੇਵਾਮੁਰਤ ਜੱਜ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਯਾਚਰਣ ਯਤੇ ਰਿੱਤਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਯਰਤੀਬੁਲ ਟਿੱਥਣੀਆਂ ਰੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਰੱਖਣ ਦਾ ਰੋਈ ਵਾਰੰਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਰਿ ਇਹ ਉਸ ਟਿੱਥਣੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਗਠਿਤ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਯਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਖਾਣ ਨੂੰ ਅਟਾਏਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਰਿ ਬੇਵੇਨ ਯੈਲਜੇ ਨੇ ਰੀ ਜੇਨਮਨ (1) ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਹੈ:- < "ਰਾਨੂੰਨ ਨੇ ਹਾਈ ਰੋਰਟ ਯਾਫ ਜਸਟਿਸ ਨੂੰ ਸਰਤੀ ਨਾਲ ਹਬਿਯਾਰਬੰਦ ਰੀਤਾ ਹੈ ਯਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਬਰੇਵੀ ਮਨੂ ਨੂੰ ਰੋਰਣ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਯਤੇ ਸੰਬੰਧ ਰਾਰਵਾਈ ਦੁਯਾਰਾ ਨਿਆਂ ਦੇ ਯਰਸਾਮਨ ਵਿਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਰਿਸੇ ਵੀ ਰੋਸਿਸ ਨੂੰ ਰੋਰਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉਸ ਯਾਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਨਾ ਰਿ ਰਿਸੇ 'ਤੇ। ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਯਥਮਾਨ ਰਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਯਾਰਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਜਤ ਦੀ ਯਤਿਰਬਨੀ ਵਾਲੀ ਯਾਰਨਾ ਦੀ ਇਜਾਜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ... ਸਿਯਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਰਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਹਨ (1) (1887) 20 Q.B.D. 68

ਨਿਆਂ ਦੀ ਆਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਡਿਮਚਾਰਜ ਕਰਨਾ ਖਰੋ-ਐਮ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ਼ ਰੀਤੀ, ਅਤੇ ਆਖ਼ਤੇ ਵੇਰਗਾ 'ਤੇ ਢਾਲ ਬਣ ਕੇ, ਅਜਿਹੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਖੁਰਤੀ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਰਾਹ, ਸਰੀ ਗਮ ਭੀਜਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡਿਮਚਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਲਿਕ ਨੂੰ, ਉਥੋਂ ਵਾਧਮ ਆਉਣ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਮਿਲ ਸਕੇ। ਬਿਸਨ ਨਰਾਇਣ, ਇਨਸਾਫ਼ ਦਾ।" ਜੇ. ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਕੁੰਡਮ ਜੱਜਾਂ ਤੋਂ ਨਾ ਵਧਾਉਣ ਨਾਲ ਖੁਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਖੇਰੀ ਗਏ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕੁੰਡਮ ਜੱਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਚਰਿੱਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਜਨਕ ਬਿਆਨ ਨਿਆਂ ਦੀ ਸਹੀ ਖੁਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਜਾਂ ਕੁਰਾਵਟ ਨਹੀਂ ਥਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ; - ਆਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਰੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕੁੰਡਮ ਜੱਜ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਕੰਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਦਨਾਮ ਕਰਨਾ ਆਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਰਾਦਰ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਨਿਆਂਇਕ ਕੰਮ ਭਿਰਸ਼ਟ ਵਿਯਕਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਖੁੱਤਰ ਜੋ ਨਿਰਥੰਬ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਅਜਿਹੇ ਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਆਮ ਅਮੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਿਆਂ ਦੇ ਖੁਰਮਾਮਨ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਹਿਲਾ ਦੇਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਕੁਰਾਵਟ ਅਤੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਨਾਮੀ ਵਾਲੇ ਬਿਆਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਨਿਖੁਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਖੁਰਭੁਮੱਤਾ ਵਾਲੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕਲੰਕਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗਲਾਂਕਿ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਆਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਕੁੰਡਮ ਜੱਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਗਲਾਂਕਿ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਖਹਿਲੂ 'ਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਦੇਸ਼ ਗਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਜੱਜ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਜੱਜ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਉਸ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਹੈਮੀਅਤ ਵਿਚ ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾਖੁਰਤੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ

ਜੇ. ਸ: ਗਿਆਨ ਸਿੰਘਯਰ ਮੇ ਯਦਾਲਤ ਦਾ ਘਯਲਾ ਰਰਦਾ ਹੈ ਯਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਵੇਗਰਾ, ਯੈਡਵੇਰੇਟ ਯਦਾਲਤ ਦਾ ਲਾਲਚ ਦੇ ਰਿਗਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਭਾਵੇਂ ਰਿਟਾਇਰਡ ਜੱਜਾਂ ਜਾਂ ਖਰੇ ਹੋਏ ਜੱਜਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਭੋਜਮੜੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਲਟ ਟਿੱਘਣੀਆਂ ਹੋਣ, ਲਾਲ ਖਲਿਰ ਵਿਚ ਰਹੇ, ਇਤਿਹਾਸ ਦੀਆਂ ਰਿਤਾਘਾਂ ਵਿਚ ਯੈਡਵੇਰੇਟ, ਫਿਰ ਇਹ ਟਿੱਘਣੀਆਂ ਤਰਨੀਰੀ ਤੋਰ 'ਤੇ ਯਦਾਲਤ ਦੀ ਖੋਇੱਜ਼ਤੀ ਦੇ ਘਰਾਘਰ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਸ ਤਰਰ 'ਤੇ, ਜੱਜ (ਖੁਯੱਤਲੀ ਯਧੀਨ) ਉਸ ਦੇ ਨਿਯਾਂਇਰ ਰੇਖ ਦੋਗਨ ਭਿਰਮਟਾਚਾਰ ਲਈ ਖੁਰਦਖਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਤਰਨੀਰੀ ਤੋਰ 'ਤੇ ਯਦਾਲਤ ਦੀ ਯਥਯਾਨਤ ਦੇ ਘਰਾਘਰ ਹੋ ਸਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਰੇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਹੋ ਸਰਦਾਹੈ। ਯਜਿਹੇ ਰੇਸਾਂ ਤੋਰ ਯਦਾਲਤ ਦੀ ਯਾਣਗਨੀ ਦੇ ਸਿਯਾਂਤ ਨੂੰ ਵਯਾਉਣ ਦਾ ਰੋਈ ਤਰਰਸੰਗਤ ਰਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਖੰਜਾਘ ਸੀਰੀਜ ਇਹ ਯਹੱਤਵਧੁਰਨ ਹੈ ਰਿ ਰਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰਣਾਇਰ ਰੇਸ ਵਿੱਚ ਯਤੇ ਨਾ ਹੀ ਯਦਾਲਤ ਦੀ ਯਾਣਗਨੀ ਦੇ ਵਿਸੇ 'ਤੇ ਰਿਸੇ ਵੀ ਟਿੱਘਣੀ ਜਾਂ ਚਰਚਾ ਵਿੱਚ ਰਦੇ ਵੀ ਯਜਿਹਾ ਰੋਈ ਸੁਝਾਯ ਨਹੀਂ ਯਾਇਆ ਹੈ ਰਿ ਰਿਸੇ ਯਦਾਲਤੀ ਚਰਿੱਤਰ ਨਾਲ ਸਥੰਧਤ ਚੰਡਮ ਜੱਜ ਵਿਰੁੱਧ ਯਾਣਗਨੀ ਵਾਲਾ ਘਿਯਾਨ ਦੇ ਰੇ ਯਦਾਲਤ ਦਾ ਯਥਯਾਨ ਰੀਤਾ ਜਾ ਸਰਦਾ ਹੈ। . ਖੇਰੇ ਖਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਰਿ ਸੇਵਾਖੁਰਤ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਯਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਯਾ ਰਦੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਡੱਲਾਮ ਘਨਾਖ ਲੇਜਰ (1) ਵਿੱਚ, ਇੱਰ ਖੁਰਰਾਸਰ ਨੇ ਰੇਸ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਘਾਯਦ ਯਤੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਹੋਣ ਤੋਂ ਘਾਯਦ ਜਿਉਰੀ ਦਾ ਖਜਾਰ ਉਡਾਇਆ। ਖੁਰਰਾਸਨ ਯਦਾਲਤ ਦੀ ਯਥਯਾਨ ਦੇ ਘਰਾਘਰ ਹੁੰਦਾ ਜੇਰਰ ਇਹ ਜਿਉਰੀ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਰੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਖਹਿਲਾਂ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ। ਫੀਲਡ, ਜੇ., ਨੇ ਯਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਰਿ ਜੱਜਾਂ ਯਤੇ ਜਿਉਰੀਆਂ ਦੇ ਯਾਚਰਣ 'ਤੇ ਟਿੱਘਣੀਆਂ ਰਰਨ ਦਾ ਇੱਰ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਯਧਿਰਾਰ ਸੀ। ਯਾਯਲਾ. ਹਾਲਾਂਰਿ, ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਸਘਾਰ ਨਾਲ ਚਰਚਾ ਨਹੀਂ ਰੀਤੀ ਗਈ ਰਿਉਂਰਿ ਸਥੰਧਤ ਵਰੀਲ ਨੇ ਖੰਨਿਆ ਸੀ ਰਿ ਯਜਿਹੇ ਯਾਯਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਖੁਰਰਾਸਰ ਦਾ ਟਿੱਘਣੀ ਦਾ ਯਧਿਰਾਰ ਖੋਚੁਦ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਰਿ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਜੱਜਾਂ ਯਤੇ ਨਿਯਾਂਇਰ ਰਾਰਵਾਈਆਂ ਦੋਗਨ ਸੁਰੱਖਿਯਾ ਦੇ ਹੱਰਦਾਰ ਹੋਰ ਵਿਯਾਰਤੀਆਂ ਲਈ ਉਥਲਘਧ ਸੁਰੱਖਿਯਾ ਨੂੰ ਰਦੇ ਵੀ ਡਿਸਚਾਰਜ ਜਿਉਰੀਆਂ ਤੋਰ ਨਹੀਂ ਵਯਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਯਤੇ ਉਸੇ ਤਰਰ ਦੇ ਯਾਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਸੁਰੱਖਿਯਾ ਨੂੰ ਚੰਡਮ ਜੱਜਾਂ ਤੋਰ ਨਹੀਂ ਵਯਾਇਆ ਜਾ ਸਰਦਾ ਹੈ। (1)

ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੈਂ ਸ: ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਸਾਡੇ ਲਈ ਖੁੱਛੇ ਗਏ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਾਂਹ ਵਿੱਚ ਦੇਵਾਂਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਾਂਗਾ ਕਿ ਵੋਹਰਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਭੀਜਾ ਦੇ ਨਿਰਾਦਰ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਚਰਿੱਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜੱਜ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਕੋਈ ਵੀ ਬਦਨਾਮ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਜਨਕ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਨਾਲ ਮਲਿਕ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬਿਸਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੱਜ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਜਾਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਇਹ ਬੇਤੁਕਾ ਹੈ।

ਏ.ਐਨ. ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ.-ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ: ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

**ਡਿਮਰਲੇਮਰ :-** ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਖਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੌਰ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਧਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ

ਟਰਾਂਸਲੇਟਰ