

ਰਾਜੀਵ ਭੱਲਾ ਜੇ.

ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ

ਸੀ.ਐਲ.ਆਰ. MISC. ਸੰ. 40857/2004 ਦੇ ਐਮ

21 ਸਤੰਬਰ, 2005

ਕੇਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973 — ਐੱਸ. 451—ਟਰੈਕਟਰ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਬੈਂਕ — ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਾਅਲੀ ਪਾਈ ਗਈ — ਐੱਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਦਰਜ—ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਤ ਕੀਤੇ ਟਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ — ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬੈਂਕ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਸਪੁਰਦਰੀ 'ਤੇ ਟ੍ਰੈਕਟਰ—ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਟ੍ਰੈਕਟਰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ - ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਇਕਮਾਤਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਟਰੈਕਟਰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ -ਐੱਸ. 451 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸੰਪਤੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੜਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇ ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਮੁਨਾਸਿਬ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੇ ਸਬੂਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ - ਇੱਕ ਟਰੈਕਟਰ, ਇੱਕ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਕੁਦਰਤੀ ਸੜਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ-ਹਾਲਾਂਕਿ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਟਰੈਕਟਰ ਬੈਂਕ ਲਈ ਕੋਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਹਲਾ ਪਿਆ ਹੈ-ਟਰੈਕਟਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਹੋਵੇਗਾ-ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਟਰੈਕਟਰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਸੰਪਤੀ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਕੱਲੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ, ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ, ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੀ ਧਾਰਾ 451 ਸੀ.ਆਰ. PC ਸੰਪਤੀ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਵਿਚਾਰ ਹੈ, ਪਰ ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਇਸ ਲਈ ਵਾਰੰਟ ਇੱਕਮਾਤਰ ਹਾਲਾਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ, ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ। ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੯)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਟਰੈਕਟਰ ਇੱਕ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਕੈਨੀਕਲ ਅਤੇ ਰਬੜ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ ਕੁਦਰਤੀ ਸੜਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਟਰੈਕਟਰ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, -

ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਬੈਂਕ ਲਈ ਕੋਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਹਲਾ ਪਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਜਲਦੀ ਹੀ ਕਬਾੜ ਵਿੱਚ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਟਰੈਕਟਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਬੈਂਕ ਅਡਵਾਂਸਡ ਲੋਨ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਸਿਵਲ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟ ਜਾਵੇਗੀ। ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ ਇੱਕ ਕੇਸ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ, ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਮੱਰਥਾ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਟਰੈਕਟਰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

(ਪਰਾ 19)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਮੁਕੁਲ ਅਗਰਵਾਲ ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ ਬੀ.ਐਸ. ਬਾਠ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।

ਨਿਰਣਾ

ਰਾਜੀਵ ਭੱਲਾ, ਜੇ.

(1) ਫੌਜਦਾਰੀ ਜਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ - ਉਪ-ਮੰਡਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 12 ਫਰਵਰੀ, 2004 (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-4) ਅਤੇ 16 ਜੁਲਾਈ, 2004 (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-6) ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ ਹੈ। ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ ਅਤੇ ਅਡੀਸ਼ਨਲ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਧਾਰਾ 451 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਟਰੈਕਟਰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਕਿਹੜਾ ਟਰੈਕਟਰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥਾਂ ਵਾਲਾ ਬਿਰਤਾਂਤ ਦੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਅਰਥਾਤ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ, ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਬੈਂਕ, ਨੇ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ। ਇੱਕ ਟਰੈਕਟਰ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਲਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਕਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ 3,90,000 ਰੁਪਏ ਦਿੱਤੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਅਰਥਾਤ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ, ਮਨਘੜਤ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਬਾਣਾ ਬਿਆਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਜ਼ੀਠੀਆ ਵਿਖੇ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 420, 466, 467, 468, 469, 471 ਅਤੇ 120-ਬੀ ਤਹਿਤ 9 ਜਨਵਰੀ 2004 ਨੂੰ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 8 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ ਡੀ. ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਵਾਲਾ ਟਰੈਕਟਰ, ਸੋਲੇਨਿਕਾ-750 ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਸਪੁਰਦਗੀ 'ਤੇ ਟਰੈਕਟਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ, ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਸਬ-ਡਵੀਜ਼ਨਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ, - ਮਿਤੀ 5 ਫਰਵਰੀ, 2004 ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬੈਂਕ ਹੀ ਟਰੈਕਟਰ ਦਾ ਅਸਲ ਮਾਲਕ ਸੀ। ਟਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸਪੁਰਦਗੀ 'ਤੇ ਛੱਡਣ ਵੇਲੇ, ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। 6,00,000 ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ

ਇੱਕ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਦਾਇਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣੇ ਪਛਾਣ ਚਿੰਨ੍ਹ, ਨੇਮ ਪਲੇਟ ਆਦਿ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲੇਗਾ ਅਤੇ ਉਕਤ ਵਾਹਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਆਰਡਰ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

"ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਟਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸਪੁਰਦਗੀ 'ਤੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਸਪੁਰਦਗੀ ਬਾਂਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 6,00,000, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸਦੇ ਪਛਾਣ ਚਿੰਨ੍ਹ ਨੇਮ ਪਲੇਟ ਆਦਿ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲਣਗੇ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਾਹਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਉਹ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਹਰ ਤਰੀਕ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਵਾਹਨ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ।

(3) 12 ਫਰਵਰੀ, 2004 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬੈਂਕ ਨੇ ਟਰੈਕਟਰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। 12 ਫਰਵਰੀ, 2004 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉਕਤ ਦਰਖਾਸਤ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਹਰੇਕ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਲੀਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਇਸ ਨੂੰ ਦੂਰ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। 16 ਜੁਲਾਈ, 2004 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਟ੍ਰੈਕਟਰ, ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ, ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਰਿਹਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਹੁਕਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਸੀ, ਟਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਟਰੈਕਟਰ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, - 5 ਫਰਵਰੀ, 2004 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ: ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਸਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ; ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨੂੰ ਇਸ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਹਰੇਕ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਸੀਆਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 451 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪੀਸੀ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ. ਦੀ ਧਾਰਾ 451 ਸੀ.ਆਰ. ਪੀਸੀ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਸਿਰਫ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੜਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਬਾਰੇ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੇਸ ਸੰਪੱਤੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੜਨ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਖਰਚਾ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ ਭਾਵੇਂ ਨਾਸ਼ਵਾਨ ਵਸਤੂ ਨਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਮਸ਼ੀਨ ਹੋਣ ਨਾਲ ਕੁਦਰਤੀ ਨਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਰਬੜ ਅਤੇ ਮਕੈਨੀਕਲ ਪੁਰਜ਼ੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਸਰਵਿਸ, ਮੁਰੰਮਤ ਅਤੇ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਤਾਂ ਟਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਕਬਾੜ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਟਰੈਕਟਰ ਬੈਂਕ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਅਡਵਾਂਸਡ ਲੋਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ (ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਨੰਬਰ 2) ਦੀ ਸਿਵਲ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕ ਵਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ।

(5) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ। ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਬੂਤ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਟ੍ਰੈਕਟਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦੇਵੇਗੀ। ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ, ਸੀ.ਆਰ. ਦੀ ਧਾਰਾ 451 ਦੇ ਉਪਬੰਧ. ਪੀਸੀ ਨਾਸ਼ਵਾਨ ਵਸਤੂਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਸੜਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਟਰੈਕਟਰ ਨਾਸ਼ਵਾਨ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਟਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(6) ਮੈਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦੀ ਧਾਰਾ 451 ਸੀ.ਆਰ. PC ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

“ਸੈਕਸ਼ਨ 451. ਕੁਝ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਲੰਬਿਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਆਦੇਸ਼।— ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੀ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਉਚਿਤ ਹਿਰਾਸਤ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਤੱਕ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਜਾਇਦਾਦ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੜਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੇ ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਖਰਚੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ, ਅਜਿਹੇ ਸਬੂਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ, ਇਸਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ।

ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਸੰਪੱਤੀ " ਵਿਸ਼ਾ: ਟੀ.

ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੜਨ ਲਈ ਜਾਂ ਜੇ ਇਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਠੀਕ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ," ' ਇਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿਓ। ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਜੇਕਰ ਇਹ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਮਝੇ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਐਕਸਪੀਡੀਐਂਟ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੜਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਵੇਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਖੋਜ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ। ਉਚਿਤ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਮਝਦਾਰੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।

(7) ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਿਸੇ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਕੱਲੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ, ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਕੇਸ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ, ਦੀ ਧਾਰਾ 451 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਕੇਸ ਸੰਪੱਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਵਿਚਾਰ ਹੈ, ਪਰ ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਇਸ ਲਈ ਵਾਰੰਟ ਇੱਕਮਾਤਰ ਹਾਲਾਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ, ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ। ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(8) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਲਈ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 451 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਟਰੈਕਪੀਆਰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇੱਕੱਲੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅਤੇ ਇਹ ਕੇਸ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ।

(9) ਇੱਕ ਟਰੈਕਟਰ ਇੱਕ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਕੈਨੀਕਲ ਅਤੇ ਰਬੜ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ ਕੁਦਰਤੀ ਸੜਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ 5 ਫਰਵਰੀ, 2004 ਦੇ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ 1st ਕਲਾਸ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਟਰੈਕਟਰ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਬੈਂਕ ਲਈ ਕੋਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਹਲਾ ਪਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਜਲਦੀ ਹੀ ਕਬਾੜ ਵਿੱਚ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਟਰੈਕਟਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਬੈਂਕ ਅਡਵਾਂਸਡ ਲੋਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਵਸੂਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਸਿਵਲ ਦੇਣਦਾਰੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘੱਟ ਜਾਵੇਗੀ। ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ,

ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ ਇੱਕ ਕੇਸ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ, ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਮੱਰਥਾ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਟਰੈਕਟਰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

(10) ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, 5 ਫਰਵਰੀ, 2004 ਦੇ ਹੁਕਮ (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-2) ਅਤੇ 12 ਫਰਵਰੀ, 2004 ਦੇ ਹੁਕਮ (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-4) ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਟਰੈਕਟਰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ:-

- (a) ਟ੍ਰੈਕਟਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕਮਾਈ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;
- (b) ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਟ੍ਰੈਕਟਰ ਦਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗਾ, ਟ੍ਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਜਦੋਂ ਵੀ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ;
- (c) ਟਰੈਕਟਰ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ;
- (d) ਟ੍ਰੈਕਟਰ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਟ੍ਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਹੋਰ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਤੇ
- (e) ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ, ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- (f) ਸਾਰੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹਨ, ਸਪੁਰਦਗੀ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।

(11) ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ।

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼

ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ