

ਸੁਰੇਸ਼ਵਰ ਠਾਕੁਰ ਜੇ.

ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਸਵਰਨ ਚਿੰਨ੍ਹ — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2022 ਦਾ CRM-M ਨੰ.701

13 ਜਨਵਰੀ, 2022

ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881—S.138—ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973—S.82—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਸ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਦੇ ਬਾਹਰ ਨੋਟਿਸ ਚਿਪਕਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ—ਧਾਰਾ 82 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ—ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ , ਭਾਵੇਂ, ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, 16.03.2019 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 82 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ-2 ਵਿੱਚ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕ ਕਰਨਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਮਨ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਸਬੰਧਤ ਲਿਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਗਿਆਨ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ, ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਨਾ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਹੁਕਮ ਅਜੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੀ ਕਮਜ਼ੋਰ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਵਿਦਿਅਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ 'ਤੇ, ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦੇ ਉਪਾਅ ਨਾਲ ਸਵਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ। ਸਬੰਧਤ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਸੰਬਰ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੇ ਸਰਵਿਸਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ, ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਮੀਮੇ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਨਾਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿਵਾਸ 'ਤੇ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। , ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਮੀਮੇ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ।

(ਪੈਰਾ 3)

ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ , ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਿਅਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਲਗਨ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਘਾਟ, ਅਤੇ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ ਇਹ

ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਉਸ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 82 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਦੋਂ ਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ, ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਉਸਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ, ਉਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ, ਉਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਬਾਰੇ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 'ਤੇ ਕਦੇ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।

(ਪੈਰਾ 4)

ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ , ਇਸਲਈ, ਇਪਗਨਡ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਿਆਲੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਤਮ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਬੰਧਤ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣਾ ਸਮਰਪਣ ਨਹੀਂ ਕਰ ਦਿੰਦਾ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣਾ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੂੰ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 5)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਜਸਦੀਪ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ।

ਸੁਰੇਸ਼ਵਰ ਠਾਕੁਰ, ਜੇ. (ਓਰਲ)

CRM-922-2022

(1) ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਅਧੀਨ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਐਚ.ਸੀ. ਕੁਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੀ ਸਹੀ ਟਾਈਪ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-7 ਵਜੋਂ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਲਈ ਹੈ।

(2) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼/HC ਕੁਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੀ ਕਾਪੀ, ਅਨੁਸੂਚੀ P-7 ਵਜੋਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਈ ਗਈ ਹੈ।

(3) ਪੇਪਰ-ਬੁੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਥਾਂ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰੀ ਕਰੋ, ਅਤੇ, ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਨਾ ਲਗਾਓ।

ਮੁੱਖ ਮਾਮਲਾ

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਇਲਜ਼ਾਮ

ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਲਈ, ਉਸ ਨੂੰ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਨੁਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯਤਨਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਫਲ ਹੋ ਗਿਆ।

(5) ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸਲਈ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ। ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ, ਉਸ ਦਾ ਬਿਆਨ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 16.03.2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ, ਜਿੱਥੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਸਬੰਧਤ ਐਸਐਚਓ ਨੂੰ, ਆਈਪੀਸੀ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ, , ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਸ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 83 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 299 ਸੀਆਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੀ.ਸੀ

“HC ਕੁਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੰਬਰ 3252 ਦਾ ਬਿਆਨ, SA 'ਤੇ ਸੀ.ਪੀ. ਮੈਨੂੰ 14.02.2019 ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਨਛੱਤਰ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਬੜਵਾਲਾ, ਮੁਕਤਸਰ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੈਂ ਦਿੱਤੇ ਪਤੇ 'ਤੇ ਗਿਆ ਤਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਉਥੇ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਮੈਂ ਦਿੱਤੇ ਪਤੇ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਚਿਪਕਾਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੈਂ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸਥਾਨਕ ਬੱਸ ਸਟੈਂਡ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਬੋਰਡ 'ਤੇ ਚਿਪਕਾਈ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਘੋਸ਼ਣਾ ਸਾਬਕਾ ਹੈ। PA ਅਤੇ ਮੇਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਾਬਕਾ ਹੈ। PB ਜੋ ਸਹੀ ਹੈ। ”

(6) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਕੀਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, 16.03.2019 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 82 ਦੀ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ-2 ਵਿੱਚ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਗਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਬਾਰੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਮਨ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਲਿਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਬਾਰੇ , ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਗਿਆਨ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ

ਸਮਰਥਤ, ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਨਾ ਕਿ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਅਜੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੀ ਕਮਜ਼ੋਰ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦੇ ਉਪਾਅ ਨਾਲ ਸਵਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਸੀ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ 'ਤੇ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਦਸੰਬਰ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੇ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ, ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਨਾਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਮੀਮੋ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿਵਾਸ 'ਤੇ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।, ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਮੀਮੋ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ।

(7) ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਲਗਨ ਦੀ ਘਾਟ, ਅਤੇ, ਸਬੰਧਤ ਸਿੱਖਿਅਤ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਨਾ ਕਿ ਅਸਥਿਰਤਾ ਨਾਲ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਨੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਉਸ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ, ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ। ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 82 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਦੋਂ ਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ 'ਤੇ, ਉਹ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ, ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਉਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ, ਉਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਬਾਰੇ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 'ਤੇ ਕਦੇ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।

(8) ਇਸ ਲਈ, ਇਪਗਨਡ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਿਆਲੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਤਮ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਬੰਧਤ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣਾ ਸਮਰਪਣ ਨਹੀਂ ਕਰ ਦਿੰਦਾ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣਾ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੂੰ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(9) ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ.

ਇੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦੁਆਬੀਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ

ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਸਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
ਕੰਚਨ