

Shamsher Singh v. Gandhi Singh and others (R. Mittal, J.)

ਆਰ ਐਨ ਮਿੱਤਲ ਜੇ.

ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਗਾਂਧੀ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1982 ਦੇ ਸਿਵਲ ਰਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 2282 .

3 ਨਵੰਬਰ 1983

ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ (V of 1908)- ਸੈਕਸ਼ਨ 60(1) (i) ਅਤੇ (I)- ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਤੀ (ਚੌਥੀ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, ਖੰਡ II, 1983— ਨੋਟ 2 ਅਤੇ 3— ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ, ਸਿਟੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤਾ, ਮਕਾਨ

ਕਿਰਾਇਆ ਭੱਤਾ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਅਦਾਇਗੀ—ਕੀ ਧਾਰਾ 60(1) (I) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਰਕੀ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਤੀ (ਚੌਥੀ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, ਖੰਡ II, 1983 ਦੀ ਧਾਰਾ 60(1)(i) ਅਤੇ (1) ਅਤੇ ਨੋਟਸ 2 ਅਤੇ 3 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਰੁਪਏ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਤੀਜਾ ਹਿੱਸਾ ਨੱਥੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ 400. ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚੌਥੀ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਕਰਕੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਭੱਤਿਆਂ ਬਾਰੇ, ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਕੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਹਿੰਗੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੇ ਵੱਧ ਖਰਚੇ, ਮਕਾਨ ਕਿਰਾਇਆ ਭੱਤਾ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਜਾਂ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀਆਂ ਵਧੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਤੋਂ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਭੱਤੇ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੇ ਕਰਕੀ ਭੱਤੇ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੈਟੀਵਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ। ਡਾਕਟਰੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਭੱਤੇ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਕਰਕੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹਨ।

(ਪਰਾ ੫)।

ਸੈਕਸ਼ਨ 115 ਸੀਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਐਸ. ਭੁੱਲਰ, ਸਬ ਜੱਜ 1st ਕਲਾਸ, ਮਿਤੀ 23 ਅਗਸਤ, 1982 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਲਈ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਜੱਜਮੈਂਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ (ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ) ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ 269 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਅਤੇ ਇਹ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਉਸ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜ ਕੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ 22 ਸਤੰਬਰ 1982 ਨੂੰ ਕੇਸ ਤੈਅ ਕੀਤਾ।

G. ਆਰ.ਮਜੀਠੀਆ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਚ.ਕੇ ਖੰਨਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੂ.

H. ਐੱਸ ਗਿੱਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਨੰਬਰ 1, 2 ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਰਾਜਿੰਦਰ ਨਾਥ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਮਿਤੀ 23 ਅਗਸਤ, 1982 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਫੈਸਲੇ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ।

(2) ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਫੈਸਲਾ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਰੁਪਏ ਖਿੱਚ ਰਿਹਾ ਹੈ। 825 ਤਨਖਾਹ ਵਜੋਂ, ਰੁ. 208.30 ਡੀਏ ਵਜੋਂ, ਰੁ. 65 ਸੀਸੀਏ ਵਜੋਂ, ਰੁ. 150 ਐਚਆਰਏ ਅਤੇ ਰੁ. 10 ਮੈਡੀਕਲ ਭੱਤੇ ਵਜੋਂ, ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ, ਜਿਸ ਦੀ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਬਣਦੀ ਹੈ। 1,258.30 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 50. ਜਨਰਲ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਲਈ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੀ.ਐੱਮ

Shamsher Singh v. Gandhi Singh and others (R. Mittal, J.)

ਫੰਡ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਕੁੱਲ ਤਨਖਾਹ ਰੁਪਏ ਬਣਦੀ ਹੈ। 1,208.30 ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ, ਰੁਪਏ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 400 ਦੀ ਧਾਰਾ 60(1)(i) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਡ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਦਾ 3/3 ਹਿੱਸਾ ਕੁਰਕ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। 2. ਨਿਰਣਾ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਡੀ.ਏ., ਸੀ.ਸੀ.ਏ., ਐਚ.ਆਰ.ਏ. ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਅਦਾਇਗੀਆਂ 27 ਜੂਨ, 1983 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 60(1)(i) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹਨ।

(4) ਮੈਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸੋਚ-ਸਮਝ ਕੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਤਾਕਤ ਲੱਭੀ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਤੀ (ਚੌਥੀ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, ਜਿਲਦ II, 1983, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਮਿਤੀ 27 ਜੂਨ, 1983 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ, ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: -

“60(1) ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੰਪੱਤੀਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਕੁਰਕੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵੇਰਵੇ ਅਜਿਹੇ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਅਰਥਾਤ:

(1) ਤਨਖਾਹ ਪਹਿਲੇ ਚਾਰ ਸੌ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਦੋ ਤਿਹਾਈ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ; ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਬਚੀ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਜੋ ਕੁਰਕੀ ਲਈ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ, ਕੁਰਕੀ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਲਗਾਤਾਰ ਜਾਂ ਰੁਕ-ਰੁਕ ਕੇ ਕੁੱਲ ਚੌਵੀ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੱਕ ਕੁਰਕੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨੇ, ਅਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਹੀ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੁਰਕੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕੁੱਲ ਚੌਵੀ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਰਕੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ;

*

*

*

(1) ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਭੱਤਾ... ਜਿਸਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ

ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਨੌਕਰ ਨੂੰ ਕੁਰਕੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਗਰਾਹ ਜਾਂ ਭੱਤੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

* * *

ਵਿਆਖਿਆ 2.— ਧਾਰਾ (i) ਅਤੇ (ia) ਵਿੱਚ, ਤਨਖਾਹ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੁੱਲ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਤਨਖਾਹਾਂ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ (ਈ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਰਕੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਐਲਾਨੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਛੁੱਟੀ 'ਤੇ ਹੋਵੇ। .

ਵਿਆਖਿਆ 3.— ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ 'ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ-

- (i) ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ,
- (ii) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੌਕਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੇਵਕ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਨੋਟ 2.— ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਘੋਸ਼ਣਾਵਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਈ) ਅਧੀਨ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ: -

- (1) ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰੇਲਵੇ ਦੇ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਫ਼ਾਉਣੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਬੰਦਰਗਾਹ ਦੀ ਬੰਦਰਗਾਹ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾਦਾਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਭੱਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਕੁਰਕੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ: -

* * *

- (iv) ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਹਿੰਗੇ ਸਥਾਨ ਮਨੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੀ ਉੱਚ ਕੀਮਤ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੇ ਭੱਤੇ, ਪਹਾੜੀ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਸਮੇਤ;

- (v) ਸਾਰੇ ਮਕਾਨ-ਕਿਰਾਇਆ ਭੱਤੇ;

- (vi) ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਜਾਂ ਜੀਵਨ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਲਾਗਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਹੋਰ ਭੱਤਾ।

◆ * —

- (ix) ਡਾਕਟਰੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਕਮਾਂ।

ਨੋਟ 3.— ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ, ਜੋ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕੁਰਕੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।"

(5) ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਰੁਪਏ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਤੀਜਾ ਹਿੱਸਾ ਨੱਥੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ 400. ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚੰਦੀ

Shamsher Singh v. Gandhi Singh and others (R. Mittal, J.)

ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਜ਼ੂਲੀ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਕਰਕੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਭੱਤਿਆਂ ਬਾਰੇ, ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਕੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ - ਮਹਿੰਗੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੇ ਵੱਧ ਖਰਚੇ, ਮਕਾਨ ਕਿਰਾਇਆ ਭੱਤਾ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਜਾਂ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀਆਂ ਵਧੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਤੋਂ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਭੱਤੇ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੇ ਕਰਕੀ ਭੱਤੇ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਡਾਕਟਰੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ 208.30, ਰੁ. 65.00, ਰੁ. 150.00 ਅਤੇ ਰੁ. 10.00 ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਤੋਂ ਛੋਟ ਹੈ। ਡਿਕਰੀ-ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਰਕਮਾਂ ਕਰਕ ਕਰਨ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

(6) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 31 ਦਸੰਬਰ, 1977 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਰੁਪਏ ਸੀ। 285 PM ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਰੁਪਏ ਕੱਢ ਰਿਹਾ ਸੀ। 146 ਡੀਏ ਵਜੋਂ, ਰੁ. 50 ਵਾਧੂ ਰਾਹਤ ਵਜੋਂ, ਰੁ. 168.20 ਵਾਧੂ ਡੀਏ ਵਜੋਂ, ਰੁ. 49.40 ਸੀਸੀਏ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਰੁ. HRA ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 49.40 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸਦੀ ਕੁੱਲ ਤਨਖਾਹ ਰੁਪਏ ਹੋ ਗਈ। 748. ਤਨਖਾਹਾਂ ਨੂੰ 1 ਜਨਵਰੀ, 1978 ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ 1 ਜਨਵਰੀ, 1978 ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਇੱਕ ਫਿਟਮੈਂਟ ਟੇਬਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ (ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ, ਮਿਤੀ 19 ਅਕਤੂਬਰ, 1979, ਸਾਰੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਅਤੇ ਫਿਟਮੈਂਟ ਟੇਬਲ ਵਿੱਚ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ। 146 ਰੁਪਏ ਡੀ.ਏ. 50 ਵਾਧੂ ਰਾਹਤ ਵਜੋਂ, ਰੁ. 108.10 ਅਤੇ ਰੁ. 72.20 ADA ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 285 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਰੁਪਏ 'ਤੇ ਮੁੜ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 661.30 ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ, ਵਾਧੂ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਵੀ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨੋਟ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਰਕੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(7) ਮੈਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਅਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਅਫ਼ਸੋਸ ਹੈ। ਨੋਟ 3 ਵਿੱਚ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾ ਸਕੇ ਕਿ ਡੀਏ ਆਦਿ ਨੂੰ ਬੋਸਿਕ ਪੇਅ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 1978 ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਭੱਤਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਆਖਰੀ ਕੱਢੀ ਗਈ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਬਣ ਗਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੱਤਿਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਹਸਤੀ ਗੁਆ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸੰਬੋਧਿਤ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਪਾਰਸਲ ਬਣ ਗਿਆ। ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਵੀ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਰੁ. 200 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਕਰਕੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਆਦਿ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਛੋਟ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 400. ਇਸ ਲਈ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਰੁਪਏ 'ਤੇ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ। 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1982 ਨੂੰ 825 ਪੀ.ਐਮ., ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚੋਂ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। 400, ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦਾ 1/3 ਹਿੱਸਾ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਕਰਕੀ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ *ਲਕਸ਼ਮੀ ਨਰਾਇਣ ਬਨਾਮ ਮਾਨ ਸਿੰਘ*, (1) ਅਤੇ *ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਚੰਡੀ ਪਰਸ਼ਾਦ*, (2) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਦੋਵੇਂ ਕੇਸ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਇਸ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

(8) ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 60 *ibid* ਦੇ * ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (i) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ

ਕੁਰਕੀ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ ।

(9) ਮੈਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਇਸ ਬੇਨਤੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰਥਕਤਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਉਹ ਹਿੱਸਾ ਜੋ ਕੁਰਕੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ, ਉਸੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਕੁੱਲ ਚੌਵੀ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕੁਰਕੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(10) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੈਂ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਦੇਣ ਲਈ ਰੀਵਿਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਐਨ.ਕੇ.ਐਸ

(1) (1972)74 PLRD. 211.

(2) 1978 PLR 632

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ