

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਰੇਲਵੇ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਨਹੀਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ 'ਜਾਂ' ਸ਼ਬਦ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸੰਚਾਲਨ ਰੇਲਵੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਾਹਨਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ। ਜੇਕਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਰੇਲਵੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀ ਤਾਂ ਇਹ 'ਜਾਂ' ਦੀ ਬਜਾਏ 'ਅਤੇ' ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੇਲਵੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਵਿਭਾਗ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ।

(13) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਫ਼ਸਰ ਅਤੇ ਕਲੈਕਟਰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ P-2 ਅਤੇ P-3 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(i) ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੇਲਵੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹੁਕਮ ਐਕਟ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜੀਬ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਪੀ.ਸੀ.ਜੀ

ਏ.ਐਲ. ਬਾਹਰੀ, ਜੇ.

ਵੀਕੇ ਬਾਪਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ,

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 1209.

14 ਸਤੰਬਰ 1989

ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ (1894 ਦਾ I)- ਐੱਸ. 4, 23(2), 34 —ਪੰਜਾਬ ਟਾਊਨ ਇੰਪ੍ਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1922—ਸ. 36 —ਸੋਲਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ— ਸੋਲਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ —11 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਬਿਨਾਂ ਸੋਲਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ—ਸੋਲਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਅਖਤਿਆਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ—ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਵਿਚ ਦੇਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਤੀਜਾ.

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੋਲਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਏਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧ; ਟੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸੋਲਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰੇ। ਉਸ ਸਮੇਂ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਗੂ ਸੀ

ਲਾਗੂ ਹੈ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਸੋਲਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਭਗ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਨਾਲ ਹੀ ਸੋਲਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ, ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 8)

226/227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੂਰਬਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕੇਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਘੋਖ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ: -

- (I) ਮੈਂਡਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ;
- (II) ਮੈਂਡਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੋਲਟੀਅਮ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਰੁੱਖਾਂ, ਢਾਂਚੇ ਅਤੇ ਖੂਹ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ;
- (III) ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵਾਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ, ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
- (iv) P-1 ਤੋਂ P-5 ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਵੀਡੀਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
- (v) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੋਸ਼ਨ ਦੇ ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਮਲਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ; ਅਤੇ
- (vi) ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਖਰਚਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਪਤਵੀਨ ਚੰਦਰ ਗੋਇਲ ।

ਸ੍ਰੀ ਐਚ.ਐਸ ਮੱਤੋਵਾਲ, ਸ੍ਰੀ ਪੀ.ਐਸ. ਥਿਆੜਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ।

ਆਰਡਰ ਕਰੋ

AL ਬਾਹਰੀ, ਜੇ. (ਮੌਖਿਕ)

(1) ਜਲੰਧਰ ਦੇ ਦਵਾਰਕਾ ਦਾਸ ਦੀ ਅੱਠ ਕਨਾਈਆਂ 34 ਮਰਲੇ ਜ਼ਮੀਨ ਜਲੰਧਰ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ, ਰਿਸ. ਪੈਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਕਟ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਰਾਬਰ ਲੈਂਡ ਐਕੁਆਇਰ ਐਕਟ ਦਾ 4, 14 ਅਪ੍ਰੈਲ 1966 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਜਲੰਧਰ ਵਿਖੇ 81.6 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ। ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਰੁਪਏ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ। 40 ਪ੍ਰਤੀ ਮਾਰੀਆ. ਦਵਾਰਕਾ ਦਾਸ ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਹਵਾਲਾ ਮੰਗਿਆ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, - 24 ਦਸੰਬਰ, 1974 ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 140 ਪ੍ਰਤੀ ਮਾਰੀਆ. Annexure P-1 ਦਾ ਐਬਸਟਰੈਕਟ ਹੈ

ਪੁਰਸਕਾਰ ਐਕਟ/ਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਅਸਲ ਮਾਲਕ ਦਵਾਰਕਾ ਦਾਸ ਦੀ ਮੌਤ 22 ਜੁਲਾਈ, 1973 ਨੂੰ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਵੀ.ਕੇ. ਬਾਪਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਹਨ। ਉਹ ਰਾਸ਼ੀ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਅਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਾਸ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੰਗ ਵੀ ਕੀਤੀ। 23 ਅਗਸਤ, 1975 ਤੋਂ 12 ਸਤੰਬਰ, 1985 ਦੇ ਅਰਸੇ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ। ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 12 ਸਤੰਬਰ, 1985 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੋਈ ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(3) ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਨਾਲ ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਅਖਤਿਆਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਕਵਾਇਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰੇ। ਉਸ ਸਮੇਂ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਸੀ। ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਦੇ ਐਸ. 23(2) ਤਹਿਤ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਬਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ 'ਤੇ 15 ਫੀਸਦੀ ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਸੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਐਸ. 34 ਦੇ ਤਹਿਤ, 6 ਫੀਸਦੀ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ। ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਰਕਮ 'ਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਸੀ।

(4) ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਲਾਭ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਸ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਬੀਤ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪਿਛਲੇ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਕੋਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹੁੰਚ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ।

(5) ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ 5 ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਰਿਜ਼ਲ ਪੌਂਡੈਟਸ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 140 ਪ੍ਰਤੀ ਮਾਰੀਆ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ 15 ਫੀਸਦੀ ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੱਕ 6 ਫੀਸਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪੀ.ਸੀ.ਜੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

