

ਕੇ. ਕੰਨਨ ਜੇ

ਮੈਸਰਜ਼ ਧਰਮ ਪਾਲ ਠੇਕੇਦਾਰ ਗਰਮ
ਮਿਕਸ ਪਲਾਂਟ, ਦਾਨੇਵਾਲਾ, ਸਰਦੂਲਗੜ੍ਹ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2014 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 14621

5 ਨਵੰਬਰ 2014

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਅਨੁਛੇਦ. 226 - ਕੀਤੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਪੈਸੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸੈਂਡਮਸ ਦੀ ਰਿੱਟ - ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਸੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਪੈਕ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ - ਧਾਰਾ ਇਹ ਦੱਸਦੀ ਹੋਈ ਕਿ ਰਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਫੰਡ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਫਸੋਸਨਾਕ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ - ਆਪਣੇ ਵਿੱਤ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਯੋਗ ਸਰਕਾਰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ - ਠੇਕੇਦਾਰ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ ਡਿਊਟੀ - ਬਕਾਇਆ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਇਹ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਲਈ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਉਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅਣਸੁਲਝੇ ਹੋਏ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਲਈ ਘੱਟ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਛੱਡ ਦੇਣ: -

- (i) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤਸਦੀਕ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਨੀਤੀ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਖਰਚੇ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਉਚਿਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ;
- (ii) ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਉਸਾਰੀ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;
- (iii) ਕੰਮ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਬਿੱਲਾਂ ਦੇ ਕਲੀਅਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ;
- (iv) ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਨਾਮ ਅਤੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵੇਰਵਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ.....;
- (v) ਜੇ ਵਿਭਾਗ ਕੰਮ ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਬਕਾਇਆ ਬਿੱਲਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ

ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਅਤੇ ਰਕਮਾਂ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ;

- (vi) ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕਤਾਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਉਛਾਲ ਨਹੀਂ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਲਾਈਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈਯੋਗ ਗਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵੰਡ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਅਣਉਚਿਤ ਤਰਜੀਹ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ;
- (vii) ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਖੁਦ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਇਨਬਿਲਟ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਹੋਵੇਗਾ.....;

(ਪੈਰਾ 15)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਰਾਜ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ 4 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮਾਂ ਲਈ ਮੁਕੰਮਲ ਅਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ। .

(ਪੈਰਾ 16)

5.8. ਕੌਸ਼ਿਕ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 14621 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

5.5. ਬਹਿਲ, 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰ.17121 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।
ਰਾਕੇਸ਼ ਗੁਪਤਾ, 2014 ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ CWP ਨੰ.21470 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਰਮਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 21451 ਅਤੇ 21453 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਰਮਨ ਗੋਅਨੁਛੇਦਨੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 21408 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਤਜਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰ: 17746, 17759, 17760, 21420, 21425, 21436, 21438 ਤੋਂ 21440, 21442, 21444, 214147 ਅਤੇ 214747 ਦੇ 21444, 214747 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 21088 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੁਸ਼ੀਲ ਜੈਨ।

ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ ਨੰ. 17144, 17167,17186, 15181, 17225, 16878, 16927, 16945 ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗਿਰਧਰ ,

16946,17003, 17050, 17061, 17085, 17614, 17615,17887, 17275, 17316, 17321, 17421, 17500, 21696, 21691, 21691, 21691, 2169, 17887, 17316 21907, 21928, 21937,21938, 21966, 21967, 21969 ਤੋਂ 21975, 19695 ਤੋਂ 19698,19721, 19722, 19724, 19730, 19731,

21404, 21481 ਦੇ 2014।

ਹੇਮੰਤ ਸੈਣੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 19691, 20811, 21728 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ।

ਅਜੈ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 21746 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ।

2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 9993 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੁਰਿੰਦਰ ਗਰਗ ।

2014 ਦੇ CWP ਨੰ. 17845, 20906, 20912, 20921, 20923, 21403 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਵਿਨੋਦ ਗੁਪਤਾ ।

ਸ਼ੈਰੀ ਕੇ. ਸਿੰਗਲਾ, 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 21696 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਹਰਜ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 17421 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਅਤੇ 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 17500 ਵਿੱਚ ਐਮਸੀ, ਜਲੰਧਰ ਲਈ।

ਕੁਮਾਰ ਵਿਸ਼ਵ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 17421 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਲਈ ।

2014 ਦੇ CWP ਨੰ.18059 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਕਮਲ ਨਰੂਲਾ ।

2014 ਦੇ CWP ਨੰ. 17747, 18675, 19534, 19138, 19239, 19852 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਵਕੀਲ ਵਿਕਾਸ ਕੁੱਕਰੀਆ ।

2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰ. 21283, 21912 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਰਾਜੀਵ ਦੇਵ ਸ਼ਰਮਾ ।

2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 4635, 18267 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਵਿਕਰਮ ਸਿੰਘ ।

ਤੁਸ਼ਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 4635 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ।

ਸੁਵੀਰ ਕੁਮਾਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 14621 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਲਈ ।

2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 15408 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਆਰ.ਐਸ. ਸੇਖੋ, ਐਡਵੋਕੇਟ ।

2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 17169, 17170, 17183, 16947 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਵਿਵੇਕ ਗੋਇਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ।

2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 17190, 17191, 17632, 17670, 17253, 21616, 21623 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਾਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ।

ਪਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੇਖੋਂ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 21935, 21318 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ।

2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 16950, 16954, 16955, 21586, 20129, 20973, 21038, 21046 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੀਕੇਐਸ ਫੁਲਕਾ ।

ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਬੋਕੋਲੀਆ, 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 18151 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਰਾਣਾ ।

ਮਨੀਸ਼ ਬਾਂਸਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 17505 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ।

ਸੰਜੇ ਨਾਗਪਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 17744 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ

ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਬਜਾਜ, 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 16054 ਵਿੱਚ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਅਸ਼ੋਕ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ, ਨਾਲ

ਵੰਦਨਾ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ।

ਤਰੁਣ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਲੋਹਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 17170 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਲਈ।

ਕੰਵਲ ਐਸ. ਵਾਲੀਆ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ CWP ਨੰ.17169 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਲਈ।

ਵਿਸ਼ਵਜੀਤ ਬੇਦੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 16947 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਲਈ।

ਸਤਵੰਤ ਸਿੰਘ ਰੰਗੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 17836 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ 1 ਤੋਂ 3 ਅਤੇ CWP ਨੰ. 17957 ਅਤੇ 2014 ਦੇ 17978 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ 1 ਤੋਂ 4 ਲਈ।

ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਬਜਾਜ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 16054 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ।

ਆਸ਼ੀਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ, 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 22153 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ

ਕੇ ਕਨਨ, ਜੇ

"ਸਾਰੇ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਜ਼ਾਨੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਰਾਜ ਆਪਣਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਧਿਆਨ ਇਸ ਵੱਲ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰੇਗਾ।" (ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤਰ 2.8.1,2)

ਕੀਤੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ, ਇੱਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਵਾਲਾ ਮੁੱਦਾ-ਮੌਜੂਦਾ ਯਤਨ

(1) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਬੈਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਠੇਕੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੰਮ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਇਗੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਜਨਤਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਸਿਰਫ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾਵਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪੈਸੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਕੀਤੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਪੈਸੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

II. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ

(2) ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਅਭਿਆਸ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਢੇਰ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਪਿਛਲਾ ਤਜਰਬਾ ਕੋਈ ਸੰਕੋਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਰੋਕ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਤੋਂ ਵਿੱਤੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਠੇਕੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਮੰਗਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ: 79 ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ, 17 ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਵਿਰੁੱਧ, 17 ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਵਿਰੁੱਧ ਅਤੇ 17 ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹਨ। ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ, ਪੀਡਬਲਯੂਡੀ (ਬੀਐਡਆਰ) ਵਿਰੁੱਧ 11 ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਮੰਡੀ ਬੋਰਡ ਵਿਰੁੱਧ 4, ਸਿਟਰਸ ਅਤੇ ਐਗਰੀ-ਜੂਸਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਵਿਰੁੱਧ 2 ਅਤੇ ਖੁਰਾਕ ਸਿਵਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਮਾਲ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿਰੁੱਧ 1-1 ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹਨ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਵਾਬ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਨੋਟਿਸਾਂ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁੱਦਾ (i) ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਜਨਤਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਹੈ। ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਪੈਸੇ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ (ii) ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਹੱਦ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼ੈਲੀ ਨਾਲ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਨਲੀ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਵਸੀਲੇ ਖਰਚੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਉੱਚ ਮਾਤਰਾ ਕਦੇ ਵੀ ਏ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ

ਨਾਰਾਜ਼ਗੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਬਾਂਹ ਵਿੱਚ ਗੋਲੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਜਗਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ

ਨਿਪਟਾਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਟਾਲਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਤਰਕ ਦੇ ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਹੁਨਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦੇ ਹਨ।

III. ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਸਰਲ ਦਾਅਵਿਆਂ ਲਈ ਰਿੱਟ ਉਪਾਅ: ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਜਾਂਚ

(3) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪੈਸੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਉਪਾਅ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਸੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸਧਾਰਨ ਕਾਰਵਾਈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਝੂਠ ਨਹੀਂ ਬੋਲ ਸਕਦੀ। **ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਖੰਡ ਮਿੱਲਾਂ** ਬਨਾਮ **ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ** ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਸੀਮਿੰਟ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਝੱਲਣੀ ਪਈ ਟੈਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਸੀ। ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਹੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਦੋਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਰਿੱਟ ਉਪਾਅ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਸੀ ਪਰ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨੂੰ ਦਖਲ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਸਥਿਤੀ ਵਜੋਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। **ਮਹਾਂਬੀਰ ਆਟੋ ਸਟੋਰਜ਼** ਬਨਾਮ **ਆਈਓਸੀ** ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਰਖਣ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਮੁੱਦਾ ਇੱਕ ਕੰਟਰੈਕਟਿੰਗ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਆਈਓਸੀ ਦੁਆਰਾ ਅਚਾਨਕ ਤੇਲ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਸੀ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਬਚਾਅ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰਕ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜੋ ਮਨਮਾਨੀ ਸੀ, ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ। ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਦੁਬਾਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਸੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਆਪਹੁਦਰੀ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਵਿਸ਼ਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਸੀ। **ਦਵਾਰਕਾਦਾਸ ਮਾਰਫਤੀਆ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰਾਂ** ਬਨਾਮ **ਪੋਰਟ ਆਫ ਬੰਬੇ** ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਪਰ ਸਭ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਬੇਦਖਲੀ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਾਜ਼ਬ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਤਰਕਹੀਣ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੜਤਾਲ ਦੀ।

(4) ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਸੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ, ਅਰਥਾਤ, ਅਧੀਨ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਲਈ ਪੈਕੇਜ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ।

ਸਬੰਧਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਰਿੱਟ ਦੇ ਉਪਾਅ ਲਈ ਉਚਿਤਤਾ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ

1 (1980) 1 SCC 599 = AIR 1981 SC 1681

2 (1990) 3 SCC 752

3 (1989) 3 SCC 293

ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਕਰਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਹ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਾਰਵਾਈ ਆਪਹੁਦਰੀ ਜਾਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ, ਉਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ ਪਰ ਪੈਸੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਪੱਖ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ।

. ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਮੁਕਾਬਲਾ *ਐਚਪੀ ਰਾਜ* ਬਨਾਮ *ਰਾਜਾ ਮਹਿੰਦਰ ਪਾਲ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਸੀ* 'ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਅਦਾਇਗੀਆਂ 'ਤੇ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। *ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ* ਬਨਾਮ *ਗ੍ਰਾਫਿਕ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਕੰਪਨੀ* ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਡੀਬੀ ਦੁਆਰਾ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ 'ਤੇ ਰੇਲਵੇ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਠੇਕੇਦਾਰੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਲਗਭਗ ਅੱਧਾ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਆਚਰਣ ਦੀ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਿਰਫ਼ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਨਾਲ ਸੰਚਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਆਚਰਣ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਚਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਾਰੇ ਫਰਕ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਪੂਰਬੀ ਰੇਲਵੇ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰ ਮੰਨੀ ਗਈ ਰਕਮ ਲਈ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰੋ।

(5) *ਅਬਦੁਲ ਕਾਸੇਮ ਅਲੀ ਅਹਿਮਦ* ਬਨਾਮ *ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ* 'ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਗੁਹਾਟੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਪੈਸੇ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। *MANU/GH/0004/2007, ਮਿਤੀ 07.02.2007* । ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਭਾਵੇਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੇ ਤਰਕ ਅਤੇ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਸਾਰਥਕਤਾ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਸਹਿਮਤੀ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ। ਫੈਸਲਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ, ਸਿਰਫ਼ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਨਮਾਨੇ ਜਾਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਵਿਵਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮੁੱਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਝੂਠ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਇੱਕ ਰੋਸ਼ਨੀ ਭਰਿਆ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਤਰਕ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ

ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਪੈਸੇ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਸਰਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਭਾਵੇਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ, ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

IV. ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਅਭਿਆਸ: ਪੈਸੇ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ,

4(1999) 4 SCC 43

5(1994) 5 SCC 398

62007(1) GLT 784

ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਗੁਣਾ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਨਿਰਦੇਸ਼

(6) ਜਦੋਂ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਯੋਗਤਾ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਜਲਦੀ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣਗੇ ਜੇਕਰ ਪੈਸੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ 'ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ' ਲਈ ਸੁਹਿਰਦ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਭਰਮਾਰ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਡੁਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਥਾਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਪੱਧਰ 'ਤੇ, ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁਣੇ ਅਤੇ ਚੁਣੇ ਦਾ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਹਮਲਾਵਰ ਅਤੇ ਭਾਈ-ਭਤੀਜਾਵਾਦ ਨਾਲ ਦਾਗੀ ਹਨ। ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦੁਬਾਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰਫ ਨਿਗੂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਚਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦਿਆਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਹੋਰ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਮਾਣਹਾਨੀ ਬੀਤਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਵਿੱਚ, ਤਾਜ਼ਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ, ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸਰਕੂਲਰ ਫੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅੰਦੋਲਨ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵੱਲ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਰਾਦਰ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਸਲ ਰਾਹਤ ਦੀ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਇੱਕ ਨਾ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਗਾਥਾ ਲਿਆਉਂਦੇ ਹਨ।

V. ਉਹ ਮੁੱਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਇਹ ਕੇਸ ਨਿਪਟਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ

(7) ਕੁਝ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਵਾਬਾਂ ਦਾ ਖਾਸ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਦਿਵਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਾਸ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਜੋ ਲਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜੇ ਵੀ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 17615 ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਟੈਂਡਰ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ (ਇਟਾਲਿਕ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ)। 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 19138 ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕਿ ਰਕਮ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ

ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬਿੱਲ

ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 16946 ਵਿੱਚ, ਬਿੱਲ ਰਾਹੀਂ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਬਿੱਲ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣਗੀਆਂ ਤਾਂ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 17170, 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 16947 ਅਤੇ 17183 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਏ ਕੇ ਭੱਟ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਦਾਅਵਿਆਂ ਅਤੇ ਵੰਡ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ। 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 17169 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਦਾਅਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਰਸੀਦ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(8) ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀਵਾਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਜਿਸ ਲਈ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਛਾਂਟ ਕੇ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਵਾਦਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਕੀ ਕੰਮ ਬਿਲਕੁਲ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਕੀ ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ, ਦੇਰੀ ਦਾ ਕਾਰਨ, ਅਜਿਹੀ ਦੇਰੀ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਦੇਰੀ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਜਦੋਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਪੂਰੇ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਮਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਕਵਾਇਦ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਿਰਫ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਨਿਪਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਜਾਂ ਕੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਵਿਵਹਾਰ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਜੇ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿਚ ਕੋਈ ਫਰਮਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਰਕਮ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣਗੇ ਅਤੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਜ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਾਂਗ ਜਾਪਦਾ ਹੋਵੇ। ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਇਸ ਸ਼ੈਲੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਆਪਣੇ ਬਦਸੂਰਤ ਸਿਰ ਨਾ ਚੁੱਕਣ। ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਉਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਹੈ ਜੋ ਆਮ ਸਮਝ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਰੋਕਥਾਮ ਇਲਾਜ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਹੈ'।

VI. ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜੋ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਮੰਨੀ ਗਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਰਾਜ ਦੇ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ

(9) ਹਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਚੁੱਕਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਗੋਲੀਬਾਰੀ ਦੀ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2014 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 17121 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 18.09.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਬਕਾਇਆ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਸਨ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਰਾਜ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗਾ। ਇਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਭੁਗਤਾਨ ਅਜੇ ਵੀ ਕੰਮ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਦੁਸ਼ਟ ਚੱਕਰ ਨੂੰ ਨੱਥ ਪਾਉਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਸਹਿਜ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਸਕੱਤਰ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ।, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਜੋਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਕਿ ਵੱਡ ਦੀ ਇੱਕ ਸਕੀਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(10) ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਨੀ ਮਹਾਜਨ ਨੇ 2014 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 17121 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਵਿੱਤੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਲਿਆਉਣ ਦੀਆਂ ਤਜਵੀਜ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਦਾਖਲਾ ਜੋ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਬਣਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਛੁਟਕਾਰਾ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੇ ਉਹ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

- ਸਿੰਚਾਈ, ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ ਵਿਭਾਗ, ਪਸ਼ੂ ਪਾਲਣ, ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ, ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ (ਬੀ ਐਂਡ ਆਰ) ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਮੰਡੀ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ

ਦਿਨ ਦੀ ਕੁੱਲ ਦੇਣਦਾਰੀ, ਅਰਥਾਤ, 28.10.2014 ਨੂੰ 587.90 ਕਰੋੜ 'ਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕੰਟਰੈਕਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਦੇ ਸੰਪੂਰਨ ਹੋਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

- ਰਾਜ ਸਭ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਏ ਕੰਮਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਮੰਗਦਾ ਹੈ।
- ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਬਕਾਇਆ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ

ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਲੀਅਰ ਹੋਣ ਤੱਕ ਕੇਂਦਰੀ/ਬਾਹਰੀ ਫੰਡ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਨਵੇਂ ਟੈਂਡਰ/ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਖਰਚੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੰਮ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਜੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚੀ R1 ਵਜੋਂ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਰਦੇਸ਼ 4 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰਦੇ ਹਨ :

O One, ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਏ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ

ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਯੋਗ ਰਕਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ 587.90

ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿੱਚ ਬਿੱਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਵੰਡੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਕਾਇਆ ਬਿੱਲਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

O ਦੂਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਅਰਥਾਤ, ਚੱਲ ਰਹੇ ਕੰਮਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਤੀ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਹੇ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਨੋਡਲ ਅਫਸਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਜਾਂ ਛੱਡਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਇਸ ਲਈ ਖਰਚੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ। ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਜੋ ਵਿਭਾਗ ਖਰਚ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਸਪਾਂਸਰਡ/ਬਾਹਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਕੀਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਫੰਡ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਖਰਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਤੀਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਵੇਂ ਕੰਮ, ਕੋਈ ਨਵੇਂ ਟੈਂਡਰ ਜਾਂ ਕੰਮ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। "ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਵਰਕਸ" ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਪਾਂਸਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਰਕਮ ਦਾ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 25% ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ

ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਸਮਾਬੱਧ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਏ, ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਟੈਂਡਰ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਲੋੜੀਂਦੇ ਖਰਚੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੰਮ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੰਗਾਮੀ/ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਖਰਚੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ, ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਅਤੇ ਚੱਲ ਰਹੇ ਕੰਮਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਕੰਮ ਅਲਾਟ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਵਿਭਾਗ ਦੇ

ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਠੇਕੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਸਮੇਤ ਜਾਣੂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਰਾਹੀਂ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਚੱਲ ਰਹੇ ਬਿੱਲਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਚੌਥੀ ਖੋਣੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਰਥਾਤ, ਸਾਲਸੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਨੋਡਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰੇ ਅਤੇ ਲੰਬਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਅਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

VII. ਅਦਾਲਤੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਮੜ ਬਿਆਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਬੰਧਨਯੋਗ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹਨ

(11) ਆਮ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਦਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੇਰੇ ਲਈ ਪਰਦਾ ਹਟਾਉਣਾ ਸੰਭਵ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਭਰੋਸੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸੋਚੇ ਸਮਝੇ ਉਲੰਘਣ ਹੋਏ ਹਨ। ਰਾਜ ਦੇ ਵਾਅਦਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰੱਖੀ ਕੜਾਹੀ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਮੋਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਧਿਆਨ ਦੇ, ਭੁੱਲੇ ਹੋਏ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਤੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗੰਭੀਰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਲੰਘਣਾ ਘਾਤਕ ਹੈ; ਜੇਕਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨਾ ਕਰਨਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਚੋਗਾ ਪਹਿਨ ਕੇ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ; ਜੇ ਜੜਤਾ ਨੂੰ ਆਮ ਨੌਕਰਸ਼ਾਹੀ ਲਾਲ ਫੀਤਾਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨਿਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਾਬੰਦ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਪੋਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ। ਕੋਈ ਵੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜੋ ਹੈ

ਐਡ ਆਈਡਮ 'ਤੇ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਥਿਤੀਆਂ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਉਹ ਮੌਕੇ ਹੋਣਗੇ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਧਿਰ ਵਿਗਾੜਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਧਿਰ ਨੂੰ ਦਮਨਕਾਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਜੇ ਵੀ ਨਵੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਨਹੀਂ ਲਿਖ ਸਕਦਾ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਜਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਹੈ ਕਿ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਇਹ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਰਾਸ਼ੀ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ ਤਾਂ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਘੋਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਜਾਂ ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੈ ਅਤੇ ਫੰਡ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ

ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੇਸ਼ੱਕ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਕਮ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਫੰਡ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤ ਨਾ ਕਰੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਹੈ ਕਿ 575/- ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਜੇ ਵੀ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਹਨ, ਜਿੱਥੇ ਰਕਮਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਫਸੋਸਨਾਕ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸਘਾਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਆਮ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਦੇਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਬਹਾਨਾ, ਜਿਸਦਾ ਕਰਮ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਚੁੱਪਚਾਪ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਸਵੈ-ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਧਾਰਾ ਵਜੋਂ ਸਹਾਰਾ ਨਹੀਂ ਲਵੇਗੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕੇਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(12) ਹਾਲਾਂਕਿ ਨੀਤੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਖੁਦ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੇ ਕਈ ਉਦਾਹਰਨਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਮਾਲੀਆ ਘਾਟੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦੇਰੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਬਜਟ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 2011 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਮਾਲੀਆ ਘਾਟਾ 2011-12 ਲਈ 2.63% ਅਤੇ ਜੀਐਸਡੀਪੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਟੀਚੇ ਦੇ 1.8% ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 2.63% ਸੀ। 2010-11 ਵਿੱਚ, ਇਸਦਾ ਮਾਲੀਆ ਘਾਟਾ ਜੀਐਸਡੀਪੀ ਦਾ 2.35% ਸੀ। ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਜਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਤ ਅਨੁਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਲੀਆ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਘਾਟੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਮਾਲੀਆ, ਜਿਸਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਾ ਹੋਣ ਦਾ ਵੱਡਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿੱਤ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰੇ ਅਤੇ ਏ ਸਰਕਾਰ ਜੋ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਨਿਰੰਤਰ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਆਰਥਿਕਤਾ ਦਾ ਮੈਕਰੋ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਅਰਥਸ਼ਾਸਤਰੀ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਗੇ ਕਿ ਇਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ^{ਰਾਜ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਇਸਦੇ} ਸਰੋਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਿਤ ਖਰਚਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਢੁਕਵਾਂ ਵਿੱਤੀ ਸੁਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ) ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਟੀਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2015 ਤੱਕ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਰਾਜ ਉੱਚ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਬੋਝ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜਿਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਾ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(13) ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਫਸਰਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਚੰਗੇ ਤੇਲ ਵਾਲੇ ਪਹੀਏ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਕੰਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਚਲਾਏਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੇ

ਸਾਰੇ ਵਰਗਾਂ, ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਉਹ ਵਰਗ ਜੋ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੋਢੇ ਨਾਲ ਮੋਢਾ ਜੋੜ ਕੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਖੁਸ਼ੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਕੁਝ ਲੋਕਪ੍ਰੀਤਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਖੁਦ ਕੁਝ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਗੀ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਿੱਝਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵਿੱਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਬਿਨਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿੱਤ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਿਵੇਂ ਕਰੇਗੀ ਪਰ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਜਨਤਾ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰੀ ਨਾਲ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀ ਕਰੇ।

(14) ਇੱਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਜੋ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਵੇ। ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਹ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਹੂਲਤਾਂ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਾ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਲਿਆਏਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਰਾਜ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਕੰਮ ਦਾ ਇਨਾਮ ਦੇਵੇ ਜੋ ਉਸਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੂਚਨਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਹਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵੇਰਵੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਖੁਲਾਸੇ ਦਾ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਪੈਰਾਡਾਈਮ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ। ਹਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜੋ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ੁਲਮ ਦੇ ਚਾਦਰ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਲੁਕੇ ਹੋਣ ਦਾ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ; ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਲਿਬਾਸ ਪਹਿਨਣਾ ਜੋ ਅਭੇਦ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਠੰਡੇ ਮੋਢੇ ਵਾਲੇ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਬਲੈਕ ਮਾਰਕ ਕਰਕੇ ਉਸਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾਲ ਨਿਵਾਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇਨਾਮ ਦੇਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਭਾਈ-ਭਤੀਜਾਵਾਦ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਹਨ। ਮੀਟਿੰਗ ਲਈ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੇ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਸਰੋਤਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦੀ ਘਾਟ

ਮੰਗ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਲਈ ਇੱਕ ਯਕੀਨੀ ਪ੍ਰਜਨਨ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

VIII. ਸੁਭਾਅ

(15) ਅਬਦਲ ਕਾਸਮ ਅਲੀ ਅਹਿਮਦ (ਸਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਵੱਖਰੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਉਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅਣਸੁਲਝੇ ਹੋਏ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਲਈ ਘੱਟ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਛੱਡ ਦੇਣ:

(i) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤਸਦੀਕ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਜੋ ਨੀਤੀ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਖਰਚੇ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਉਚਿਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ;

- (ii) ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਉਸਾਰੀ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;
- (iii) ਕੰਮ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਲਈ ਅਤੇ ਬਿੱਲਾਂ ਨੂੰ ਕਲੀਅਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਧਾਰਨ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਕਮਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਵਿਆਜ ਦਾ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਨਾ ਘੋਰ ਅਸਮਾਨਤਾਪੂਰਨ ਅਤੇ ਦਮਨਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ;
- (iv) ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਨਾਮ ਅਤੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵੇਰਵਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਬਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- (v) ਜੋ ਵਿਭਾਗ ਕੰਮ ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਬਕਾਇਆ ਬਿੱਲਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ੀ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਲਈ ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਚੋਣ ਦਾ ਆਦਰਸ਼ ਸਾਧਨ ਹੋਵੇਗਾ;
- (vi) ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕਤਾਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਉਛਾਲ ਨਹੀਂ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਲਾਈਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈਯੋਗ ਗਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵੰਡ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਅਣਉਚਿਤ ਤਰਜੀਹ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ;
- (vii) ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਕੰਮ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਖੁਦ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

(16) 125 ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਾਲੇ ਇਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਕਮਾਂ ਲਈ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ 4 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈੱਬਸਾਈਟ

ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੋਂ ਰਕਮਾਂ ਬਕਾਇਆ ਹਨ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੱਕਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਭੁਗਤਾਨ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਤਰਜੀਹਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਪਡੇਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇੱਕ ਐਗਰ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮਤਿਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਿੰਘ

ਪ੍ਰਭਪ੍ਰੀਤ