

ਅਲੋਕ ਸਿੰਘ, ਜੇ.

ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

**ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪਟਿਆਲਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਪਟਿਆਲਾ
ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ**

2011 ਦੇ CWP ਨੰ. 16338

2 ਸਤੰਬਰ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 226/227 - ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ, - ਐੱਸ. 36 - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੰਤਕਾਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ - ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀਵਾਨੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲੀਬਿਤ - ਇੰਤਕਾਲ ਸਿਰਲੇਖ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ - ਕੀ ਇੰਤਕਾਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਿਰਲੇਖ ਸਬੰਧੀ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਬਕਾਇਆ - ਢੁਕਵਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ ਮੁਅੱਤਲ - ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਖਲ ਨਹੀਂ - ਮਾਮਲਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਡੋਮੇਨ ਦੇ a ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਹੋਣ ਪੜ੍ਹਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36, ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੰਤਕਾਲ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਤੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਸਖੇਪ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹਨ। ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਦੇ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲੀਆ ਅਤੇ ਨੂੰ ਅੱਪਡੇਟ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ. ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ, ਖੋਜ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ res ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ a ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਸੂਟ ਸ਼ਾਮਲ

ਸਵਾਲ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ. ਜੇ ਸਿਵਲ ਸੂਟ, ਸ਼ਾਮਲ ਸਵਾਲ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਕਾਇਆ, ਫਿਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇੰਤਕਾਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਟਾਲਿਆ

ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਬੈਂਚ ਨਿਰਣਾ ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ। ਜੇ ਇੰਤਕਾਲ ਨਿਰਵਿਰੋਧ ਹੈ ਤਾਂ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਇੰਤਕਾਲ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲੀਬਿਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ,

ifmutation ਹੈ ਲੜਿਆ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦਿਤ bythe ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾਅਵਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਸਿਰਲੇਖ, ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਿੱਧਾ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ ਸਿਵਲ _ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ

ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅੱਗੇ ਵਧੇ ਨਾਲ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਡੀਕ ਕਰੋ ਲਈ ਦੀ ਨਤੀਜਾ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ _ ਸੂਟ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ ਡਿਊਟੀ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣਾ ਬਾਹਰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ _ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ

(ਪਰਾ 14)

ਅੱਗੇ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਦੁਖੀ ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣ ਉਹ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਮੁਕਾਬਲਾ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅੱਗੇ ਵੱਖਰਾ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ _ ਨੂੰ ਦੀ ਪੱਧਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਡੀ novo ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ਼ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਬਹੁਲਤਾ ਦੇ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਪਰ ਵੀ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਸਿਕ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੀ । ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ , ਜੇਕਰ ਇੰਤਕਾਲ ਹੈ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਲੜਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾਅਵਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਵਿਰਾਸਤ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਸਿਰਲੇਖ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮੁਅੱਤਲ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਸੂਟ

(ਪਰਾ 17)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਆਰ.ਕੇ. ਸ਼ੁਕਲਾ ।

ਅਲੋਕ ਸਿੰਘ, ਜੇ. (ਮੌਖਿਕ)

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਲਿਖਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਅਦਾਲਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1, 2 ਅਤੇ 3 ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 16.11.2010, 26.9.2007 ਅਤੇ 30.3.2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇੰਤਕਾਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਦਾਅਵਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤੀ ਵਾਰਸ ਦੇ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ ਉਸਦਾ ਪੁੱਤਰ ਜਦਕਿ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹਨ ਦਾਅਵਾ ਵਿਰਾਸਤ ਦੇ ਉਤੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ ਲਾਇਆ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ 'ਕਰੇਗਾ'।

(3) ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਜਿਵੇਂ 'ਤੇ ਦਿਨ ਨਹੀਂ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲੀਆ ਹੈ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਹੈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਦੀਵਾਨੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਕਾਇਆ ਸ਼ਾਮਲ ਦੀ ਸਵਾਲ ਦੇ ਮਹਿੰਦਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਸਿੰਘ।

(5) ਪ੍ਰਵੀ ਕੌਸਲ ਵਿੱਚ (ਠਾਕੁਰ) ਨਿਰਮਾਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਠਾਕੁਰ ਲਾਲ ਰੁਦ੍ਰ ਪ੍ਰਤਾਪ ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), ਕੋਲ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ :-

"ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਓ ਉਹ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਦੀ ਨਾਮ ਦੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹਨ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦੀ ਸਿਰਲੇਖ ਨੂੰ ਅਤੇ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹਨ , ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਬਾਹਰ ਵਾਰ ਅਣਗਿਣਤ ਨਾਲ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਕਮੇਟੀ। ਉਹ ਹਨ ਹੋਰ ਜਿਆਦਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਰਾਜ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਕਈ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਲਈ ਦੀ ਕਿੱਤਾ ਦੇ ਅਚੱਲ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਕੁਝ ਸੰਪਰਦਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਭਰੋਸੇ ਨਾਲ ਇਸ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੇ ਲਈ ਮਾਲੀਆ ਹੋਵੇਗਾ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ।"

(6) ਮਾਨਯੋਗ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਾਰਨੀ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰ ਕੌਰ (2) ਅਤੇ ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਦੌਲਤ ਸਿੰਘ

(3) ਕੋਲ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਪਰਿਵਰਤਨ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਕਨਵੇਅਰ ਬੁਝਾਉਣ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਉਹ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਹਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਿਰਫ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲੀਆ।

(7) ਮਾਨਯੋਗ ਏਪੈਕਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਸੂਰਜ ਭਾਨ ਬਨਾਮ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (4) ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵਰਤਨ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਇਸ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ ਵਿੱਤੀ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਅਸਲ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਦੇ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੇਵਲ ਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਯੋਗ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ।

(8) ਮਾਨਯੋਗ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (5), ਕੋਲ ਹੈ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਉਹ ਪਰਿਵਰਤਨ

ਇੰਦਰਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਿਰਲੇਖ 'ਤੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ. ਇਹ ਕੋਲ

ਹੈ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਪਾਰਟੀ ਦੁਖੀ ਨਾਲ ਦੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਪਰਿਵਰਤਨ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹਮੇਸ਼ਾ ਨਿਵਾਰਨ ਉਸਦਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ bywayoffiling ਲਈ ਸੂਟ ਸਿਰਲੇਖ।

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ.1926 ਪ੍ਰਵੀ ਕੌਸਲ-

100 (2) 1996(7) ਜੇਟੀ 580 (SC)

(3) 1997 (ਸਪ.) ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਕੇਸ 262 (SC) (4)
2007 (6) SCC 186

(5) 2008 (9) SCC 368

(9) ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਮੱਥਣ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅੱਛਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (6), ਧਿਆਣ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਸ਼ੀਲਾ ਦੇਵੀ (7) ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕੋਈ ਸਿਰਲੇਖ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਇੰਤਕਾਲ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਵਿੱਤੀ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ.

(10) ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮਾਲੀਆ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (8), ਕੁੰਜ ਬਿਹਾਰੀ ਬਨਾਮ ਬੋਰਡ ਆਫ ਰੈਵੇਨਿਊ (9) ਅਤੇ ਈਸ਼ੂ ਬਨਾਮ ਯੂਪੀ ਰਾਜ (10) ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੰਤਕਾਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਰੱਖੀ ਹੈ। ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ ਸਹੀ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ 'ਤੇ ਹਨ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ ਸਿਰਲੇਖ, ਇਸ ਲਈ, ਲਿਖਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਬਾਹਰ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਹੈ ਰੋਕਿਆ ਨਾਲ ਵਿਕਲਪਕ ਉਪਾਅ

(11) ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਬਾਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈਕੋਰਟ ਬਨਾਮ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (11) ਕੋਲ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਰਲੇਖ 'ਤੇ a ਵਿਅਕਤੀ, ਵਿੱਚ ਜਿਸਦਾ ਪੱਖ ਇਹ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ 'ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਉਚਿਤ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਿਤ ਸਿਰਲੇਖ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।

(12) ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪੰਜਾਬ, ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਜਸਬੀਰ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ (12) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

"ਇਹ ਹੈ a ਸੈਟਲ ਕਾਨੂੰਨ ਉਹ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਣ ਸੰਬੰਧ ਸੁਭਾਅ, the ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਜਾਣਾ ਦੀ ਸਵਾਲ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ ਵੀ ਵਸਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ Willwhere ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਉੱਠਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਇੰਤਕਾਲ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਦਰਤੀ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਦੀ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਕਰੇਗਾ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਜਾਣਾ ਨੂੰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ।"

(13) ਸਿੱਖੀ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਹੋਰ (13), ਜਦਕਿ ਲਗਾਉਣਾ ਭਰੋਸਾ

(6) 2000(3) PLR 65

(7) 2008 (1) ਆਰ.ਸੀ.ਆਰ (ਸਿਵਲ) ੭੯੨

(8) 1993 (2) ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵੀਕਲੀ ਕੇਸ 932 (MANU/UP/0831/1993) (9)

2001 (1) AWC 613 (MANU/UP/0110/2001)

(10) 2003(1) AWC 774 (MANU/UP/0019/2003)

(11) 1997 (ਸਪੱਲ.) ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਕੇਸ 445 (HP) (12)

2007 (1) RCR (ਸਿਵਲ) 596

(13) 2007 (3) PLR 211

'ਤੇ ਦੀ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਪ੍ਰਵੀ ਸਲਾਹ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ (ਠਾਕੁਰ) ਨਿਰਮਾਨ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਾਰਨੀ (ਸੁਪਰਾ) ਕੋਲ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ: -

"ਇਹ ਹੈ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੈਟਲ ਉਹ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਹਨ ਨਹੀਂ ਦੀ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ . ਮਾਲੀਆ ਇੰਦਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਿਰਫ਼."

ਹਰਜੀਤ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੀ ਕਰਤਾਰ ਕੌਰ (14), ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ: -

"..... ਸਥਾਪਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ , ਇੰਤਕਾਲ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਸਿਰਲੇਖ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਹੈ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਸਿਰਫ ਨਾਲ a ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਪਡੇਟ ਮਾਲੀਆ _ ਰਿਕਾਰਡ। ਦ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਸਵਾਲ ਬਾਰੇ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਦੀ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਕੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜੱਦੀ ਸੀ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ , ਨਹੀਂ ਹੈ ਹੋਣਾ ਚਲਾ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜਦਕਿ ਦਾਖਲ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੂੰ ਕੇਸ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਬਾਹਰ ਲਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜੇਕਰ ਇਸ ਲਈ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ, ਅੰਦੋਲਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲਈ ਉਸਦਾ ਸਹੀ ਅੱਗੇ ਦੀ ਕਾਬਲ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ।"

ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਡਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਨੇ ਸੀ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (15), ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ : -

".....ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਮਲਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਦੀ ਵਸੀਅਤ ਹਨ ਅਧੀਨ ਚੁਣੌਤੀ, ਇਸ ਲਈ, ਇੰਤਕਾਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ । ਅੱਗੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ 6 ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਦੂਰ ਦੀ ਸੂਟ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਇਦਾਦ . ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਕਰੇਗੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ।"

ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

36. ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ। - (1) ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ,

ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਜਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ

ਜਾਂਚ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਰਿਕਾਰਡ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰ ਜਾਂ ਇੰਤਕਾਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਐਂਟਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ , ਇੱਕ ਮਾਲ-ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣਾ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

(14) 2007(3) PLR 572

(15) 2007 (4) PLR 638

ਮੌਜੂਦ, ਜਾਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਪਰ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਅਗਲਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਭਾਗ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਪੁੱਛ-ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਐਂਟਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਮਾਮਲਾ

- (2) ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਝਗੜੇ ਵਿੱਚ ਮਾਲ-ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸ ਧਿਰ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਜੋ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਸਬੰਧਤ, ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਪੜਤਾਲ WHO ਹੈ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਨਾਲ ਉਹ ਆਰਡਰ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ.
- (3) ਏ ਦਿਸ਼ਾ ਦੇ a ਮਾਲ-ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਧੀਨ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਫਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ।"

(14) ਹੋਣ ਪੜ੍ਹਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਭਾਗ ਦੇ 36 ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲੀਆ ਐਕਟ, ਆਈ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਝਿਜਕ ਨੂੰ ਹੋਲਡ ਉਹ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹਨ ਸੰਬੰਧਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤ ਸਰਕਾਰੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਦੇ ਰਿਕਵਰੀ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲੀਆ ਅਤੇ ਨੂੰ ਅੱਪਡੇਟ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ. ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ, ਲੱਭਣਾ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ _ ਪਰਿਵਰਤਨ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ res ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਉਲਟ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ a ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਸੂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਸਵਾਲ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਜਬੀਰ ਕੌਰ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਅਕ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸੰਕੇਤਕ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਤੱਥ ਬਾਰੇ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਦੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਦੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਜਸਬੀਰ ਕੌਰ (supra) ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਵੰਡ ਬੈਂਚ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ _ ਕੇਸ ਦੇ ਹਰਜੀਤ ਕੌਰ (ਸੁਪਰਾ)। ਜੇ ਸਿਵਲ ਸੂਟ, ਸ਼ਾਮਲ ਸਵਾਲ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਕਾਇਆ ਹੈ, ਫਿਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਵਿੱਚ ਮੁਅੱਤਲ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਵੰਡ ਬੈਂਚ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ)। ਜੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੈ ਨਿਰਵਿਰੋਧ ਇੱਕ ਫਿਰ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ ਡਿਊਟੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਲੈ ਜਾਓ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ 'ਤੇ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਇਹ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲੰਬਿਤ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਇੰਤਕਾਲ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਦਾਅਵਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਸਿਰਲੇਖ, ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਿੱਧਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅੱਗੇ ਵਧੇ ਨਾਲ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਉਡੀਕ ਕਰੋ ਲਈ ਦੀ ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ ਡਿਊਟੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣਾ ਬਾਹਰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਅੰਤਮ _ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ

(15) ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਆਉਣਾ ਨੂੰ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਵੀ ਜੇਕਰ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਸ਼ਮਲ ਹੈ ਸਵਾਲ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਵਿਰਾਸਤ ਹੈ ਲੰਬਿਤ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧ ਰਹੇ ਹਨ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕੇਸ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਹਨ ਹੋਣ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਅੱਗੇ ਦੀ ਉੱਚਾ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਦਕਿ ਪਰਿਵਰਤਨ ਆਰਡਰ by the ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੇ ਨਹੀਂ ਲਾਭ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਦੀ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲੈ ਗਏ ਬਾਹਰ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਇਹ ਹੈ ਦੀ ਕਲਾਸੀਕਲ ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ _ ਮੁਕੱਦਮਾ

(16) ਹੁਣ-ਇੱਕ ਦਿਨ ਕਈ ਉਪਾਅ ਹਨ ਹੋਣ ਤੱਕ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨੂੰ ਘੱਟ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ ਨਿਆਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼

(17) ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਦੁਖੀ ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣ ਉਹ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਮੁਕਾਬਲਾ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅੱਗੇ ਵੱਖਰਾ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੱਕ ਦਾ ਦੀ ਦੇ ਪੱਧਰ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ *ਡੀ novo* ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਪਰ ਵੀ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਮਾਨਸਿਕ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਇਸ ਲਈ, ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਜੇਕਰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਸਿਲੇਬ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਲੜਿਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਵਿਰਾਸਤ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮੁਅੱਤਲ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਫੈਸਲਾ ਸਿਵਲ ਵਿੱਚ ਸੂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲੀਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬੰਦ ਹਰਿਆਣਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬਰਾਮਦ ਇਸ ਲਈ ਲਈ ਵੀ ਵਿੱਤੀ ਮਕਸਦ ਨਹੀਂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੈ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਹੋਣਾ ਲੈ ਗਏ ਬਾਹਰ ਜੇਕਰ

ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੈ ਵਿਵਾਦਿਤ/ਲੜਾਈ ਨਾਲ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਸਿਰਲੇਖ। ਪਰਿਵਰਤਨ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਲੈ ਗਏ ਬਾਹਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਅੰਤਮ ਨਿਰਣਾ/ਫਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੂਟ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਦਾਖਲਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਹ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੈ ਲੜਿਆ ਵਿਚਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਲੈ ਗਏ ਬਾਹਰ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਅੰਤਮ ਨਿਰਣਾ ਨਾਲ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਸੰਭਾਵੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਇੰਤਕਾਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਧੋਖਾ ਅਤੇ ਗੁੰਮਰਾਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(18) ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਾਹਰ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਨਹੀਂ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਹੋਣਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਸਿਰਲੇਖ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ a ਸੂਟ ਲਈ
ਘੋਸ਼ਣਾ

(19) ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਦੇ ਦੀ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਸਵਾਲ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਅਤੇ ਵਿਰਾਸਤ, ਆਈ am ਨਹੀਂ ਝੁਕਾਅ ਨੂੰ ਸੱਦਾ mywrit ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਇੰਤਕਾਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ। ਦੀਵਾਨੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰੇਗਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਬਿਨਾ ਹੋਣ ਪੱਖਪਾਤੀ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ/ਲੱਭਣ/ਫੈਸਲਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ

(20) ਦ ਸਿਰਫ ਖਦਸ਼ਾ ਉਠਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ _ ਹੈ ਉਹ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਦੀ ਲੰਬਿਤਤਾ ਦੀ ਸਿਵਲ ਸੂਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤੀਜਾ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਾਰਟੀ ਦਿਲਚਸਪੀ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ impugned ਪਰਿਵਰਤਨ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੱਖ

(21) ਦ ਖਦਸ਼ਾ ਹੈ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤੀਜਾ ਪਾਰਟੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਬਣਾਈ ਹੈ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਦੇ ਦੀ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਦੀ ਸਵਾਲ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਿਆ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ lis ਲੰਬਿਤ ਅਤੇ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਦੇਖਭਾਲ ਦੇ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਸੂਟ

(22) ਪਟੀਸ਼ਨ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ.

ਪੀ ਐਸ
ਬਾਜਵਾ

ਕੇ. ਕੰਨਨ, ਜੇ.

ਵਿਜੇ ਸਿੰਘ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ
ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

1990 ਦੇ CWP ਨੰ. 11074

05 ਵਾਂ ਅਪ੍ਰੈਲ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - Art.226/227 - ਹਰਿਆਣਾ ਸੀਲਿੰਗ ਲੈਂਡ
ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਐਕਟ, 1972 - ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਆਦੇਸ਼ - ਸੰਸ਼ੋਧਨ
ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਰੇ

SHAMSHER ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਆਰਿਆਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

PATIALA AND OTHERS (Alok Singh, J.)

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਦੀ ਰਾਜ ਲੈ ਲਿਆ ਦੀ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ suo ਮੰਟੂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਬਾਅਦ ਕੁਲੈਕਟਰ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਸ ਦੀ ਆਰਡਰ ਹੋਲਡ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਵਾਧੂ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਿਵੇਂ ਮਾਲਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਆਗਿਆਯੋਗ ਹੋਂਦ । ਇਹ ਹੁਕਮ 23.5.1980 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦ ਵਿੱਤੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ