

(21) ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੋਣ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਪਰ ਵੀ ਅਣਡਿੱਠ ਕੀਤਾ ਅਸੂਲ \_ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਨਾਲ ਛੋਟ, ਇਸ ਲਈ, ਦੀ impugned ਆਦੇਸ਼ (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ P2 ਅਤੇ P3) ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ \_ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹਾਲਾਤ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ.

(22) ਨੰ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਿੰਦੂ, ਕੀਮਤ ਵਿਚਾਰ, ਕੋਲ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਾਰਟੀਆਂ

(23) ਵਿੱਚ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨ, ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਲਾਗਤ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਦੀ impugned ਆਦੇਸ਼ (ਅਨੁਲੱਗ P2 ਅਤੇ P3) ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਪਾਸੇ

---

**ਸ. ਠਾਕੁਰ**

*ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।*

ਮਹਿਕ

**ਕੇ. ਕੰਨਨ ਜੇ.**

ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

**ਬਨਾਮ**

ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

**CWP ਨੰ. 20304 ਦੇ 2009**

19 ਅਗਸਤ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950-226 ਭਾਰਤੀ ਸਟੈਂਪ (ਹਰਿਆਣਾ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1973  
 —ਸ. 47(ਏ)-ਪੰਜਾਬ ਸਟੈਂਪ (ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਕੀਮਤੀ ਯੰਤਰਾਂ ਅਧੀਨ) ਨਿਯਮ, 1983—  
 ਆਰ.ਐਲ. 3-ਏ—ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਪੁੱਛਾ ਤੋਂ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਰਾਹੀਂ ਜਾਇਦਾਦ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ  
 —ਕਈਆਂ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕੀਮਤ ਕਿਸ਼ਤਾਂ - ਵਿਕਰੀ ਕੰਮ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ  
 - ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਉਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ 'ਤੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਦਰ  
 ਜਿਵੇਂ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ  
 ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ—ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ  
 ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ  
 ਪਟੀਸ਼ਨ ਫਾਈਲ —ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਝਗੜਾ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿ ਉੱਥੇ ਸੀ  
 ਕੋਈ ਅੰਤਮਤਾ ਨਹੀਂ ਦੇ ਦੀ ਮੋਹਰ ਡਿਊਟੀ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾ ਲਬੋ ਸਮਾਂ ਜਿਵੇਂ ਉੱਥੇ ਇੱਕ  
 ਸੀ ਅਪੀਲ ਬਕਾਇਆ ਅੱਗੇ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ , ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਦੀ

ਸੂਚਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ, ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਅਜਿਹੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣਾ a ਤੀਜਾ ਨਵਾਂ ਅਚਨਚੇਤ ਜੋ ਦੀ ਨਿਯਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦੀ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਨਿਯਮ ਸਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਨੂੰ a ਲਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜੋ ਦੀ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਦੇ ਦੀ ਮੋਹਰ ਡਿਊਟੀ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਜੇ ਤੱਕ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ, ਫਿਰ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਮੰਨਣਾ ਗਲਪ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸੰਭਵ ਹੈ। 'ਤੇ ਦੀ ਦੂਜੇ ਹੱਥ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਲਈ ਦੇ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ, ਇਹ ਹੈ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਉਹ ਉਥੇ ਸੀ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਰੀ ਬਣਾਇਆ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਜਦੋਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਸੀ ਬਣਾਇਆ।

ਪਟੀਸ਼ਨ

ਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਇੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦੁਆਬੀਆ ।

ਅਰਵਿੰਦ ਮਿੱਤਲ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ 1 ਤੋਂ  
3.

ਜਸਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ਼੍ਰੀ ਐਚ.ਐਸ. ਬਰਾੜ, ਐਡਵੋਕੇਟ , ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ  
4 ਲਈ।

**K. ਕੰਨਨ, ਜੇ. (ਓਰਲ) ਸੀ.ਐਮ.**

**ਨੰ. 11317 ਦਾ 2011.**

(1) ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਲਗਾਉਣਾ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਤੀ ਨੂੰ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ.

**2009 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 20304**

(2) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਨਾਲ ਦੀ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸਟੈਪ ਐਕਟ, ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਹ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਸਟੈਪ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਸੋਧ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ (ਵਿਹਾਰ ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਵਾਲਾ ਯੰਤਰ) ਨਿਯਮ ਦੇ 1983 ਇਹ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ a ਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 2 ਜੀ ਮਾਰਚ, 2009 ਅਤੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਦੁਬਾਰਾ 28 ਮਈ, 2009 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਅਜੇ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 25 ਵਾਂ ਅਗਸਤ, 2009. ਦ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ \_ ਤਾਰੀਖ ਜੋ ਹੈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦੇ ਮੋਹਰ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਚਾਰਜ ਲਈ ਸੰਪਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ bya ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ a ਪੰਜਾਬ ਅਰਬਨ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ (ਪੁੱਡਾ) ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੁੱਡਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਅਲਾਟੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵੱਡਾ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ (GMADA) ਅਤੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸੀ ਵਿੱਚ ਕਈ ਕਿਸ਼ਤਾਂ, ਦੀ ਆਖਰੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਡਿੱਗਿਆ 'ਤੇ 7 ਵਾਂ ਸਤੰਬਰ, 2005

ਦ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੁਰੰਤ ਬਣਾਇਆ, ਪਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮਿਲੀ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਕੰਮ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ 'ਤੇ 3 ਜੀ ਜੁਲਾਈ, 2008 ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ \_ ਸੀ ਦਾ ਪਾਠ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮੁੱਲ ਜਿਵੇਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸ਼ਤਾਂ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਧਾਰਾ 47-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ 'ਤੇ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਦਰ ਜਿਵੇਂ 'ਤੇ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜਦੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ. ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਫੈਸਲਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਲੀਬਿਤ ਸੀ , a ਸੂਚਨਾ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 2ਜੀ ਮਾਰਚ, 2009 ਲਿਆਉਣਾ ਇੱਕ ਬਾਰੇ ਸੋਧ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿਯਮ ਉਹ ਸਮਝਾਇਆ ਦੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦੇ a ਜਾਇਦਾਦ ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਦਰ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਦਰ ਸਥਿਰ ਨਾਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਸੰਸਥਾ। ਇਹ ਸੀ ਅੱਗੇ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ a ਸ਼ਰਤ ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਦੀ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇ ਇੱਕ ਨਿਰਣਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ.

(3) ਦ ਸੋਧ ਨਿਯਮ ਲਿਆਇਆ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 2 ਮਾਰਚ, 2009 ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ :-

“1. ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ 'ਪੰਜਾਬ ਸਟੈਂਪ ( ਮੁੱਲ ਵਾਲੇ ਯੰਤਰਾਂ ਦੀ ਡੀਲਿੰਗ) ਨਿਯਮ , 1983' ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

2. ਪੰਜਾਬ ਸਟੈਂਪ ( ਮੁੱਲ ਵਾਲੇ ਯੰਤਰਾਂ ਦੀ ਡੀਲਿੰਗ) ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ , 1983 ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 3-ਏ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਨੋਟ, ਦੀ ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਾਈ ਗਈ :-

“ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ।— ਦ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਰਕਮ ਸਥਿਰ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਸਰਕਾਰੀ/ ਅਰਧ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਦਰ ਅਤੇ ਦੀ ਮੋਹਰ ਡਿਊਟੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਉੱਤੇ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਰਕਾਰੀ/ਅਰਧ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰਕਮ ਉਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ ਮਿਲੀ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਅਸਲੀ ਅਲਾਟੀ ਅੰਦਰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪਿਛਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਤੀ ਸਮਾਸੂਚੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ।”

(4) ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ ਦਾ ਆਖਰੀ ਹਿੱਸਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ , ਕਿਉਂਕਿ, ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੋ ਸਥਿਤੀਆਂ : (i) ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ ਮਿਲੀ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਦੁਆਰਾ \_ ਅਸਲੀ ਅਲਾਟੀ ਅੰਦਰ 3 ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ. ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਇਸ ਕੇਸ ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ , ਕਿਉਂਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਬਾਅਦ 2ਜੀ ਮਾਰਚ, 2009 ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਦੇ 3 ਮਹੀਨੇ 'ਤੇ ਦੀ ਹੋਰ

ਹੱਥ, ਇਹ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਵੀ 'ਤੇ 3 ਜੀ ਜੁਲਾਈ, 2008, (ii) ਦੂਜਾ ਅਚਨਚੇਤ ਜੋ ਦੀ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਹੈ ਉਹ, ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੋਣਾ ਉਹ ਹੈ ਮਿਲੀ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਅੰਦਰ 3 ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਅਜਿਹੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਖਰੀ ਕਿਸਤ । ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ , ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਲਈ *adeeming* ਗਲਪ ਉਹ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੀ ਦਰ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਜਿਵੇਂ ਮੁੱਲ ਜਿਵੇਂ 'ਤੇ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜਦੋਂ ਇਹ ਹੈ ਮਿਲੀ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਅੰਦਰ ਏ ਮਿਆਦ ਦੇ 3 ਮਹੀਨੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਸੂਚਨਾ ਜਾਂ ਤੋਂ ਦੀ ਆਖਰੀ ਕਿਸਤ ਸਿਰਫ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਬਾਹਰ ਲੈ ਆਇਆ ਅਪਣੇਆਪ ਵਿੱਚ ਸੋਧ . ਦ ਸੋਧਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰੇਗਾ ਝਗੜਾ ਉਹ ਉੱਥੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਹੀਂ ਅੰਤਮਤਾ ਦੇ ਦੀ ਮੋਹਰ ਡਿਊਟੀ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਲੱਭੇ ਜਿਵੇਂ ਉੱਥੇ ਸੀ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਲਾਇਬਤ ਹੈ ਅੱਗੇ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਆਈ am ਡਰ, ਆਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ ਇਹ ਝਗੜਾ, ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਬਹਿਸ ਹੈ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣਾ a ਤੀਜਾ ਨਵਾਂ ਅਚਨਚੇਤ ਜੋ ਦੀ ਨਿਯਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦੀ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਨਿਯਮ ਸਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ ਨਾਲ ਸਬੰਧ a ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲਈ ਜੋ ਦੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਮੋਹਰ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਅਜੇ ਤੱਕ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ, ਫਿਰ ਦੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਮੰਨਣਾ ਗਲਪ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਦੇ ਉਤੇ ਹੋਰ ਹੱਥ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਲਈ ਦੇ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ, ਇਹ ਹੈ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਕਿ ਉੱਥੇ ਸੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਕਾਇਆ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਜਦੋਂ ਸੂਚਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ . ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਘੱਟ ਮੁਲਾਂਕਣ *ਸੂਓ ਮੋਟੂ* ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪੰਜਾਬ ਸਟੈਂਪ ( ਅੰਡਰਵੈਲੂਏਡ ਦੀ ਡੀਲਿੰਗ ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਲਬਧ ਹੈ। ਨਿਯਮ, 1983 ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਦੇ 3 ਸਾਲ ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਧਾਰਾ 47-ਏ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ :-

#### ਹਰਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 47-ਏ ਲਗਾਈ ਗਈ:-

**ਸੈਕਸ਼ਨ 47-ਏ.—ਅਧਾਰਤ ਯੰਤਰ, ਕਿਵੇਂ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇ।—** (1) ਜੇਕਰ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਫਸਰ , ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ, ਕੋਲ ਹੈ ਕਾਰਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਉਹ ਦੀ ਦਾ ਮੁੱਲ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਜਾਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੇਸ ਸ਼ਾਇਦ, ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੱਚਮੁੱਚ ਸੈੱਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅੱਗੇ ਵਿੱਚ ਸਾਧਨ, ਹੇਮਯ, ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਯੰਤਰ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨਾ , ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ *samato* ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਲਈ ਮੁੱਲ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੇਸ ਸ਼ਾਇਦ, ਅਤੇ ਦੀ ਉਚਿਤ ਡਿਊਟੀ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਉਸ 'ਤੇ.

(2) 'ਤੇ ਰਸੀਦ ਦੇ ਹਵਾਲਾ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1), ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਕਰੇਗਾ, ਬਾਅਦ ਦੇਣਾ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ a ਵਾਜਬ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਹੋਲਡ ਇੱਕ ਪੜਤਾਲ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਾਲ ਨਿਯਮ ਬਣਾਇਆ ਅਧੀਨ ਇਹ ਐਕਟ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਦੀ ਮੁੱਲ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਜਿਵੇਂ ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਦੀ ਕਮੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਡਿਊਟੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ, ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਊਟੀ

- (3) ਦ ਕੁਲੈਕਟਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ  *suo motu*, ਜਾਂ 'ਤੇ ਰਸੀਦ ਦੇ ਹਵਾਲਾ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਦੀ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਜਿਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸਦਾ ਵਿਸ਼ਾ-ਮੱਤ ਹੈ ਦੀ ਸਾਧਨ ਹੈ ਸਥਿਤੀ, ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908, ਕਰੇਗਾ, ਅੰਦਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੋਂ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸਾਧਨ, ਨਹੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1), ਕਾਲ ਕਰੋ ਲਈ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲਈ ਸਾਧਨ ਦੀ ਮਕਸਦ ਦੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨੂੰ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੇ ਇਸਦਾ ਮੁੱਲ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਕਾਰਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਮੁੱਲ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰਨਹੀਂ ਹੈ ਸੱਚਮੁੱਚ ਸੈੱਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅੱਗੇ ਵਿੱਚ ਸਾਧਨ, ਉਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਦੀ ਮੁੱਲ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ \_ ਡਿਊਟੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਧੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਭਾਗ (2); ਅਤੇ ਦੀ ਕਮੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਡਿਊਟੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ, ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਦੀ ਡਿਊਟੀ :

ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਕਰੇਗਾ, ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲ ਭਾਰਤੀ ਸਟੈਂਪ (ਹਰਿਆਣਾ ਸੋਧ) ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਐਕਟ, 1973, ਵੀ ਹੋਣਾ ਕਾਬਲ ਨੂੰ ਐਕਟ ਜਿਵੇਂ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਯੰਤਰ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਦਿਨ ਨਵੰਬਰ, 1966 ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਦਿਨ ਅਕਤੂਬਰ, 1970

- (4) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਖੀ ਨਾਲ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਦੇ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (2) ਜਾਂ ਉਪ-ਭਾਗ (3) ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅੰਦਰ ਤੀਹ ਦਿਨ ਤੋਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਆਰਡਰ, ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਇੱਕ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਕਰੋ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਅਜਿਹੇ ਅਪੀਲਾਂ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਾਲ ਨਿਯਮ ਬਣਾਇਆ ਅਧੀਨ ਇਹ ਐਕਟ।”

ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 47-ਏ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ।—

ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅੰਤਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹਰਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਵੀ ਉਹੀ-

- (1) ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਲਈ "ਤਬਾਦਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ", ਪੜ੍ਹੋ " ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ"। ਅਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਲਈ, "ਮੁੱਲ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ " , ਪੜ੍ਹੋ " ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ।"

- (2) ਵਿੱਚ ਉਪ-ਭਾਗ (3) ਲਈ 'ਤਿੰਨ ਸਾਲ' ਪੜ੍ਹੇ "ਦੋ ਸਾਲ" ਅਤੇ ਸ਼ਰਤ ਛੱਡੋ।
- (3) ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿਆਖਿਆ।—ਲਈ ਦੀ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਇਹ ਐਕਟ, ਮੁੱਲ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਪਤੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੀ ਕੀਮਤ ਜੋ, ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਜਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕੇਸ ਸ਼ਾਇਦ, ਅਜਿਹੇ ਸੰਪਤੀ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਲਿਆਇਆ, ਜੇਕਰ ਵੇਚਿਆ, ਵਿੱਚ ਖੁੱਲੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਦੇ ਉਤੇ ਤਾਰੀਖ ਅਮਲ ਦੀ ਯੰਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਦੀ ਤਬਾਦਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਤਬਾਦਲਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਸੰਪਤੀ. ...."

(5) ਇਹ ਹੈ a ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਿਯਮ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆ ਉਹ ਦੀ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਮਾਲੀਆ ਲਈ ਦੀ ਰਾਜ ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੰਸਟਰਡ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉੱਥੇ ਹੈ \_ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਲਾਭ ਉਹ ਹੈ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਆਉਣਾ ਅੰਦਰ ਚਾਰ \_ ਕੋਲੇ ਦੇ ਦੀ ਲਾਭ ਜੋ ਦੀ ਖਾਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੀ ਐਕਟ ਦੇ ਲਈ ਨਿਯਮ . ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ , ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ ਤੋਂ ਨਾ ਹੀ ਦੇ ਦੀ ਦੋ ਸੰਕਟਕਾਲਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਦੀ ਨਿਯਮ ਮੌਜੂਦ ਹੈ।

- (6) ਦ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

---

ਜੇ. ਟਾਕੁਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ ਜੇ.

ਬਨਵਾਰੀ ਲਾਲ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ. ਦੁਆਰਾ , - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਆਫਹਰਿਆਨੰਦ ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

**1986 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 4968**

22 ਮਾਰਚ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ—ਆਰਟੀਕਲ 226/227—ਸਰਪਲੱਸ ਪੇਂਡੂ ਨਿਕਾਸੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਨਿਯਮ —ਆਰ.ਐਲ. 5, 8, 9, 11—ਪੰਜਾਬ ਪੈਕੇਜ ਡੀਲ ਪ੍ਰੋਪਰਟੀਜ਼ (ਨਿਪਟਾਰੇ) ਐਕਟ, 1976—S.0(2)-ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਬੋਲੀਕਾਰ—ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ— ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ— ਮਾਲ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ —ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬਾਅਦ ਦਾ ਖਰੀਦਦਾਰ— ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਿਲਾਮੀ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਮੁੜ-ਨਿਲਾਮੀ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਬਾਅਦ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ) ਨੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ—ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ।