

ਹਰਸਿਮਰਨ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ ਜੇ.

ਗੁਰਚਰਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਜਵਾਬਦੇਹ

CWP-26125-2015

28 ਅਗਸਤ, 2019

ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਸੋਧੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ) ਨਿਯਮ, 2009—ਪਦਉੱਨਤੀ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਦਉੱਨਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਦਉੱਨਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅੱਜ ਤੱਕ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਏ ਗਏ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ। ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਲਾਭ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ।

ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ 06.06.2008 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਰੱਕੀ, ਅੱਜ ਤੱਕ ਵੀ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। 06.06.2008 ਤੋਂ 2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਟਿਕਾਉ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਬਤੌਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 06.06.2008 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਅਤੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੱਕ ਨਿਭਾਈ ਗਈ, ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(ਪੈਰਾ 10)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਭਾਵੇਂ ਸਹੀ ਜਾਂ ਗਲਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗਰੇਡ-1 ਵਜੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਦਉੱਨਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੁਣ ਤੱਕ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਵਜੋਂ 06.06.2008 ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਮਾੜਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 12)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ.

ਸੁਨੀਤ ਕੌਰ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਹਰਸਿਮਰਨ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ, ਜੇ. (ਮੌਖਿਕ)

(1) ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉਠਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 31.07.2008 ਅਤੇ 31.10.2008 ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਵਜੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਤੈਅ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਪਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੋਧਦੇ ਹੋਏ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਸੋਧ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜੇ ਕਿ 01.01.2006 ਤੋਂ ਸਾਲ 2009 ਵਿੱਚ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਮੇਤ, ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।

(2) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ 23.05.1977 ਨੂੰ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਲ 1986 ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 29.02.2008 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ.1 ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ- ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। II ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 06.06.2008 ਨੂੰ, ਉਸਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਵਜੋਂ ਅੱਗੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 31.07.2008 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ.2 ਨੂੰ 17.02.1969 ਨੂੰ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਜਨਵਰੀ, 1985 ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਵੀ 29.02.2008 ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 06.06.2008 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਨਾਲ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। 31.10.2008 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੇਕਚਰ P-1 ਵਜੋਂ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 27.05.2009 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸੋਧੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ) ਨਿਯਮ, 2009 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ '2009 ਨਿਯਮ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 01.01.2006 ਤੋਂ ਕਰਮਚਾਰੀ.

(4) ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ 01.1.2006 ਤੋਂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਗਏ ਹਨ।

2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

01.01.2006 ਤੋਂ ਫਰਵਰੀ, 2008 ਤੱਕ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 06.06.2008 ਤੋਂ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦਾ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 06.06.2008 ਤੋਂ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ।

(5) ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 06.06.2008 ਤੋਂ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦਾ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸੋਧ 'ਤੇ ਮਿਲਿਆ ਹੋਵੇਗਾ।

(6) ਮੌਜੂਦਾ ਦੇ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 06.06.2008 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸਨ। ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਦੀ ਪੋਸਟ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਲਾਭ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਦਿੱਤਾ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(7) ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦਿਆਂ ਵਿਵਾਦਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਦਉੱਨਤ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਮਾੜਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦਫਤਰ (ਰਾਜ) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਰਵਿਸ ਕਲਾਸ II) ਨਿਯਮ, 1967 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1967 ਨਿਯਮਾਂ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। 1967 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ, ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਸਹਾਇਕ ਇੰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦਫਤਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ, ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਕੁੱਲ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਹਨ। ਯੋਗ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲ 1985/1986 ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮਾੜੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ।

(8) ਮੈਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸੁਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ।

(9) ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਵਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 06.06.2008 ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕਿਹੜੀ ਤਰੱਕੀ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਈ ਗਈ ਹੈ, ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 06.06.2008 ਤੋਂ ਬਾਅਦ 2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

(10) 06.06.2008 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅੱਜ ਵੀ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। 06.06.2008 ਤੋਂ 2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦਾ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਬਤੌਰ ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 06.06.2008 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਅਤੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੱਕ ਨਿਭਾਈ ਗਈ, ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(11) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਫਰਵਰੀ, 2008 ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਇਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, 06.06.2008 ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।

(12) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਸਵਾਲ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਦੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ. ਜੇਕਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ 06.06.2008 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈੱਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਰੱਕੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਮਾੜੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਕਿਸ ਗੱਲ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਗਿਆਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ, ਉਕਤ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ,

ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਬੁਰਾ ਕਰਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਸਹੀ ਜਾਂ ਗਲਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੁਪਰਡੈਟ ਗਰੇਡ-1 ਵਜੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੁਣ ਤੱਕ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪਦਉੱਨਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ 06.06.2008 ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਸੁਪਰਡੈਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਮਾਝਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(13) ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਲੇਚ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(14) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਪਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਾਲ 2015 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(15) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੋਸਟ 'ਤੇ 01.01.2006 ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਲਾਭ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। 01.01.2006 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਮਿਤੀ ਤੱਕ। ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ 2010 ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਨੁਬੰਧ P-6, P-8 ਅਤੇ P-9 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੱਥੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੁਪਰਡੈਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਅਤੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਸੋਧ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ 23.10.2015 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-10) ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਤੁਰੰਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(16) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਲੈਚਾਂ ਬਾਰੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਬਹੁਤ ਸਹੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਸਾਲ 2010 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਸਾਲ 2015 ਵਿੱਚ ਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਸੋਧ ਲਈ ਹੈ, ਇਹ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਖੁਦ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 2009 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਸੋਧਣ। ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਉਡੀਕ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਇੱਕ ਵਾਰ, ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ

2009 ਦੇ ਨਿਯਮ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਹਨ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਦੇਰੀ

ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

(17) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। 23.10.2015 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-10) ਦੇ ਇਮਪੱਗਡ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 06.06 ਤੋਂ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ 2009 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। .2008 ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੱਕ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਾਭ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜੇ ਵਾਲੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਗਣਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੱਸ ਦੇਈਏ ਕਿ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਕਾਏ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਬਕਾਇਆ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਪਾਇਲ ਮਹਿਤਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ