

ਜਾਂ 10 ਵੀਂ ਜਮਾਤ 10 ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ ਇਹ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਦੇ ਭਰਨਾ ਉੱਪਰ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿਰਫ ਵਿੱਚ ਦੀ ਖਾਸ ਧਾਰਾ ਲਈ ਜੋ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਖਾਸ ਭਾਸ਼ਾ ਅਧਿਆਪਕ ਦਾ ਪੋਸਟ, ਡਾਟਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 10 ਉਮੀਦਵਾਰ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਭਾਸ਼ਾ ਸਿੱਖਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਅਜਿਹੇ ਜਿਵੇਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਨੂੰ ਮੁਰਝਾ ਜਾਣਾ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਅਣਗਹਿਲੀ. ਦ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਹਰ ਕੌਮ ਹੈ ਪਾਲਿਆ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੀ ਭਾਸ਼ਾ। ਇਹ ਹੈ ਦੀ ਮੱਧਮ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ ਉਹ ਹੈ ਦੀ ਕੈਰੀਅਰ ਦੇ a ਦੇਸ਼ ਦੇ ਲੋਕਾਚਾਰ ਦ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਜਨਤਕ ਹਦਾਇਤਾਂ ਕਰੇਗਾ ਸਰਕੂਲੇਟ a ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਉਹ a ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਧਿਆਪਕ ਦਾ ਪੋਸਟ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਭਰਿਆ ਉੱਪਰ ਸਿਰਫ ਦੁਆਰਾ a ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ, ਯੋਗ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਵੀ ਜੇਕਰ ਨਵਾਂ ਕਲਾਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਹਨ ਨਹੀਂ ਖੁੱਲ੍ਹਿਆ, ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਇੱਕ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਬਿਨਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਵਿੱਚ ਡਾਟਾ ਉਹ ਸੰਬੰਧ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਇਸ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਉਹ ਜਦੋਂ a ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਹੈ ਵਿੱਚ ਕਾਰਨ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਭਾਸ਼ਾ ਪੋਸਟ, ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਹੈ ਭਰਿਆ ਉੱਪਰ ਨਾਲ a ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਆਪਕ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਹੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨਹੀਂ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਇਹ ਦਿਸ਼ਾ।

(4) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪੀ. ਐਸ. ਬਾਜਵਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਕੇ. ਕੰਨਨ ਜੇ.

ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ) (ਐੱਲ.ਆਰ.ਐੱਸ. ਰਾਹੀਂ,- ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWP ਨੰ. 2792 ਦੇ 1986

18 ਅਕਤੂਬਰ, 2011

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਰਤ - Art.226/227 - ਪੰਜਾਬ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਕਾਰਜਕਾਲ ਐਕਟ 1953 - ਐੱਸ. 2(3), 10, 10-ਏ(ਬੀ) ਅਤੇ 18 - ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰਿਫਾਰਮਜ਼ ਐਕਟ 1972 - ਐੱਸ. 15 - 1973 ਦੀ ਸਰਪਲੱਸ ਏਰੀਆ ਸਕੀਮ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਵਰਤੋਂ -ਏ - ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਅਧੀਨ ਐਕਟ ਦੇ 1953 - ਜਮਾਬੰਦੀ ਐਂਟਰੀਆਂ ਉਸ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੀਆਂ - ਫਾਰਮ K 6 ਉਸਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਮਲਕੀਅਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਲਈ 1953 ਐਕਟ ਦੇ S.18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ - ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ, 1953 ਦਾ ਐਕਟ, ਪੰਜਾਬ ਭੂਮੀ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਐਕਟ,

1973 - ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ 1973 ਸਕੀਮ ਦੇ ਨਿਯਮ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ - ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਪੱਕਾ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ - ਜ਼ਨਿ ਦੇਮਲਕ/ਮੂਲਮਲਕ ਦੁਆਰਾ ਫਿੱਪਟੀਨ ਡਿਓਰੀਓ ਰਏ ਆਦੇਸ਼ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵੰਡੀ ਗਈ ਸੀ - ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਮਤੀਯੋਗ ਖੇਤਰ ਦਾ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵੰਡਿਆ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਸੀ ਵੀ ਡਿਓਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਹੱਥ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨਾਲ ਇੱਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਕਾਰਜਕਾਲ ਐਕਟ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਉੱਥੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 18 ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੇ ਐਕਟ ਸੀ ਵਿੱਚ ਫੋਰਸ ਜਾਂ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੰਭਵ ਹੈ ਲਈ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧਰਤੀ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ ਦੇ 1973 ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 15 ਜਾਂ ਅਜੇ ਵੀ ਵੀ a ਦਾਅਵਾ ਲਈ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਸੰਪਤੀ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਿਲਕੁਲ ਮੰਨਣਯੋਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 13 ਦੇ 1973 ਸਕੀਮ।

(ਪਰਾ ੬)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ, ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗੇਗਾ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੁਝ ਵੀ ਗਲਤ ਜਾਂ ਅਸਮਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਇਲਾਜ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ ਦੇ 18 ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ 1953 ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 13. ਦ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ 1953 ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਕਦੋਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 1976, ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕੋਲ 1953 ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸੀ ਨਿਹਿਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਕਸਰਤ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਉਹ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ 1953 ਏ ਸੰਪਤੀ ਉਹ ਹੈ ਅੰਦਰ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਸੀ ਯਕੀਨਨ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੋਣ ਵੇਚਿਆ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੇ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਧੀਨ ਦੀ 1973 ਸਕੀਮ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਉਹਨਾਂ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਨਹੀਂ ਖੋਲ੍ਹ ਸਕਦਾ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਖੜੇ ਸਨ। ਜੇ ਸਿਰਫ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵੰਡਿਆ ਅਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਨਾਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ, ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਹੇ ਹਨ ਸੰਭਵ ਹੈ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਲਈ a ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਵਿਰਾਸਤ ਦੌਰਾਨ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ, ਦੀ ਤਬਾਦਲਾ ਸੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਵੀ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਜੀਵਨ ਸਮਾਂ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਵੰਡਣਾ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਸੀ ਵੀ ਲਿਆ ਸਥਾਨ ਦ impugned ਆਦੇਸ਼ ਹਨ ਬਿਲਕੁਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦਾਇਰੇ ਲਈ ਦਖਲ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ.

(ਪਰਾ ੭)

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਹਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਸ਼ਵਨੀ ਚੋਪੜਾ ,
ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰ .

ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ।

ਐਸ.ਸੀ ਪਬੇਲਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਲਈ।

ਅੰਨਾਨ, ਜੇ.

(1) ਦ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ, WHO ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵੀਡੀਆ ਦੇ ਉਸਦਾ ਸੰਪਤੀ ਅਧੀਨ ਪੰਜਾਬ _ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਕਾਰਜਕਾਲ ਐਕਟ ਦੇ 1953 (ਲਈ ਛੋਟਾ, ਦੀ ਐਕਟ ਦੇ 1953) ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਹੋਲਡ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਦੇ ਦੀ ਛੱਤ ਖੇਤਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਧੀਨ ਦੀ ਐਕਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਦੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੇ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ 1972 ਦੇ ਆਇਆ ਬਾਰੇ 'ਤੇ a ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ 7ਵਾਂ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੋਧੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, WHO ਸੀ ਰਹਿਮਤ ਮਸੀਹ, WHO ਸੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਲਈ ਸਨਮਾਨ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਵਾਧੂ ਜ਼ਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਅਧੀਨ ਦੀ ਐਕਟ ਦੇ 1953. ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ 'ਤੇ 28.10.1962 ਅਤੇ _ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਜਮਾਬੰਦੀ ਵੀ ਦਿਖਾਇਆ ਉਹ ਇਹ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ _ ਸੀ ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਦੂਰ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਸੀ ਸਬੰਧਤ, the ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸੀ ਬਣਨਾ ਪੂਰਾ। ਇਹ ਸੀ ਸਿਰਫ ਜਦੋਂ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 18 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਦੇ 1953 ਲਈ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਪਾਇਆ ਉਹ ਦੀ ਐਕਟ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ ਦੇ 1973 ਪਰ ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਪਾਇਆ ਉਹ ਅਧੀਨ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨੀ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ a ਪਟੀਸ਼ਨ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਮਲਕੀਅਤ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਇਸ ਲਈ, ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਇਹ ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 13 ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਰਪਲੱਸ ਖੇਤਰ ਸਕੀਮ 1973 ਦੇ (ਲਈ ਛੋਟਾ, ਦੀ 1973 ਸਕੀਮ) ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਉਸ ਨੂੰ ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ.

(2) ਦ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਪਾਇਆ ਦੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜਿਵੇਂ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਏ ਦਾਇਰੇ ਲਈ ਮੁੜ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਲਈ ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ _ ਹੋਲਡ ਅਧੀਨ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ. ਉਸਦੀ ਝਗੜਾ ਸੀ ਉਹ ਰਹਿਮਤ ਮਸੀਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਇੱਕ ' ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ' ਅਤੇ a ਕਾਪੀ ਦੇ ਫਾਰਮ ਕੇ6 ਜੋ ਸੀ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 20-ਏ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਿਯਮ ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ. ਇਹ ਸੀ ਪਾਇਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਜਦੋਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਫਾਰਮ K6 ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜੋ ਕਿ ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ. ਲੱਭ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਆਯੋਜਿਤ ਨਾਲ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ 25 ਕਨਾਲ 11 ਮਰਲਾ ਜਾਂ 0.82 ਹੈਕਟੇਅਰ ਦੇ Ist ਗੁਣਵੱਤਾ, ਉਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਸੰਪਤੀ

'ਤੇ 5,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਹੈਕਟੇਅਰ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਇੱਕ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ 4,100/- ਰੁਪਏ ਜਿਵੇਂ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨੂੰ ਅੱਧੇ ਸਾਲਾਨਾ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ 500/- ਰੁਪਏ ਹਰੇਕ ਅਤੇ ਉਹ ਦੀ ਆਖਰੀ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕਿਸ਼ਤ ਸੀ 100/- ਰੁਪਏ। ਦ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਸਨ ਪਾਸ 'ਤੇ 14.11.1977. ਦ ਅਪੀਲ ਅੱਗੇ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਦੀ ਸਸ਼ਿਪਨ ਅੱਗੇ ਦੀ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੀ ਪੱਕਾ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ ਕੁਲੈਕਟਰ. ਇਹ ਹੁਕਮ ਸਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਲਿਖਤ ਦੇ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ, the ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ ਸੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ।

(3) ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਸੀਨੀਅਰ ਸਲਾਹ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ 'ਤੇ ਵੱਲੋਂ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਲ ਹੈ ਦੋ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਬਣਾਓ: (i) ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਰਤਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ _ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਉਹ ਨਤੀਜਾ ਵਿੱਚ ਵਿਰਾਸਤ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ a ਤਾਜ਼ਾ ਇਰਾਦਾ. ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਉਸਨੂੰ, ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਰਹੇ ਹਨ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਤੱਕ ਸਾਰੇ ਦੀ ਰਸਮੀ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ 'ਤੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਸਨ ਪੂਰਾ। ਵੀ a ਕਾਬੁਲੀਅਤਨਾਮਾ ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਅਧੀਨ ਦੀ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੀ _ ਕਿਰਾਏਦਾਰ; ਅਤੇ (ii) ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਬਾਅਦ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨੀ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ ਸੀ ਆਉਣਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 15, a ਲਈ ਮੰਗ ਮਲਕੀਅਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ a ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਸਿਰਫ ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਇੱਕ ਦਾ ਸਾਲ ਅਤੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 18 ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਕਾਰਜਕਾਲ ਐਕਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਿਆ ਜਿਵੇਂ a ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਧੀਨ 1973 ਦਾ ਨਿਯਮ 13 ਸਕੀਮ।

(4) ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ ਦੇ ਦੀ ਝਗੜਾ ਉਹ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਹੇ ਹਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਰਤਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਸੰਭਵ ਹੈ ਨੂੰ ਭਾਲ ਲਈ a ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਸਿੱਖਿਆ ਸੀਨੀਅਰ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ 'ਤੇ a ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ _ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੋਲਾ ਦੇਵੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (1)**, ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੀ ਹੈ ਖੇਤਰ ਜਿਵੇਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 2(3) ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਐਕਟ ਦੇ 1953 ਦ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਸੀ ਡੀਲਿੰਗ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਦੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 14.07.1965 ਨੂੰ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਡਿੱਗਣਾ ਅੰਦਰ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ 25.11.1959 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ। ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ, ਦੋ ਦੇ ਵਾਰਸ ਬਣਾਇਆ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 10-ਏ(ਬੀ) ਅਤੇ 10- ਬੀ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੱਸ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਸ਼ੇਅਰ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਪੁਨਰ-ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੀ ਜ਼ਰੂਰੀ. ਦ ਕੁਲੈਕਟਰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਉਹ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਦੀ

ਜ਼ਮੀਨ ਉਹ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੇ ਜੀਵਨ ਸਮਾਂ ਸੀ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਤੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਤੋਂ ਦੀ ਹੋਲਡ ਵਿੱਚ ਹੱਥ _ ਦੇ ਦੀ ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਮਾਂ ਦ ਸਵਾਲ ਉਠਾਇਆ ਅੱਗੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਸੀ ਕੀ a ਸਿਰਫ਼ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ 10-A(a) ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਕਰੇਗਾ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੇ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਜਦੋਂ _ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਕਬਜ਼ਾ ਅਧੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਆਦੇਸ਼ ਦ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰੱਖੀ ਉਹ ਇੱਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨਾਲ ਨਾਲ a ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣਾ ਅਤੇ ਕਾਬੁਲੀਅਤਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਪੱਤਾ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ. ਆਈ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਬਿੰਦੂ ਬਾਹਰ ਤੁਰੰਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਸੀ ਨਹੀਂ ਡੀਲਿੰਗ ਨਾਲ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ । ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, "ਸਿਰਫ਼" ਸੀ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਦੇ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਪਰ ਨਹੀਂ ਅੱਗੇ ਰਸਮੀ ਸੀ ਲਿਆ ਪ੍ਰਭਾਵ. ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ 'ਤੇ a ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਤੱਥ, ਫਾਰਮ ਕੇ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਤੇ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਦਿਖਾਇਆ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ.

(5) ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਵੀ ਮਾਨਯੋਗ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਉਜਾਗਰ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤ) ਨਾਲ ਐੱਲ.ਆਰ.ਐੱਸ. ਬਨਾਮ ਕੁਲੈਕਟਰ _ ਬਠਿੰਡਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (2)**, ਉਹ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਤਾਜ਼ਾ ਕਦਮ ਲਈ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਛੱਤ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ. ਜੋ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਵਾਧੂ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਵੇਸਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਸੀ ਨਹੀਂ ਵੀ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਦੀ 5- ਮੈਂਬਰ ਬੈਂਚ ਦੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਤਾਜ਼ਾ ਇਰਾਦਾ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਖੇਤਰ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਨੂੰ ਹੋਲਡ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਬਾਲਗ ਪੁੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨੀ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ. ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਲਾਗੂ ਕਰੇ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਹਨ ਡੀਲਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਕੇਸ ਦੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਨਿਹਿਤ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ 1953. ਦ ਸੰਪਤੀ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਵਾਧੂ ਅਤੇ ਵੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ a ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਤੇ ਰੂਪ-ਕੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਕਿ ਆਈ ਕਰੇਗਾ ਹੋਲਡ ਦੁਬਾਰਾ ਜਿਵੇਂ a ਵਿਲੱਖਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਤੋਂ ਦੀ ਬਿੰਦੂ ਨਜ਼ਿੱਠਿਆ ਨਾਲ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਉਜਾਗਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ** . ਦ ਸਲਾਹ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ 'ਤੇ a ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਸੱਤਾਧਾਰੀ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਰਣਜੀਤ ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਦ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਲੀਆ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ (3)**, ਉਹ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਧਾਰ ਦਾ ਐਕਟ 1973 ਉਹ ਵੀ ਪਰ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਵਾਧੂ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ 1953 ਜੇਕਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵੀਡੀਆ ਦੇ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ, ਉਹ ਸੀ

(2) 1996 ਪੀ.ਐਲ.ਜੇ 505

(3) 1981 ਪੀ.ਐਲ.ਜੇ 259

ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਲਡ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਖੇਤਰ ਲਈ ਉਸਦਾ ਪਰਿਵਾਰ। ਦ ਪੂਰਾ ਬੈਚ ਸੀ ਦੁਬਾਰਾ ਡੀਲਿੰਗ ਨਾਲ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕਿੱਥੇ ਕਬਜ਼ਾ ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਿਆ ਵੱਧ ਨਾਲ ਰਾਜ _ ਸਰਕਾਰ ਤੱਕ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ. ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਦੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ, ਇਸ ਲਈ, ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਨੂੰ ਦੀ ਤੱਥ ਦੇ ਇਹ ਕੇਸ.

(6) ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੀ ਨਹੀਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨਾ ਸਾਲ 1962 ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ। ਇਤਰਾਜ਼ ਤੋਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਹੈ ਲਿਆਇਆ 'ਤੇ a ਸਮਾਂ ਜਦੋਂ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ ਵੀਡੀਆ ਗਿਆ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਸੀ ਵੀ ਡਿੱਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦੇ ਹੱਥ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨਾਲ ਇੱਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਬਣਾਇਆ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਕਾਰਜਕਾਲ ਐਕਟ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਉੱਥੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 18 ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੇ ਐਕਟ ਸੀ ਵਿੱਚ ਫੋਰਸ ਜਾਂ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੰਭਵ ਹੈ ਲਈ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿਕਰੀ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ ਦੇ 1973 ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 15 ਜਾਂ ਅਜੇ ਵੀ ਵੀ a ਦਾਅਵਾ ਲਈ ਤਬਾਦਲਾ ਦੇ ਸੰਪਤੀ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਿਲਕੁਲ 1973 ਸਕੀਮ ਦੇ ਨਿਯਮ 13 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਹੈ। ਨਿਯਮ 13 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

" 13 . ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਜ਼ਮੀਨ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਕਾਨੂੰਨ - ਏ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਦੇ ਉਤੇ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਦੇ a ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਦੀ ਨਿਯਮ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਇਹ ਸਕੀਮ:

ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਇਹ ਪੈਰਾ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਉਪ ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 18 ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਕਾਨੂੰਨ ਅੱਗੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਦੀ ਸਕੀਮ।

(7) ਆਈ ਕਰੇਗਾ ਲੱਭੋ ਉਹ ਉੱਥੇ ਹੈ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਗਲਤ ਜਾਂ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਵਿੱਚ ਕੁਲੈਕਟਰ ਇਲਾਜ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 18 ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਕਾਨੂੰਨ 1953 ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 13. ਦ ਪੰਜਾਬ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ 1953 ਖੁਦ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ _ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 1976, ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੰਜਾਬ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ 1953 ਦ ਸੰਪਤੀ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਵਾਧੂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੈ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ 1953

ਏ ਸੰਪਤੀ ਉਹ ਹੈ ਅੰਦਰ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਸੀ ਯਕੀਨਨ ਸਮਰੱਥ ਦੇ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਵੇਚਿਆ ਪੱਖ ਦੇ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਧੀਨ ਦੀ 1973 ਸਕੀਮ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਮੁੱਦੇ ਮੁੜ ਖੋਲ੍ਹੇ ਦੇ ਕੀ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ। ਜੇ ਸਿਰਫ਼ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਸੀ ਨਹੀਂ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਨਾਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ, ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੰਭਵ ਹੈ ਨੂੰ ਲਈ ਬੇਨਤੀ a ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਵਿਰਾਸਤ ਵਾਪਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ, ਦੀ ਤਬਾਦਲਾ ਸੀ ਲਿਆ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵੀ ਦੌਰਾਨ ਜੀਵਨ _ ਸਮਾਂ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਵੰਡਣਾ ਦੇ ਮਲਕੀਅਤ ਸੀ ਵੀ ਹੋਈ । ਦ impugned ਆਦੇਸ਼ ਹਨ ਬਿਲਕੁਲ ਮੰਨਣਯੋਗ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਈ ਦਖਲ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਦ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਪੀ. ਐਸ. ਬਾਜਵਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਰੰਜਨ ਗੋਗੋਈ, ਸੀਜੇ ਅਤੇ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਜੇ.

ਅਰਾਧਨਾ ਡ੍ਰਿੰਕਸ ਐਂਡ ਬੀਵਰੇਜਸ ਪ੍ਰ. LTD.,— ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.,- ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2009 ਦਾ CWP ਨੰ.17226

11 ਨਵੰਬਰ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - Art. 243(W)(X), 246, 276, ਸੂਚੀ- II, 7 ਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ III - ਚੇਨਈ ਸਿਟੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1919 - S.326-A ਤੋਂ 326-J - ਪੰਜਾਬ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1976

- Ss.123 ਅਤੇ 399(1)(H)(16) - ਚੇਨਈ ਸਿਟੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ (ਹੋਰਡਿੰਗ ਅਤੇ ਲੇਵੀ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਟੈਕਸ ਦੀ ਉਗਰਾਹੀ) ਨਿਯਮ, 2003 - ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 - ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ/ਨਗਰ ਨਿਗਮ (ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ) ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ, 2003

- ਮਦਰਾਸ ਸਿਟੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1919 - S.129(A)- ਪੰਜਾਬ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1976 - S.90(1) (2), 90(1) (d) 122 ਤੋਂ 126, 122(1), 123(1), 399(1)(ਐਚ)16), 401, 405 - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਲੁਧਿਆਣਾ - ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦੁਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਅਹਾਤਿਆਂ 'ਤੇ 'ਡੀਲਰ ਬੋਰਡ' ਲਗਾਏ/ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਮਿਤੀ 11.8.09 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਰਾਹੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਟੈਕਸ -ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਤੋਂ ਮਿਉਂਸਪਲ ਨਿਗਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਦੇ ਸੂਚਨਾ, ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਆਦਿ

- ਜਵਾਬ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਵੀਡੀਓ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 1.9.90 - ਲਿਖਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਘੋਸ਼ਣਾ