

ਅਮਿਤ ਰਾਵਲ ਜੇ.

ਐਮ ਐਲ ਨਾਰੰਗ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ
ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2014 ਦਾ CWP ਨੰ. 3116

ਜਨਵਰੀ 11, 2017

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਆਰਟ. 226—ਪੰਜਾਬ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ, 2006—ਐੱਸ. 5, 53(4)-ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨਿਯਮ, 1963—ਸ. 80—ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕੋਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ—ਜਿਸ ਕੋਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਉਹ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ—ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ—ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕੋਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਸ ਕੋਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਭਿੰਨਤਾ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਕੁਪ੍ਰਬੰਧਨ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(ਪੈਰਾ 15)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਵੱਲੋਂ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਬਿਲਕੁਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ 6 ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 16)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 17)

ਅਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ.

1.5. ਸੱਗੂ, ਐਡਵੋਕੇਟ
ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਤੋਂ 14 ਲਈ।

ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ
ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 15 ਤੋਂ 78 ਲਈ।

ਯਤਿੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡੀ. ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਅਮਿਤ ਰਾਵਲ ਜੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ, ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ 24, ਨੇ 22.01.2014 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-10) ਦੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਸੋਸਾਇਟੀ ਭਾਵ ਕਾਂਸਲ ਰੁਰਲ ਸੈਲਫ ਸਪੋਰਟਿੰਗ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਹਾਊਸ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ, ਕਾਂਸਲ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸੈਲਫ ਸਪੋਰਟਿੰਗ ਕੋਆਪ੍ਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਐਕਟ, 2006 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "2006 ਐਕਟ" ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਇੱਕ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਇਆ ਸੀ। "। ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ 2011 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰ.11392 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 17.01.2012 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ (ਅਨੋਕਚਰ ਪੀ-2) ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1/ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਆਰਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਪੰਦਰਵਾੜੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਵਜੋਂ ਸੁਸਾਇਟੀ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 2012 ਦੇ ਸੀ.ਓ.ਸੀ.ਪੀ. ਨੰ. 670 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, 2006 ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬੇਅਸਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(3) ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਸਬੰਧੀ 31 ਮੈਂਬਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ, ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਹਾਈਜੈਕ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਕਰਨ ਵਰਗੀਆਂ ਗੰਭੀਰ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਸਬੰਧੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਸਨ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਅਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 31.01.2013 ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਟਾਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਨੋਟਿਸ ਸਿਰਫ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿਰਫ 11 ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਅਰਥਾਤ ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨੇ 12.02.2013 (ਅਨੋਕਸਰ P5) ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ।

(5) ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ 2013 ਦੇ CWP ਨੰ. 5001 ਰਾਹੀਂ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਕੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ

SOCIETIES, PUNJAB AND OTHERS (*Amit Rawal, J.*)
ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿਤਾ ਗਿਆ।

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ 2006 ਦੇ ਐਕਟ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਕਿਉਂਕਿ ਪਿਛਲੀ ਕਾਰਵਾਈ 1961 ਦੇ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2013 ਦੇ CWP ਨੰ. 5001 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 13.12.2013 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਅਨੁਬੰਧ P-6 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੱਥੀ ਹੈ।

(6) ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨੇ ਮਿਤੀ 01.01.2014 ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਉਸੇ ਅਨੁਸੂਚੀ P-7 ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਸੀ ਜੋ ਸਿਰਫ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ. ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੇ ਵੀ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-8 ਅਤੇ ਪੀ-9 ਹਨ।

(7) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੇ 31.01.2014 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-10) ਨੂੰ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਦੇਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦਾ ਪਰਿਵਰਤਨ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਦੁਆਰਾ ਬੇਈਮਾਨੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਮਨਘੜਤ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਮੋਹਾਲੀ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹ ਪੁਲਿਸ ਕੋਲ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਡਿਪਟੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ (ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ) ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਜਾਂਚ ਕਰੇ।

(8) ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਕੋਲ ਸਿਰਫ 2006 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ। 2006 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 53 ਅਤੇ 54 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਸਿਰਫ ਡਿਪਟੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ (ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ) ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ 2006 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕੋਲ ਉਪਅ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਜਨਰਲ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਣਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ 2006 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 54 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਹੁਕਮ ਟਿਕਾਉ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ।

(9) ਸ੍ਰੀ ਆਈ.ਐਸ. ਸੱਗੂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 14 ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ 2006 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5(6) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕੋਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ, ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ। ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ. ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਮਨਘੜਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਕਥਿਤ

ਤੌਰ 'ਤੇ 09.01.2011 ਦਾ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਦੌਰਾਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਰੂਲਜ਼, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਤਹਿਤ ਏਜੰਡੇ ਸਮੇਤ ਨੋਟਿਸ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਾਣਕਾਰੀ qua ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਮੀਟਿੰਗ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ, ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ. ਏਜੰਡਾ 08.01.2011 ਨੂੰ ਯੂ.ਪੀ.ਸੀ. ਰਾਹੀਂ ਅਤੇ ਫੋਨ 'ਤੇ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ 09.01.2011 ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦਰਅਸਲ, ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਰਅਸਲ, ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ 2006 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ 30 ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਨੇ ਜਾਅਲੀ ਅਤੇ ਮਨਘੜਤ ਰਿਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(10) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਡਿਪਟੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ (ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ) ਵੱਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਐਕਟ, 2006 ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਦਾ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 636 ਮਿਤੀ 31.01.2013। ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਂਸਲ ਰੂਰਲ ਕੋਆਪ੍ਰੇਟਿਵ ਹਾਊਸ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸੁਸਾਇਟੀ ਲਿਮਿਟਡ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਵੱਲੋਂ 2006 ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮੇਂ ਕੇਸ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਅਲੀ ਸਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 5(2) ਤਹਿਤ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੁਸਾਇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ 115 ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਸਬੰਧੀ ਸੂਚੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 24 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ।

(11) ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ੱਕ ਦੇ ਫੋਨ 'ਤੇ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦਕਿ ਬਾਕੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 09.01.2011 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੱਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ।

(12) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 15 ਤੋਂ 78 ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(13) ਮੈਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਸਿੱਖੇ ਹੋਏ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ, ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦ/ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਨ ਲਈ, 2006 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5, 53 ਅਤੇ 54 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ: -

“5.(1) ਪੰਜਾਬ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਐਕਟ, 1961 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ 1961 ਦੇ ਐਕਟ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਸੁਸਾਇਟੀ, ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣਾ:

ਬਜ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਜਿਹੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ; ਵਿਆਖਿਆ:- ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, "ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

(2) ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਤੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਹੱਥੀ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡਾਕ ਦੁਆਰਾ, ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਇੱਕ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(3) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(4) ਹਰ ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਵੇਗੀ-

(a) ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਤੇ ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗੀ;

(b) ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਕਾਪੀਆਂ;

(c) ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਸਬੂਤ ਕਿ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(d) ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਤਾਜ਼ਾ ਸਾਲਾਨਾ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਆਡਿਟ ਕੀਤੀ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਦੀ ਸੱਚੀ ਕਾਪੀ;

(e) ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ, ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਜਾਂ ਡੈਲੀਗੇਟ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ; ਅਤੇ

(f) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਰਸੀਦ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(5) ਜੇਕਰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੇਗਾ। ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਵਿਗਿਆਪਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ

ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਸੀਲਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਬਿਨੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(6) ਜੇਕਰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (4) ਅਤੇ (5) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਅਜਿਹੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਜਿਸਟਰਡ ਡਾਕ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਰ ਕਰੇਗਾ, ਲਈ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਲਈ ਉਕਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬਿਨੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਨਾਂ ਸਮੇਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ।

(7) ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ-

(a) ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੋ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰੋ; ਜਾਂ

(b) ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਡੀਮਡ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਦੇਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਕਰੋ।

(8) ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੀ ਮੋਹਰ ਨਾਲ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਬੂਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ।

(9) ਜੇਕਰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦਾ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਉਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ।

(10) ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਦਲਿਆ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਇਸ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗਾ

ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1961 ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਕਾਪੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਅਜਿਹੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਸੁਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ

SOCIETIES, PUNJAB AND OTHERS (*Amit Rawal, J.*)
ਰਾਏ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦਾ ਨਾਮ ਮਿਟਾਓ।

(11) ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ, ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਅਧਿਕਾਰ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਸੰਪਤੀਆਂ, ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਅਧਿਕਾਰ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਸਮਝੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(12) ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਸਮੇਂ, ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹੀ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਣੇ ਰਹਿਣਗੇ। ਬਾਕੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ, ਜੋ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ।"

(53)(1) ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਾਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੇ ਇਸ ਐਕਟ, ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਚਲਾਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਉਕਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਅਜਿਹੀ ਸਾਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਦੇਵੇਗੀ।

(2) -ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਸਵੈ -ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਤੋਂ ਘੱਟ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ- ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਦਸਵਾਂ ਹਿੱਸਾ, ਇਸ ਐਕਟ, ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਘੋਰ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਜਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ।

(3) ਜਾਂਚ ਪੜਤਾਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜਾਂਚ ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਤਾਂ ਇਸਦੇ ਕਾਰਨ ਹੋਣਗੇ

ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(4) ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਭੇਜੇਗੀ।

(a) ਸਬੰਧਤ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ

- (b) ਬਿਨੈਕਾਰ, ਸੰਘੀ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇਦਾਰ;
- (c) ਲੈਣਦਾਰ;
- (d) ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ
- (e) ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ।

(5) ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਕਾਰਨ ਹੋਈ ਕਮੀ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਆਨ ਕਰੇਗਾ।

54. ਸੈਕਸ਼ਨ 53 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (4) ਅਧੀਨ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਸਬੰਧਤ ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ, ਕਿਸੇ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੀਵਾਨੀ ਜਾਂ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ, ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ, ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਦੁਆਰਾ, ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ।

(14) ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਦੀ ਦਲੀਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਕਰਸ਼ਕ ਲੱਗਦੀ ਸੀ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੇ ਉਪ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 53 ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਬੰਧਤ ਸਵੈ-ਸਹਾਇਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ, ਬਿਨੈਕਾਰ, ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ, ਧਾਰਾ 54 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਪਰ ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪ-ਧਾਰਾ 6 ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰੋਕ ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ।

ਪਰਿਵਰਤਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ 6 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ। ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 22.01.2014 (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ ਪੀ-10) ਦੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(15) ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕੋਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਸ ਕੋਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਭਿੰਨਤਾ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਕੁਪ੍ਰਬੰਧਨ ਪਾਇਆ

SOCIETIES, PUNJAB AND OTHERS (*Amit Rawal, J.*)

ਗਿਆ ਸੀ। 30 ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 08.10.2011 ਨੂੰ 09.01.2011 ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਰਫ ਯੂਪੀਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਅਨੁਕੂਲ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਫੋਨ ਕਾਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਹਨ।

(16) ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਵੱਲੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ 6 ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(17) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਅਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਮਰੱਥ ਅਤੇ ਗਲਤ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼, ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਅਮਿਤ ਅਗਰਵਾਲ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ