

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ

ਬਨਾਮ

ਅਮਰ ਨਾਥ

ਫਲਸ਼ੈ, ਜੇ.

ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਰਿਪਬਲਿਕਨ ਰੂਪ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੰਬਈ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਘੋਸ਼ਣਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿੱਖਿਅਤ ਉਪ-ਜੱਜ ਨੇ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਣਰਾਜ ਦੇ ਉਦਘਾਟਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋਰ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਪੁਰਾਣੀ ਤਾਜ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦਿੱਲੀ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਰਕਮ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਲਾਗਤ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ.

ਕੇ.ਐਸ.ਕੇ.

ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ

ਚੇਪੜਾ ਜੇ. ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

ਠਾਕਰ ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ,

ਜੈਸਲਮੇਰ ਹਾਊਸ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਅਤੇ ਹੋਰ, -

ਜਵਾਬਦੇਹ

1956 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 450.

ਡਿਸਪਲੇਸਡ ਪਰਸਨਜ਼ (ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ) ਐਕਟ (1954 ਦਾ XLIV) ਸੈਕਸ਼ਨ 19, 24 ਅਤੇ 33—ਮੁੱਖ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ—ਕੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਇਵੈਕੂਈ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਕਟ (1950 ਦਾ XXXI), ਜਾਂ ਐਪਲ ਪਾਵਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ। - ਧਾਰਾ 33 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਸਤਾਰ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ - ਕੀ ਮੁੱਖ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਵਿਅਕਤੀ (ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ) ਨਿਯਮ, 1955 - ਨਿਯਮ 72 - ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂਚ - ਦਾ ਘੇਰਾ।

1957 _____

ਦਸੰਬਰ, 10

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਡਮਿਨੀਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇਵੈਕੂਈ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਕਟ, 1950 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 28 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਡਿਸਪਲੇਸਡ ਪਰਸਨਜ਼ (ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ) ਐਕਟ, 1954 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਅਪੀਲੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਚਾਰ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਲਈ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਜੇ ਕਿ ਸੇਧੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਅਧੀਨ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਵਿਅਕਤੀ (ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ) ਐਕਟ(1954 ਦਾ 44) ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਕੰਮਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹਨ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਉਪ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ(2) ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਹ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਤਾਂ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਲਾਟਮੈਂਟ "ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਧੋਖਾਧੜੀ, ਝੂਠੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣਾ ਤੱਥ।" ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ, ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ।

ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਣ ਯੋਗ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤਾਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਨਾ ਹੋਵੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹੈ ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮ।

ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 72 ਦੇ ਤਹਿਤ(ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ) ਨਿਯਮ, 1955, ਜਾਂਚ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਬਣਾਉਂਦੇ ਸਮੇਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਉਹ ਸਿਰਫ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਲਾਟੀ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਸਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਉਹ ਕਿਸੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਾਂ ਜੇ ਉਸਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਧੋਖਾਧੜੀ, ਝੂਠੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣਾ. ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਨੂੰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਲਾਟੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਲੇੜੀਂਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੇਸ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਭਾਰਤ ਦੇ, ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਹੈ ਕਿ certiorari ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜ ਉਸ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੰਬਰ 1, ਮਿਤੀ 15 ਸਤੰਬਰ, 1956, ਅਤੇ ਮਨਾਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਤੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਸ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਬਿਸ਼ਨਪੁਰਾ ਵਿੱਚ ਜਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ।

ਏ.ਐਮ. ਸੂਰੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ।

ਐੱਮ.ਆਰ. ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਏ.ਐੱਸ. ਅੰਬਾਲਵੀ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਆਦੇਸ਼

ਚੋਪੜਾ, ਜੇ. ਚੋਪੜਾ, ਜੇ.- ਇਹ ਚੀਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ।

ਜਿਹੜੇ ਤੱਥ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ ਉਹ ਹਨ: ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਠਾਕਰ ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਨੂੰ 91 ਨੰਬਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਰਥ ਸਥਾਈ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਿਆਰੀ ਏਕੜ 2, 3/4 ਇਕਾਈਆਂਪਿੰਡ ਬਿਸ਼ਨਪੁਰਾ ਵਿੱਚ ਅਧਾਰ ਤਹਿਸੀਲ ਦਸੂਹਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, 8 ਸਤੰਬਰ 1949 ਈ. 30 ਅਪ੍ਰੈਲ 1951 ਨੂੰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਐਮ.ਐਸ. ਰੰਧਾਵਾ, ਵਧੀਕ ਨਿਗਰਾਨ, ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਉਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਚੇਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਵਾਹ ਟੀ ਅਸਟੇਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹੋਰ ਜ਼ਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਲਮਪੁਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਾਂਗੜਾ। 1952 ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਾਹ ਵਿੱਚ ਇਲਾਕਾ ਖਾਲੀ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ ਟੀ ਅਸਟੇਟ ਅਲਾਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਲਾਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵਾਹ ਟੀ ਅਸਟੇਟ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਸਲ ਅਲਾਟਮੈਂਟਾਂ ਲਈ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 13 ਇੰਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਸਥਾਨ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨੂੰ ਬਿਸ਼ਨਪੁਰਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੁਬਾਰਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਹੁਕਮ ਤਤਕਾਲੀ ਆਦੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ 14 ਜੂਨ, 1952 ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਗਰਾਨ। ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਤਰਜੀਹੀ ਐਡੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਗਰਾਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 24 ਨਵੰਬਰ, 1953 ਨੂੰ ਕਸਟਡੀਅਨ, ਈਵੀਕਿਊ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਇਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸੀ.ਐਨ ਟਰਾਲ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ ਵਿਚ ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਬਿਸ਼ਨਪੁਰਾ। 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ 19 ਜਨਵਰੀ, 1955. ਦੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਿਗਰਾਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਕਸਟੋਡੀਅਨ-ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ।

ਪਹਿਲੇ ਨੂੰ 8 ਸਤੰਬਰ, 1955 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ
21 ਫਰਵਰੀ, 1956 ਨੂੰ

ਠਾਕਰ ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਬਨਾਮ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜੈਸਲਮੇਰ ਹਾਊਸ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਚੋਪੜਾ, ਜੇ.

ਫਿਰ ਵੀ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੋਏ. 2 ਮਈ, 1956 ਨੂੰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼
ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਵਾਰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ
ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਕਿਸਮਤ ਚੰਗੀ ਰਹੀ। ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, - 15 ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ
ਸਤੰਬਰ, 1956, ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸਨਦ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14 ਜੂਨ, 1952, ਵਿੱਚ
ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਦਾ ਪੱਖ ਅੰਤਿਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ, ਸਮੀਖਿਆ ਜਾਂ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
1956 ਵਿੱਚ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕੋਲ 1954 ਦੇ ਵਿਸਥਾਪਿਤ
ਵਿਅਕਤੀ (ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ) ਐਕਟ ਨੰਬਰ 44 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ) ਦੇ ਤਹਿਤ
ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 11 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਅਕਤੂਬਰ, 1954. ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ,
ਸਿੱਖਿਅਤ ਮੁਖੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਖੁਦ ਪੱਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਈ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇ ਅਤੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰੇ। ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਨਾਲ, ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਉਪਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਓਪਰੇਟਿਵ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸਦਾ ਉਸਨੇ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ
ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਵਜੋਂ ਅਰਜ਼ੀ। ਨੂੰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਇਵੈਕੁਈ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਕਟ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ, ਨੰ.1950 ਦਾ XXXII। ਉਸ ਐਕਟ ਦਾ ਚੈਪਟਰ V ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਢੰਗ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਏ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ
ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਠਾਕਰ ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਬਨਾਮ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜੈਸਲਮੇਰ ਹਾਊਸ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਚੇਪੜਾ, ਜੇ.

"ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰੋ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਅਧਿਆਇ, ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਰ ਆਦੇਸ਼ ਕਟੋਡੀਅਨ-ਜਨਰਲ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਨਿਗਰਾਨ, ਵਧੀਕ ਨਿਗਰਾਨ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਡਿਪਟੀ, ਨਿਗਰਾਨ, ਉਪ ਨਿਗਰਾਨ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਨਿਗਰਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਅੰਤਿਮ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਵਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਮੂਲ ਮੁਕੱਦਮੇ, ਅਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਅਮਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ।"

ਕਾਬਿਲੇਗੋਰ ਹੈ ਕਿ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਨਹੀਂ ਮੰਨੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਵੱਧ ਚਾਰ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਸ੍ਰੀ ਐਮ.ਆਰ. ਮਹਾਜਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਅੱਗੇ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਭਿਆਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਐਕਟ ਦੇ 24. ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ ਅਧੀਨ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨੈਟ ਅਫਸਰ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 24 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2), ਮੁੱਖ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਤਾਂ ਹੀ ਤੈਅ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਲਾਟਮੈਂਟ " ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਯੋਧਾਯਤੀ, ਝੂਠੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਜਾਂ ਛੁਪਾਉਣ ਦਾ ਸਾਧਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥ ਦਾ ਵਿਚਾਰ।" ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਚੀਫ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸ. ਦੇ ਉਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉਸਨੇ ਸਬੰਧਤ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਕਿ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਉੱਤਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਬਕਾ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਬੈਠੇ ਅਲਾਟੀ ਸਨ।

ਠਾਕਰ ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਬਨਾਮ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜੈਸਲਮੇਰ ਹਾਊਸ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਚੋਪੜਾ, ਜੇ.

ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅਲਾਟ-

ਅਰਧ-ਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਭੁਗਤਣਾ ਵੀ ਨੁਕਸਦਾਰ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੀ

ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (1952 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 208, 24 ਨਵੰਬਰ, 1953 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ), ਅਤੇ ਡਿਪਟੀ ਕਸਟਡੀ-ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 8 ਸਤੰਬਰ, 1955. ਡਿਪਟੀ ਕਸਟਡੀ-ਜਨਰਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਪਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਉਥੇ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਤਹਿਤ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਕਰ ਕੀਤੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਉਸ ਨੂੰ |

ਸ੍ਰੀ ਮਹਾਜਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਬਾਕੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ-

“ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਲਈ ਕਾਲ ਕਰੇ

ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ

ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧ ਜਾਂ ਇਸ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ।

ਪਹਿਲੀ, ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਚੀਫ ਸੈਟਲ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ

ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ ਯੋਗ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਡੈਲੀਗੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਨੂੰ ਐਡ ਗਜ਼ਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਹੈ। ਦੂਜਾ, ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤਾਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ

ਐਕਟ ਜਾਂ ਉਸ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਠਾਕਰ ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਬਨਾਮ ਚੀਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜੈਸਲਮੇਰ ਹਾਊਸ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਚੋਪੜਾ, ਜੇ.

ਨਿਯਮਾਂ ਲਈ, ਮੈਂ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵਾਂਗਾ ਜੋ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਦੱਸਦਾ ਹੈ
ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਕਟੋਡੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ
ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ 4891-S ਜਾਂ 4892-S, ਮਿਤੀ 8 ਜੁਲਾਈ, 1949, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ
ਅਧੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਪੂਲ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ, ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸੰਪੱਤੀ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿੱਚ
ਨਿਹਿਤ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ

ਸਰਕਾਰ, ਅਜਿਹੀ ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਰੱਖੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਐਕਵਾਇਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ
ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਰੱਖੀ ਸੀ। ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ
ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਜ਼ਮੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਵਿੱਚ
ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ
ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਸੀ,

ਪ੍ਰਾਪਤੀ. ਸਿਰਫ਼ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰੈਜ਼

ਪੰਡੈਟਸ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋ ਗਏ ਸਨ

ਅੰਤਰਿਮ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ

ਨਤੀਜਾ. ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ

ਕਿਸੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਲੀਜ਼ ਜਾਂ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ
ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1)
ਜੋ ਇਕੱਲਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ-

“ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ

ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਾਂ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ

ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਪਰ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ

ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ,

ਠਾਕਰ ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਬਨਾਮ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜੈਸਲਮੇਰ ਹਾਊਸ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਚੋਪੜਾ, ਜੇ.

ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਲੀਜ਼ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੀਜ਼ ਜਾਂ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੀ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਕਾਸੀ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਜਾਂ ਲੀਜ਼ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।"

ਇਸ ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਪਹਿਲੀ ਉਦਾਹਰਣ, ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਮਾਨ ਦੁਆਰਾ

ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ. ਭਾਵੇਂ ਮੁੱਖ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਸ੍ਰੀ ਮਹਾਜਨ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ, ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਸਿਰਫ "ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ

ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 40

ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ. ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵਿਸਥਾਪਿਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਲਚ ਦਿੱਤਾ ਵਿਅਕਤੀ (ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ)

ਨਿਯਮ, 1955. ਨਿਯਮ 71 ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਲਾਟੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਸ ਸਮੇਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ

ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਨ. ਫਿਰ ਨਿਯਮ 72 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ: -

"(1) ਜਿੱਥੇ ਅਲਾਟੀ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਖੇਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ

ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਜ਼ਮੀਨ, ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਅਫਸਰ

ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ ਕਰੇਗਾ

ਨਿਯਮ 71, ਨਿਰਧਾਰਤ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰੇ

ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ

ਜਾਂ ਉਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਏਜੰਟ, ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਅਜਿਹੇ ਖਿਲਾਫ ਜਨਤਕ ਬਕਾਇਆ ਬਕਾਇਆ

ਅਲਾਟੀ

(2) * * * * *

(3) ਜੇਕਰ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਅਫਸਰ, ਤੋਂ ਲੱਭਦਾ ਹੈ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

ਠਾਕਰ ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਬਨਾਮ ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜੈਸਲਮੇਰ ਹਾਊਸ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਚੋਪੜਾ, ਜੇ.

ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੇ ਇੱਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਉਹ
ਕਿਸੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਯੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਸਾਧਨ, ਛੂਠੀ
ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਜਾਂ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣਾ, ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਉਚਿਤ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਜਬ ਮੌਕਾ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਪਣੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਲਈ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ

(4) ਫਿਊਬ-ਨਿਯਮ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਅਲਾਟੀ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸਬੂਤਾਂ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਿਕਾਰਡ ਫਿਰ ਰਿਕੋਮ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ
ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਅਫਸਰ ਦੀਆਂ ਸਲਾਹਾਂ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜੇ ਉਸ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਉਹ ਕਰ
ਸਕਦਾ ਹੈ ਫਿੱਟ।"

ਇੱਥੇ ਦੁਬਾਰਾ, ਇਹ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਅਫਸਰ ਹੈ ਜੋ ਕਰਨਾ ਹੈਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦਰਜ ਕਰੇ
ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਫਿਰ ਉਸਨੂੰ ਉਸਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ
ਖੋਜਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟੀ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਹੈ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੇਸ
ਕਮਿਸ਼ਨਰ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸਭ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ
ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ: ਕੀਤਾ ਅਲਾਟੀ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਉਸਦੇ ਕਾਰਨ, ਕੀ ਅਲਾਟੀ ਕਿਸੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਜਾਂ ਸਾਧਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਸੀ
ਯੋਖਾਧੜੀ, ਛੂਠੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਜਾਂ ਛੁਪਾਉਣ ਦੀ ਪਦਾਰਥਕ ਤੱਥ? ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਨਹੀਂ
ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਦਾ ਕ੍ਰਮ
ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਸੈੱਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

ਠਾਕਰ ਜੈਸ਼ੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਬਨਾਮ ਚੀਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜੈਸਲਮੇਰ ਹਾਊਸ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਚੋਪੜਾ, ਜੇ.

ਸੂਬੇਦਾਰ ਕ੍ਰਿਪਾ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਜੋਤਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 14। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੱਕਾ ਸੰਦ-ਅਧੀਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਨਦ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦੱਸੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਜਾਂ ਸਨਦ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ 'ਤੇ ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਹੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ; ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰਾਏ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਾਰਵਾਈ।

ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਚੀਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ

15 ਸਤੰਬਰ, 1956 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੰਬਰ 2-13 ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ। ਕਾਉਂਟ ਸੇਲ ਦੀ ਫੀਸ 50 ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗੀ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ।

ਚੋਪੜਾ ਜੇ. ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

'ਐਮ.ਜੀ. ਦੁਆ (ਮਾਧੋ ਲਾਲ ਦੁਆ), - ਬਚਾਅ ਪੱਖ-ਅਪੀਲੈਂਟ।

ਬਨਾਮ

ਮੈਸੂਸ ਬੱਲੀ ਮੱਲ-ਨਵਲ ਕਿਸ਼ੋਰ, - ਮੁਦਈ-

ਜਵਾਬਦੇਹ.

1956 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 128 ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ।

ਦੀਵਾਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਕੋਡ (1908 ਦਾ V) - ਆਰਡਰ 9, ਨਿਯਮ 6—ਪਾਰਟੀ ਕਾਰਵਾਈ—ਕਦੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ—

ਆਰਡਰ 5, ਨਿਯਮ 2 ਅਤੇ 10—ਬਕਾਇਆ ਸੇਵਾ—ਕਦੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ—ਦੀ ਕਾਪੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੰਮਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਮੁਦਈ—ਕੀ ਬਕਾਇਆ ਸੇਵਾ—ਰਜਿਸਟਰਡ ਡਾਕ ਦੁਆਰਾ ਸੰਮਨ

ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ—ਕੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇਹ ਮੋਡ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ—ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ

ਟੂ ਰੂਲ 10—ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ—ਆਰਡਰ 9, ਨਿਯਮ 13—ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ—ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ - ਕੀ ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ ਹੈ।

ਆਰਡਰ 9, ਰੂਲ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ

1957 ---- ਦਸੰਬਰ 11

ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝਣ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇਗਾ

ਮਨੀਸ਼ ਨਾਗਰ

ਅਨੁਵਾਦਕ