

ਜੇ. ਐਸ. ਨਾਰੰਗ, ਜੇ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਮਿਊਨਿਸੀਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ

ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, — ਜਵਾਬਦੇਹ

CWP ਨੰ. 1986 ਦੇ 5619

27 ਅਪ੍ਰੈਲ 2005

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਅਨੁਛੇਦ, 226—ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ — ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਮੀਟਰਾਂ ਦਾ ਆਯਾਤ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਬ ਡਵੀਜ਼ਨਾਂ ਨੂੰ — ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੰ. VIII ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰ. 72 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਕਟ੍ਰੋਏ ਡਿਊਟੀ ਚਾਰਜ ਕਰਦੀ ਹੈ — ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਲਈ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰਾਂ ਨੂੰ ਗਣਿਤ ਦੇ ਯੰਤਰ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ VII ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰ. 69 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਅਤੇ ਚਾਰਜਿੰਗ ਡਿਊਟੀ — ਇਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ — ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਬਿਜਲੀ ਉਰਜਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ — ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਨੂੰ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਨਕ/ਗਣਿਤਿਕ ਯੰਤਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ — ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਹੱਕਦਾਰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਨੂੰ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਨਕ/ਗਣਿਤਿਕ ਯੰਤਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਮੀਟਰ ਬਿਜਲੀ ਉਰਜਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇ ਹਨ ਜੋ ਮੀਟਰ ਦੀਆਂ ਸੂਈਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਲਪਨਾ ਦੇ, ਅਜਿਹੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਟਰਮਾਮੀਟਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਯੰਤਰ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਧੂ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਮਾਪਣਯੋਗ ਹੈ। ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 72 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਜਿੱਥੇ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਕਰੰਟ ਲੰਘਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਆਈਟਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਕੱਲਾ ਮੀਟਰ ਵਰਤੋਂ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਕਰੰਟ ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਦਾ ਹੈ, ਮਾਪ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਭਾਵ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਾ।

(ਪੈਰਾ 14)

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਅਨੁਛੇਦ. 226 — ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਆਯਾਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ “ਵੈਲਡਿੰਗ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡ” ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ — ਵੈਲਡਿੰਗ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ VIII ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰ ਰਹੀ ਆਕਟ੍ਰੋਏ ਚਾਰਜਿੰਗ — ਵੈਲਡਿੰਗ ਇਲੈਕਟਰੋਡ ਪਿਘਲੇ ਹੋਏ ਪਿੱਤਲ ਦੀਆਂ ਛੜੀਆਂ ਹਨ

ਵੈਲਡਿੰਗ ਲਈ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡ ਪਾਵਰ - ਵੈਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਿਜਲਈ ਉਰਜਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ- ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਗੁੱਡ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਗੁੱਡ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਗਿਆਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਟਾਈਲ ਕੀਤੀਆਂ ਤਾਂਬੇ ਦੀਆਂ ਛੜੀਆਂ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕ ਹਨ। ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੈਲਡਿੰਗ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਡੰਡੀਆਂ ਦੇ ਨੁਕੀਲੇ ਸਿਰਿਆਂ ਨੂੰ ਗਰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਹਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਤਾਂਬੇ ਦੀਆਂ ਡੰਡੀਆਂ ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਅਲੋਪ ਹੋ ਜਾਣ ਅਤੇ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋ ਜਾਣ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਲਪਨਾ ਦੇ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਡੰਡੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲਈ ਸਮਾਨ ਕਿਹਾ ਜਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 18)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਐਚ.ਐਨ

ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਟੀ.ਐਸ.ਗੁਜਰਾਲ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਲਈ ਵਧੀਕ ਏ.ਜੀ

ਨਿਰਣਾ

ਜੇ.ਐਸ.ਨਾਰੰਗ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਫੈਸਲਾ 1986 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5619, 1987 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1755। 1987 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 2260 ਅਤੇ 1988 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 6959 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਆਮ ਸਵਾਲ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਭਿੰਨਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਬਹਾਦਰੀ ਲਈ, ਤੱਥ 1986 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5619 ਤੋਂ ਲਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

(2) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ " ਬੋਰਡ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪੂਰੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ, ਵਪਾਰਕ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਊਰਜਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਗੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਬਿਜਲੀ 'ਤੇ ਟੈਰਿਫ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਪਤਕਾਰ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਊਰਜਾ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਲਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਮੀਟਰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਵਾਲੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਪਲਾਇਰਾਂ ਤੋਂ ਖਰੀਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸਪੈਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਕਤ ਮੀਟਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਸਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਬੋਰਡ ਦੇ 15 ਮੀਟਰਿੰਗ ਉਪਕਰਨ ਉਪ ਮੰਡਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਬ ਡਿਵੀਜ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਥਿਤ ਹਨ

ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ/ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ। ਅਜਿਹੀ ਹੀ ਇੱਕ ਸਬ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਭਾਵ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1।

(3) ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ deJThendepartmenta, ਇੱਕ ਗਵਰਨਰ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਆਕਟਰੇਏ ਅਨੁਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 19 ਅਗਸਤ, 1983 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ (ਅਸਾਧਾਰਨ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ 'ਤੇ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਦਰਾਮਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਰਾਮਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ/ਨਗਰ ਨਿਗਮਾਂ ਦੇ। ਇਹ ਦੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਆਈਟਮ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਜਯੋਗ ਦਰ ਵੀ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੰਬਰ VII ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 69 ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੰਬਰ VIII ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 69 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਸਾਰੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਜੰਗਲਾਤ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਪੂਰੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਸ਼੍ਰੇਣੀ VII

ਮਨੋਰੰਜਨ ਦੇ ਯੰਤਰ

XX XX XX XX XX XX
XX XX XX XX XX

ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 69 ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਗਣਿਤਕ, ਆਪਟੀਕਲ, ਸਰਜੀਕਲ ਅਤੇ ਦੰਦਾਂ ਦੇ ਉਪਕਰਣ ਅਤੇ ਟੈਲੀਫੋਨ ਅਤੇ ਲਾਊਡਸਪੀਕਰ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ, ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਫਿਕ ਉਪਕਰਣ, ਦੂਰਬੀਨ, ਟੈਲੀਸਕੋਪ ਅਤੇ ਓਪੇਰਾ ਗਲਾਸ ਅਤੇ ਧੁਨੀ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਪਕਰਣ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਸ਼੍ਰੇਣੀ VIII

ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਸਾਮਾਨ

ਆਈਟਮ ਨੰ. 72A11 ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਵਸਤੂਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਇੰਜਣ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰਾਂ, ਹੀਟਰ, ਟੇਸਟਰ, ਓਵਨ, ਗਰਮ ਪਲੇਟਾਂ, ਅਤੇ ਲੋਹੇ ਸਮੇਤ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ, ਤਾਰਾਂ, ਪਲੱਗ, ਬਲਬ, ਸਵਿੱਚ, ਮੀਟਰ ਹੋਲਡਰ, ਸ਼ੋਡਜ਼ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੇਬਲ, ਇੰਸੂਲੇਟਿਡ ਜਾਂ ਹੋਰ ਮਿੱਟੀ ਅਤੇ ਪੋਰਸਿਲੇਨ ਇੰਸੂਲੇਟਰ, ਰੋਟਰੀ ਕਨਵਰਟਰ, ਕੰਟਰੋਲ ਗੀਅਰ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਹਿੱਸੇ।"

(4) ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਭਾਵ, "ਬੋਰਡ" ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, "ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਮੀਟਰਾਂ" ਉੱਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੰ. VIII ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰ. 72 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਕਟਰੇਏ ਡਿਊਟੀ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਥਿਤ ਆਪਣੀ ਸਬ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਵਿੱਚ ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਚਾਨਕ, ਨਿਗਮ ਨੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮੀਟਰਾਂ 'ਤੇ 10 ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਆਕਟਰਾਏ ਡਿਊਟੀ ਵਸੂਲਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਜੂਨ, 1986 ਤੋਂ 0.03 ਪ੍ਰਤੀ ਰੁਪਿਆ ਐਡ ਵੱਲਰੇਮ ਸ਼੍ਰੇਣੀ VII ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 69 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮਾਲ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ

ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 72 ਤਹਿਤ 1000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਟੈਕਸ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। 25 ਪ੍ਰਤੀ ਨਜ਼ਰ। ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 69 ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਰਹੀ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਲ ਨੂੰ ਸਬ ਡਵੀਜ਼ਨ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਣ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 12 ਜੂਨ, 1986 ਅਤੇ 18 ਜੂਨ, 1986 ਨੂੰ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਤਹਿਤ. ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸਦੀ ਨਕਲ P- 1 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੋੜੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ 'ਤੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਸੰਖਿਆ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਇਆ ਹੈ।

(5) ਸਿੱਖਿਅਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੇ 25 ਜੂਨ, 1986 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਡਿਊਟੀ ਆਈਟਮ ਨੰ: 69 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ ਜਾਵੇਗੀ ਨਾ ਕਿ ਆਈਟਮ ਨੰ: 72 ਅਧੀਨ ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਮੀਟਰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਗਣਿਤ ਦੇ ਯੰਤਰ ਹਨ। 8 ਜੁਲਾਈ, 1986 ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਐਮ.ਈ. ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ., ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲਾਤ ਵਾਲਾ ਸੰਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਅਨੁਸੂਚੀ P-3 ਦੀ ਕਾਪੀ। ਅਜਿਹੇ ਐਕਟ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਰੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅੱਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜੇ ਤੱਕ ਹੋਰ ਦੋ ਨਿਗਮਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਜਲੰਧਰ ਵੱਲੋਂ ਬਿਜਲੀ ਮੀਟਰਾਂ 'ਤੇ ਆਕਟਰਾਏ ਡਿਊਟੀ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 72 ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅੱਗੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 72 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨਾਲ ਆਕਟਰਾਏ ਡਿਊਟੀ ਵਸੂਲੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰਾਂ 'ਤੇ ਆਕਟਰਾਏ ਡਿਊਟੀ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਐਡ-ਵੈਲੋਰਮ ਦਰ 'ਤੇ ਚਾਰਜਯੋਗ ਹੈ। 0.03 ਪ੍ਰਤੀ ਰੁਪਿਆ, ਭੁਗਤਾਨ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ, ਭਾਵ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 2 ਸਤੰਬਰ, 1986 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਮੀਟਰਾਂ 'ਤੇ ਆਕਟਰਾਏ ਸ਼ਿਫਟਿੰਗ ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 69 ਅਧੀਨ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਅਨੁਸੂਚੀ P-7 ਵਜੋਂ ਜੋੜੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਮੀਟਰਾਂ 'ਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਜੋਂ ਆਕਟਰਾਏ ਡਿਊਟੀ ਵਸੂਲਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

(6) ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਐਕਟ ਬੀਓਐਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ 12 ਜਨਵਰੀ, 1987 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਕਿਸੇ ਰਾਈਡਰ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਟੇਅ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ 18% PA ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਰਕਮ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਾਪਸ ਕਰੇਗੀ। . ਤਿਆਰ ਸੰਦਰਭ ਲਈ, ਆਦੇਸ਼ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:-

1986 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5619

ਵਰਤਮਾਨ:

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਐਚ.ਐਨ.

ਸ੍ਰੀ ਐਚ.ਐਸ. ਰਿਆੜ, ਡੀਏਜੀ, ਪੰਜਾਬ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਰਾਜ ਲਈ

ਸ੍ਰੀ ਟੀ.ਐਸ.ਦੁਆਬੀਆ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ। ਕੋਈ ਠਹਿਰ ਨਹੀਂ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਨਿਗਮ ਉਸ 'ਤੇ 18 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰੇਗਾ।

Punjab State Electricity Board v. Municipal Corporation, 429
Ludhiana and another ((J. S. Narang, J.))

ਇਸ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ
ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

12 ਜਨਵਰੀ 1987

(Sd.)। . .

(ਡੀ.ਐਸ. ਤਿਵਾਤੀਆ),
ਜੱਜ ਸ.

(Sd.)। . .

(ਐਮ.ਆਰ. ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ),
ਜੱਜ ਸ.

(7) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੰਗਲਾਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(8) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਮੀਟਰਾਂ 'ਤੇ ਆਕਟਰੋਏ ਡਿਊਟੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਕਟਰਾਏ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 69 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਯੰਤਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਗਣਿਤਿਕ ਯੰਤਰ ਹੈ,

ਇਸਲਈ, ਲੇਖ ਦਾ ਵਰਣਨ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਵਰਗਾਕਾਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਕਟਰੋਏ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਜੰਗਲਾਤ ਆਈਟਮ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਗਸਤ, 1983 ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਗੋਂ 10 ਨਵੰਬਰ, 1983 ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਖੁਦ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਮੀਟਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਿਜਲੀ/ਊਰਜਾ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ. ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੀ ਖਪਤ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ, ਇੱਕ ਗਣਿਤਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੀ ਟੈਰਿਫ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਬਰਮਾਮੀਟਰ ਦੀ ਉਦਾਹਰਨ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਤਾਪਮਾਨ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਯੰਤਰ ਵੀ ਵਿਗਿਆਨਕ ਯੰਤਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 69 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਅਤੇ ਚੌਰਸ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਮੀਟਰ ਧਾਰਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਫਿਟਿੰਗਸ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਸਾਮਾਨ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਵਰਗੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਜਾਂ ਗਣਿਤਿਕ ਯੰਤਰ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 1979 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1051 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇੱਕ ਗੰਜਾ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ।

1987 ਦਾ CWP ਨੰ. 1755

(9) ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਜਲੰਧਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁੱਦਾ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਹੈ। ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ 1986 ਦੇ CPW ਨੰ. 5619 ਦੇ ਸਮਾਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਜਲੰਧਰ ਨੇ ਆਈਟਮ ਨੰ. 69 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਕਟਰਾਏ ਡਿਊਟੀ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 2 ਸਤੰਬਰ, 1986 ਦੇ ਸੰਚਾਰ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਕਟਰੋਏ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ. ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣਾ

ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਜਲੰਧਰ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1976 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 157 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨਿਗਰਾਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 422 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਕਲਪਕ ਉਪਾਅ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਟਿਕਾਉ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਉਹੀ ਹੈ ਜੋ 1986 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 5619 ਵਿੱਚ ਲਈ ਗਈ ਹੈ।

1997 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 2260

(10) ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੋਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ 2 ਸਤੰਬਰ, 1986 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਚਾਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਪੀ ਦੇ ਨਾਲ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਲਈ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ 1987 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1755 ਵਿੱਚ ਲਈ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਲਈ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ 1986 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5619 ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ।

1988 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 6959

(11) ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੈਸਰਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਆਕਸੀਜਨ ਲਿਮਿਟਡ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ "ਵੈਲਡਿੰਗ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਮਾਲ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੇ ਰੁਪਏ ਵਸੂਲਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। 25 ਪ੍ਰਤੀ 100 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ। ਵਰਗ ਨੰ. VIII ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੰਗਲਾਤ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ "ਬਿਜਲੀ ਵਸਤੂਆਂ" ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਕਟਰੋਏ। 13 ਮਾਰਚ, 1984 ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵੈਲਡਿੰਗ ਇਲੈਕਟਰੋਡਜ਼ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਵਸਤੂਆਂ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਤ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ 13 ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਧਾਤੂ ਦੇ ਬਣੇ ਵਸਤੂਆਂ 'ਤੇ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਆਕਟਰੋਏ ਡਿਊਟੀ ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗੀ। 7 ਪ੍ਰਤੀ 100 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ। ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਨਹੀਂ। 25 ਪ੍ਰਤੀ 100 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੇਣੀ VIII ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਮਦੁਰਾਈ ਬਨਾਮ ਰਵੀ ਆਟੋ ਸਟੋਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ 9 ਮਈ, 1985 ਨੂੰ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਰਾਹੀਂ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰਾਂ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਕੋਲ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੇ ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰਾਂ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਲਿਖ ਕੇ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਕਟਰਾਏ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 72 ਦੇ ਤਹਿਤ ਠੀਕ ਹੀ ਵਸੂਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, - ਮਿਤੀ 2 ਜੂਨ, 1987 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਅਨੁਸੂਚੀ P-5 ਦੀ ਕਾਪੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 13 ਫਰਵਰੀ, 1989 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, - 13 ਦਸੰਬਰ, 1989 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 1755 ਆਫ਼ 1987 ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਵਾਧੂ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਸੀ.ਐੱਮ. ਨੰ. 19564 ਆਫ਼ 1989 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਖਾਸਤ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, — ਮਿਤੀ 27 ਨਵੰਬਰ, 1989 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ। ਇਸ ਹੁਕਮ 'ਤੇ ਕਦੇ ਸਵਾਲ

ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਫਾਈਲ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅੱਜ ਤੱਕ ਕੋਈ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(12) (ਸੁਪੈਰ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਅਨੁਬੰਧ P-2/A ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡਿਜ਼ ਵੈਲਡਿੰਗ ਲਈ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਪਾਵਰ ਦੁਆਰਾ ਪਿਘਲੇ ਹੋਏ ਤਾਂਬੇ ਦੀਆਂ ਛੜਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਦੁਆਰਾ, ਵੈਲਡਿੰਗ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡਿਜ਼ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਵਸਤੂਆਂ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਜਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵੈਲਡਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਿਜਲਈ ਊਰਜਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ।

(13) ਮੈਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸੁਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਗਜ਼ੀ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਵੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਰ/ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਵੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਮੈਂ ਆਈਟਮ ਨੰ. 69 ਅਤੇ ਆਈਟਮ ਨੰ. 72 ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਨਾਲ ਆਕਟਰੋਏ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਵੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਉੱਪਰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(14) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯਕੀਨਨ ਹੈ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਨੂੰ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਨਕ/ਗਣਿਤਿਕ ਯੰਤਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਮੀਟਰ ਬਿਜਲਈ ਊਰਜਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇ ਹਨ ਜੋ ਮੀਟਰ ਦੀਆਂ ਸੂਈਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਲਪਨਾ ਦੇ, ਅਜਿਹੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਥਰਮਾਮੀਟਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਯੰਤਰ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਧੂ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਮਾਪਣਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਆਈਟਮ ਵਿੱਚ, ਟੈਲੀਫੋਨ, ਲਾਉਡ ਸਪੀਕਰ, ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਫਿਕ ਉਪਕਰਣਾਂ ਵਰਗੇ ਉਪਕਰਣਾਂ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਦੁਬਾਰਾ ਕੁਝ ਕਮਜ਼ੋਰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਕਰੰਟ ਨੂੰ ਲੰਘਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ "ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ" ਇਸਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਵਿਗਿਆਨਕ/ਗਣਿਤਿਕ ਯੰਤਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਕੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਆਈਟਮ ਨੰ. 72 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਵਸਤੂਆਂ ਜੋ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਪੱਖੇ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਇੰਜਣ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰਾਂ, ਹੀਟਰ ਟੇਸਟਰ, ਓਵਨ, ਗਰਮ ਪਲੇਟਾਂ ਅਤੇ ਲੋਹੇ ਸਮੇਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕਈ ਚੀਜ਼ਾਂ। ਇਸ ਆਈਟਮ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਜਿੱਥੇ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਕਰੰਟ ਲੰਘਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਆਈਟਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਕੱਲਾ ਮੀਟਰ ਵਰਤੋਂ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਕਰੰਟ ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਦਾ ਹੈ, ਮਾਪ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਾ।

(15) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੀਟਰ ਨੂੰ ਵਿਗਿਆਨਕ/ਗਣਿਤਿਕ ਯੰਤਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਠੋਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ

ਨਿਆਂਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(16) ਦੋਵਾਂ ਵਸਤੂਆਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਅਰਥਾਤ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 69 ਅਤੇ 72, ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਕਿਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਹੱਥ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅੰਤਰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਬਿਜਲੀ ਮੀਟਰ ਨੂੰ ਵਿਗਿਆਨਕ/ਗਣਿਤਿਕ ਯੰਤਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਵਿੱਚ ਡਿੱਗ ਗਏ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 72 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਬਿਜਲੀ ਮੀਟਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਕੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਟੈਕਸ ਵਸੂਲ ਰਹੇ ਸਨ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਜੇਕਰ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਸਬੰਧਤ ਨਿਗਮਾਂ ਦੇ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅੱਗੇ ਅਜਿਹਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਵਿਦਵਾਨ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਰ, ਬੇਸ਼ੱਕ, ਲੋੜੀਂਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਦੁਕਵਾਂ ਪੂਰਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਾਹਤ, ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(17) ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਦਰਖਾਸਤ ਨੂੰ ਜੰਗਲਾਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(18) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 1988 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰ. 6959 ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਵੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦਾਅਵਾ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤਰਕ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਗੁੱਡ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰਤ ਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਚ ਹਾਂ, ਜਿਸਦੀ ਕਾਪੀ ਅਨੁਸੂਚੀ P-2/A ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਗਿਆਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਟਾਈਲ ਕੀਤੀਆਂ ਤਾਂਬੇ ਦੀਆਂ ਛੱਤੀਆਂ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕ ਹਨ। ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੈਲਡਿੰਗ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਡੰਡਿਆਂ ਦੇ ਨੁਕੀਲੇ ਸਿਰਿਆਂ ਨੂੰ ਗਰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਹਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਤਾਂਬੇ ਦੀਆਂ ਡੰਡੀਆਂ ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਅਲੇਪ ਹੋ ਜਾਣ ਅਤੇ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋ ਜਾਣ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਲਪਨਾ ਦੇ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਡੰਡੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲਈ ਸਮਾਨ ਕਿਹਾ ਜਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ 1983 ਦੀ ਆਕਟਰੇਏ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ VII ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਡ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਸਮਾਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਵਿੱਚ ਪੈ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ ਉਸੇ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

Punjab State Electricity Board v. Municipal Corporation, 433
Ludhiana and another ((J. S. Narang, J.))

ਡਿਸਕਲੇਮਰ- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਿੰਘ

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ