

(G.S. Singhvi,  
J.)

ਮਿਤੀ 6 ਜੂਨ, 1997 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਾਹਤ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(6) ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ.ਕੇ. ਨਟਰਾਜਾ ਗੌਡਰ ਬਨਾਮ ਐਸਏ ਬੰਗਾਰੂ ਰੇਡਿਆਰ (5) ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਮਰਾਜ ਮੁੰਦਰਾ ਬਨਾਮ ਮੁਹੰਮਦ ਮਾਨੇਕ ਗਾਜ਼ੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (6) ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕ੍ਰਿਏ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਗਲਤੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿੱਥੇ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਉੱਘੀ ਧਮਕੀ ਹੈ ਜੋ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਦੇਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਾਫਾਈਡ ਅਤੇ ਸਬਸਟੈਂਸ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇੱਕ ਅਦਾਇਗੀ-ਰਹਿਤ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਾ ਵੇਚੀ ਗਈ ਸੰਪੱਤੀ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹਿੱਤ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਰਡਰ 38 ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਅਢੁਕਵੇਂ ਤੱਥ ਅਤੇ ਤੱਥ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਇਸ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(7) ਉੱਚੇ ਲਿਖੇ ਕਾਰਣ ਕਾਰਨ ਦੋਵੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸੈਨੂ ਕੋਈ ਆਪੱਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ 6 ਜੂਨ, 1997 ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਤ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਖਾਰਜ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ

ਜੇ.ਐੱਸ.ਟੀ

ਜੀਐਸ ਸਿੰਘਵੀ ਅਤੇ ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ ਜੇ.ਜੇ

ਤੇਜ ਸਿੰਘ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

1998 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 5884

22 ਜੁਲਾਈ 1998 ਈ

ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) (ਆਰਟੀਕਲਸ I) ਨਿਯਮ, 1976 - ਆਰ.ਐਲ.ਐਸ. 7  
ਤੋਂ 11 ਅਤੇ 15—ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ—ਸਿਫਾਰਸ਼

(5) ਏਆਈਆਰ 1965 ਮਦਰਾਸ 212

(6) ਏਆਈਆਰ 1951 ਕਲਕੱਤਾ 156

ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ - ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ? ਸਰਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ? ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼-ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦਾ ਮੌਕਾ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਤੋਪਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਸਪੱਸ਼ਟ, ਸਾਦੇ ਜਾਂ ਅਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ ਭਾਵ ਉਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਰਥ ਲਈ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਉਸ ਅਰਥ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ।

(ਪਰਾ 7)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਦਾ ਕੋਈ ਐਕਟ ਦੋ ਨਿਰਮਾਣਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਜੋ ਵਿਧਾਨ/ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਕਾਰਜਯੋਗ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਨਿਯਮ "ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਨਿਯਮ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ ਪਰ ਜੋ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ," ਸਮੀਕਰਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਨਿਯਮ 9(5), 10(2) ਜਾਂ 11(2) ਨੂੰ ਨਿਯਮ 15(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਾਮਜ਼ਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਉਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਨਿਯਮ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਪਰ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਧਾਰਨ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ।

(ਪਰਾ 11)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੂਚੀ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਰਗੇ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜਿਸ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਬਿਨਾਂ ਸੁਣੇ ਨਿੰਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਹੋਣੀ ਸੀ।

(ਪਰਾ 12)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਰਾਜੀਵ ਆਤਮਾ ਰਾਮ ।

ਰੁਪਿੰਦਰ ਖੋਸਲਾ, ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਜੀ. ਐਸ. ਸਿੰਘਵੀ, ਜੇ.

(1) ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) (ਆਰਟੀਕਲ-1) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 15 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਸੇਵਾ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਨਾਮਜ਼ਦ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ, 1976 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ '1976 ਦੇ ਨਿਯਮ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਅਤੇ ਕੀ ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਕਮਿਸ਼ਨ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਾ ਭੇਜਣ ਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਨਮਾਨੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਇਹ ਉਹ ਸਵਾਲ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਉੱਠਦੇ ਹਨ।

(2) ਕੇਸ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜੋ ਕਿ ਐਮ.ਏ., ਐਲ.ਐਲ.ਬੀ. 30 ਸਤੰਬਰ, 1972 ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ 17 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1985 ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਫਿਰ 3 ਦਸੰਬਰ, 1992 ਨੂੰ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਗਸਤ, 1997 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੋਨਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੁਧਾਰ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਮਾਲ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਇੰਚਾਰਜ ਸ. , ਪੰਜਾਬ ਨੇ 1976 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 15 ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਉਸਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰਜਿਸਟਰ 'ਸੀ' ਅਧੀਨ ਚੋਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਉਸ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ P-5 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਿੱਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਆ।

(3) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਅਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕੇਸ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 15 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਹੋਰ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸੂਚੀ P-5 ਅਮਲਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸੁਧਾਰ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਬਚੇ ਪ੍ਰਵਾਧਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ।

(4) ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜੀਵ ਆਤਮਾ ਰਾਮ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰੁਪਿੰਦਰ ਖੋਸਲਾ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

(5) ਨਿਯਮ ਨਿਯਮ 3 7, 1 8, 9, 1 10, IC11 ਅਤੇ 1976 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 3, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:-

"7. ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਇੱਥੇ ਉਹਨਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

8. ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਰਜਿਸਟਰਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:-

- (1) ਰਜਿਸਟਰ AI ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਨਾਇਬ-ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ;
- (2) A-II ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੋ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਟੀਕਲ II ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ III ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮੰਤਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ;
- (3) ਰਜਿਸਟਰ A-III ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਅਫਸਰਾਂ, ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ

ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ;

- (4) ਰਜਿਸਟਰ B ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ; ਅਤੇ
- (5) ਰਜਿਸਟਰ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ।  
ਨਿਯਮ
- (9) . (1) ਹਰੇਕ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਲ, ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ, ਆਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ,

ਆਪਣੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਇੱਕ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦਾ ਨਾਮ, ਜਿਸਨੂੰ ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਯੋਗ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

- (2) ਕਿਸੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਧੀਨ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਲ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗਾ, ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਚਾਰਜ ਅਧੀਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
- (3) ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਲ, ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਸਮਝੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਅਤੇ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਲੀਆ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰ AI 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਦੁੱਗਣੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।
- (4) ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਲ ਦੁਆਰਾ ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ ਰਾਹੀਂ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਨਾਇਬ-ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 356 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੌਰਾਨ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਲ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇ

ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਅਤੇ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਸਮਝੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

- (5) ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਾਮ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ - (ੳ) ਇੱਕ ਪੱਕਾ ਹੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਜੋਂ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਜੋਂ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਅਤੇ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਜੋਂ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਕੱਠੇ ਲਿਆ;
  - (b) ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਨਵੰਬਰ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ 45 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦਾ ਸੀ; ਅਤੇ
  - (c) ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੈ।
- (6) ਹਰ ਸਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਲੀਆ, ਉਪ-ਨਿਯਮ

- (4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਫਾਰਮ I ਵਿੱਚ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਰੋਲ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੇਗਾ।
- (7) ਉਪ-ਨਿਯਮ (6) ਅਧੀਨ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਸੂਚੀਆਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜੋ ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਸਮਝੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਮੇਰ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
- (8) ਉਪ-ਨਿਯਮ (7) ਅਧੀਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰ AI ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
10. (1) ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਰੇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਫਾਰਮ 1 ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਸੂਚੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਦੂਜੇ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ। (' ਲਾਸ II. ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਾਰਣੀ
- ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ III ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ, ਮੰਤਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਦਫਤਰ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ:-

## ਟੇਬਲ

ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਥਾਰਟੀ	ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀਆਂ
1. ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ	2
2. ਸਪੀਕਰ, ਪੰਜਾਬ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ	1
3. ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ	2
4. ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਮੰਤਰੀ	1(ਹਰੇਕ)
5. ਉਪ ਮੰਤਰੀ	1 (ਹਰੇਕ)
6. ਮੁੱਖ ਸੰਸਦੀ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਸੰਸਦੀ ਸਕੱਤਰ	1 (ਹਰੇਕ)
7. ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ	
8. ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ	1 (ਹਰੇਕ)

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 356 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੌਰਾਨ, ਰਾਜਪਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ II ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ III ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਮੰਤਰੀ ਅਹੁਦੇ ਵਾਲੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਦਫਤਰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ

(G.S. Singhvi,

ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ।

(2) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਰੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ-

(a) ਇੱਕ ਪੱਕਾ ਹੱਥ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ;

(b) ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਨਵੰਬਰ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ 45 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ; ਅਤੇ

(c) ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੈ;

\* (3) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਧੀਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਸੂਚੀਆਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉਚਿਤ ਮੰਨੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੇਗਾ। ਸੇਵਾ ਨੂੰ.

(4) ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਅਧੀਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰ A-II ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

1 1. (1) ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਰੇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਾਰਮ I ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਸੂਚੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ, ਅਫ਼ਸਰਾਂ, ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ :-

ਟੇਬਲ

ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਥਾਰਟੀ	ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀਆਂ
1	2
ਮੰਤਰੀ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ	1
ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ ਸ.	1
ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ	1

(ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 356 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਰਾਜਪਾਲ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਧਿਕਾਰੀ।

- (2) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਰੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ-
- (a) ਇੱਕ ਪੱਕਾ ਹੱਥ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ;
  - (b) ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਨਵੰਬਰ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ 45 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦਾ ਸੀ; ਅਤੇ
  - (c) ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੈ।
- (3) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਧੀਨ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਸਮਝੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸੇਵਾ.
- (4) ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰ A-III ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਿਸ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ, 7:4 ਦਾ ਅੰਤਰ ਅਨੁਪਾਤ ਕਾਇਮ ਰੱਖੇਗਾ।

XX XX XX

15. (1) ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਰੇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਫਾਰਮ II ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੰਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਦਫਤਰ ਜਾਂ ਦਫਤਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ:-

ਸਾਰਣੀ

ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਧਿਕਾਰੀ	ਨਾਮਜ਼ਦਗੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ
ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਮੰਤਰੀ ਸ	1
ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ ਸ	1
ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ	1



(G.S. Singhvi,

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 356 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਰਾਜਪਾਲ ਆਪਣੇ ਦਫ਼ਤਰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਨਿਯਮਾਂ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

- (2) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਰੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ-
  - (a) ਇੱਕ ਪੱਕਾ ਹੱਥ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ;
  - (b) ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਨਵੰਬਰ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ 45 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦਾ ਸੀ; ਅਤੇ
  - (c) ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੈ।
- (3) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਧੀਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਸਮਝੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। .
- (4) ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਰੂਮ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(6) ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਦੇਖਭਾਲ ਰੀਡਿੰਗ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਲਈ I ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰ AI, A-II, A-III, 'B' ਅਤੇ 'C' ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰ AI ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਅਤੇ ਮੰਤਰੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-2 ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-ਬੀਮਾਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰ-ਏ-2 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਰਜਿਸਟਰ A-III ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਅਫਸਰਾਂ, ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਹਨ। ਰਜਿਸਟਰ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਰਿਕਰੂਟਸ ਦੇ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਨਿਯਮ 15 ਅਧੀਨ ਬਾਕੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਂ ਰਜਿਸਟਰ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਨਿਯਮ 9 ਰਜਿਸਟਰ ਏਆਈ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਹਰੇਕ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲ, ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਢੁਕਵੇਂ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ:-

- (i) ਉਹ ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੈ।
- (ii) ਉਹ ਪੱਕਾ ਹੱਥ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਜੋਂ 8 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਜੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਅਤੇ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਜੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। -
- (iii) ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਨਵੰਬਰ ਦੇ ਪਹਿਲੇ

ਦਿਨ ਉਸਦੀ ਉਮਰ 45 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ।

ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਸੂਚੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 10 ਰਜਿਸਟਰ A-II ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਇਹ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਪੀਕਰ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ, ਮੰਤਰੀਆਂ,

ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਉਪ ਮੰਤਰੀ, ਮੁੱਖ ਸੰਸਦੀ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਸੰਸਦੀ ਸਕੱਤਰ, ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-2 ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-ਬੀਮਾਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਸੋਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਮੰਤਰੀ ਅਹੁਦੇ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਫ਼ਤਰ। ਨਿਯਮ 10(1) ਅਧੀਨ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪ ਨਿਯਮ 2 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਉਹ ਘੱਟ ਜਾਂ ਘੱਟ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ/ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਸਮਾਨ ਹਨ। ਰਜਿਸਟਰ A-III ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਅਫ਼ਸਰਾਂ, ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਮੰਤਰੀ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ। ਇਹਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਲਈ ਨਿਯਮ 11(2) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਯਮ 9(5) ਅਤੇ 10(2) ਵਿੱਚ ਗਿਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਨਿਯਮ 12, 13, 13-ਏ ਅਤੇ 14 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰ 'ਬੀ' ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸਦਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਯਮ 15 ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਬਾਕੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਰਜਿਸਟਰ 'ਸੀ' ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਇੰਚਾਰਜ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ ਆਪਣੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ। ਨਿਯਮਾਂ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ। ਨਿਯਮ 15(1) ਅਧੀਨ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਯਮ 15(2) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹਨ। ਉਹ ਨਿਯਮ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਮਾਨ ਹਨ।

(7) ਸ੍ਰੀ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜੀਵੀ ਆਤਮਾ ਰਾਮੇ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਾ ਭੇਜਣ ਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਮਾਲ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ 15(1) ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੀ ਸਾਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਆਤਮਾ ਰਾਮ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕੇਸ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ "ਜੋ ਨਿਯਮ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ" ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ 1976 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9(5) ਦੇ ਅਧੀਨ। ਸ੍ਰੀ ਆਤਮਾ ਰਾਮ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਾ ਭੇਜਣ ਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ-ਮੁਖੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸ੍ਰੀ ਰੁਪਿੰਦਰ ਖੋਸਲਾ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇ ਕੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ

(G.S. Singhvi,

ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿਯਮ 9(5) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਬਾਕੀ ਬਚੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

(8) ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਮ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਅੱਗੇ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਤੋਪਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਸਪੱਸ਼ਟ, ਸਾਦੇ ਜਾਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਭਾਵ ਉਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਰਥ ਲਈ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਉਸ ਅਰਥ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਟਿੰਡਲ, ਸੀਜੇ ਦੁਆਰਾ ਸਸੇਕਸ ਪੀਰੇਜ ਕੇਸ (1) ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਵਾਦਨ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸਟੀਕ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਅਤੇ ਆਮ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹਨ - ਕਾਨੂੰਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।"

(9) ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਵਿਜੇ ਆਨੰਦ ਮਹਾਰਾਜ (2) ਵਿੱਚ, (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਦਾ ਪ੍ਰਭੂ ਸੀ), ਨੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ:

"ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਭਾਸ਼ਾ ਸਾਦੀ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਹੀ ਅਰਥ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਐਕਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਲਈ ਬੋਲਦਾ ਹੈ।"

(10) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਨੈਲਾਲ ਸੁਰ ਬਨਾਮ ਪਰਮਨਿਧੀ ਸਾਧੂ ਖਾਨ (3), ਗਜੇਂਦਰਗੜਕਰ, ਜੇ.

"ਜੇਕਰ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਉਸਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਕਥਿਤ ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ"

- (1) (1944) 11 Cl & F 143
- (2) ਏਆਈਆਰ 1963 ਐਸਸੀ 936
- (3) ਏਆਈਆਰ 1951 ਐਸਸੀ 907

(11) ਇਹ ਇਸ ਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਵਿਧਾਨ ਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਕੋਈ ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਦੋ ਉਸਾਰੀਆਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਜੋ ਵਿਧਾਨ/ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਕਾਰਜਯੋਗ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸਧਾਰਨ ਨਤੀਜੇ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ "ਜੋ ਨਿਯਮ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ" ਸਮੀਕਰਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਨਿਯਮ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਅਧੀਨ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ ਪਰ ਜੋ ਨਿਯਮ 9 (5), 10(2) ਜਾਂ 11(2) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 15(2) ਅਧੀਨ ਨਾਮਜ਼ਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਬਚੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨਿਯਮ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਸ਼੍ਰੀ ਆਤਮਾ ਰਾਮ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ 15(1) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਿਰਫ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਰਜਿਸਟਰ AI, A-II ਅਤੇ A-III ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਹ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਅਸਧਾਰਨ ਨਤੀਜੇ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਿਯਮ 9(1) ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ,

ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਏਆਈ ਲਈ ਚੋਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਯਮ 10(1) ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਮੰਤਰੀ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਫਤਰਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਰਟੀਕਲਸ-2 ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲਸ-ਇਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੀ ਵੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਆਤਮਾ ਰਾਮ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਯਮ 15(1) ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ ਵੀ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ, ਨਾਇਬ-ਤਹਿਸੀਲਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-2 ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-ਬੀਮਾਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਜਾਣਗੇ। ਰਜਿਸਟਰ AI ਅਤੇ A-II ਲਈ ਚੋਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮ 9 ਅਤੇ 10 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਿਯਮ 9 ਅਤੇ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਕਿਉਂ ਮੰਨਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਪਰ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਕੁਝ ਵੀ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ। ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰੱਖੇ ਬਿਨਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਧਾਰਨ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ। ਫਿਰ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸ਼ਬਦੀ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਜੋ ਹਰੇਕ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਜਾਂ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਜਾਂ ਆਰਟੀਕਲਸ II ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-ਬੀਮਾਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਕਰ ਅਫਸਰ, ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਵਿਕਾਸ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਾਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਆਤਮਾ ਰਾਮ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 15(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤਰਕਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਾਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਾ ਭੇਜਣ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦੀ।

(12) ਅਸੀਂ ਤਰਗਮ ਸ਼੍ਰੀ ਆਤਮਾ ਰਾਮ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਪਦਾਰਥ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਕੀਮ ਰਜਿਸਟਰ ਏਆਈ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਅਤੇ ਨਾਇਬ-ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਮੀਦਵਾਰ ਚੋਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਵੀ

(G.S. Singhvi,

ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੂਚੀ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜੋ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਰਗੇ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜਿਸ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਭੇਜੀ ਗਈ, ਨੂੰ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਬਿਨਾਂ ਸੁਣੇ ਨਿੰਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਉਸ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ।

(13) ਇਹੋ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ; ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਇਵਿਤੀ ਪੇਟਿਟ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ

ਐਸ.ਸੀ.ਕੇ

ਆਰ ਐਸ ਮੋਗੀਆ ਅਤੇ ਐਸ ਐਸ ਸੁਧਾਲਕਰ ਜੇ.ਜੇ

ਮਨਦੀਪ ਸੋਢੀ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੀਜੀਆਈ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ

1998 ਦਾ CWP ਨੰ. 13789

23 ਸਤੰਬਰ, 1998

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950-ਆਰਟੀਕਲ 226-ਚਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ-ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ-ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਟੈਸਟ — ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਤਰਜੀਹ- ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਆਧਾਰ।

ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਚਾਰ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਖਲਾ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਜੀਹ (ਨਾ ਕਿ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ) ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਲਈ. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ

ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਸੀਟ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਪਸੰਦ ਆਦਿ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪੀਜੀਆਈ ਨੇ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਚੋਣ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਸਮਝ ਲਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਨਤੀਜਾ ਕੰਪਾਇਲ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।